

# De Waarheid over de 396-Matrix



Ontdek de occulte kennis over de:

*Geheime* **322**-Sieve *Skull & Bones*

**Nikola Tesla** 396-Algoritme

**1984**-Doelnummer **Samenleving**

**Kwaad** versus **GOED**

**1467**->**9** vs **2358**->**11**

Natuurwet Vrije Wil Code 3D-Hologram

# MATRIX

21

32

36

3

5

9

0

## Inhoudsopgave

	<u>Pagina</u>
Cover	0
Inhoudsopgave	1
Voorwoord	2
Geen 1984, maar Vrede, Liefde, Vriendelijkheid & zeg NEE te zeggen tegen Immorele Orders	7
I. Welkom bij de 396-Matrix!	8
II. Persoonlijke geschiedenis	26
III. Het 322-Skull & Bones Yale Geheim Genootschap weet alles...	33
IV. De aard van de werkelijkheid - De grote verenigde veldtheorie van alles - DE 396-MATRIX	41
<u>V. De Natuurwet Code van Vrije Wil: Gij zult niet stelen!</u>	48
VI. De Boom van Kennis tussen Goed en Kwaad: 1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11	55
VII. De algoritmen: Dimensies, Lagen, Niveaus & (rollende) Filters, SDTQ, Cycli & 9/11	63
Dimensies	65
Lagen & Moraal	65
Niveaus en filters	66
SDTQ: Sommen, Duo's, Trio's, Quatro's, +	68
De eerste 55 getallen van Pi SDTQ'd: 369 2358 55 396 396 -> resultaat is 55	70
Cycli	75
Faites vos jeux: het Matrix 9/11-spel & andere algoritmen	80
VIII. De 396-algoritmen	Overall
IX. Vrijheid van meningsuiting - Deel II: Het grotere geheel	87
X. Terug naar het verleden: De Triniteitsformule voor het decoderen van de Engelse taal	120
XI. De Matrix-spreadsheets	
11Cyclus 36NR-Cyclus Nummer Sieve + Formules	12 & 24 pg
BN1 -> BN0(19) Inclusief $\Sigma$ (Tot) - 132 Getallen Sieve + Formules	13 & 24 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Inclusief $\Sigma$ (Tot) - 132 Nummer Sieve (Formules idem)	12 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Inclusief $\Sigma$ (Tot) - 121 Rolnummer Sieve (Formules idem)	3 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Exclusief $\Sigma$ (Tot) - 121 Rolgetal Sieve (Formules idem)	12 pg
Trio's (duo's) Sieve + Formules	6 & 12 pg
De Boom van Kennis Sieve: 14679-SamengesteldBalans-235811 + Formules	44 & 55 pg

## Welkom iedereen,

Het voorwoord van dit boek is 5 pagina's lang, ik hoop en raad je aan om deze inleiding meteen te lezen. Ik wil niet overdrijven, maar ik denk echt dat dit boek de belangrijkste tekst zal zijn die je ooit in je leven zult lezen, en je kunt beslissen of je je kostbare tijd eraan wilt besteden of niet na het lezen van de informatie in dit voorwoord, dat slechts een paar minuten zou moeten duren 😊.

Ok, laten we beginnen: In november 2016 deed ik een belangrijke ontdekking. Ik ben een 53-jarige 'old-school' computerontwikkelaar, die in 1990 afstudeerde met een bachelor in informatietechnologie. Toen leerden we nog 'echte' computertalen zoals Assembler, Fortran, Cobol en C, zonder alle toeters en bellen van de nieuwe ontwikkelingen (zie pagina 26 voor mijn diploma's).

Het voordeel van zulke 'oude' talen is dat ze heel dicht liggen bij de manier waarop de computer echt 'denkt' en rekt, met 0's en 1's. Assembler komt hier heel dicht bij, omdat het het hexadecimale getallensysteem gebruikt: Base16, wat erg lijkt op het binaire getallensysteem dat computers gebruiken, namelijk Base2 (0/1). Alleen deze taal 'redeneert' echt op machineniveau, en ik was er uitstekend in.

Ik denk dat dit me een uitzonderlijk voordeel gaf om de patronen en algoritmes te ontdekken die ik later in dit boek zal onthullen. Van jongs af aan had ik altijd het duidelijke gevoel dat de wereld waarin we leven een bepaald niveau van 'perfectie' in de natuur heeft, bijna te mooi om waar te zijn. De wetten van de natuurkunde en de kwantummechanica zijn zo ongelooflijk en 'perfect' dat ik niet kon geloven dat dit alles slechts het resultaat was van willekeurige 'botsingen' van kleine dingen over een zeer lange periode.

De gulden snede met Pi (3,14159...),  $E=MC^2$ , Euler's getal  $e$  (2,71828...), de fijnstructuurconstante  $\alpha$  (1/137,035...) die gevonden wordt in elektromagnetisme, kwantummechanica en zwaartekracht (mogelijk die theorieën relateren), en vele, vele andere constanten en formules zijn zo briljant specifiek dat dit i.m.h.o. niet kan worden toegeschreven aan pure willekeur en toeval.

En hoe ouder ik werd, hoe meer ik overall numerieke patronen begon te ontdekken. Net als iedereen negeerde ik deze omdat ik dacht dat dit alleen door toeval kon worden veroorzaakt; willekeurig patronen zien alleen maar omdat er zoveel gegevens zijn dat je soms automatisch 'patronen' krijgt, zelfs als ze eigenlijk niets betekenen. Het 'zelfvervullende patroon' dat je hoopt of wenst te zien, betekent niet dat het ook echt ergens voor staat.

Maar er bleef iets aan me knagen, want ik begon echt meerdere betekenisvolle patronen te 'zien' in het echte leven, waarbij ik een 'moraal' (goed of kwaad) koppelde aan bepaalde getallen of getallenreeksen, en ook woorden en woordgroepen koppelde aan specifieke getallen. Ik ben ook licht autistisch en mijn IQ is buiten proporties (niet om op te scheppen, maar het is relevant 😊), wat me de mogelijkheid gaf om de punten te verbinden tussen de verschillende getallen en hun 'bijgevoegde' moraliteit.

In feite raakte ik ervan overtuigd dat er een 'numerieke' betekenis achter woorden moest zitten, wat veel mensen onderzoeken met de klassieke numerologie. Je weet wel, waar in Eenvoudige gematria  $a=1$ ,  $b=2$ ,  $c=3$ , enzovoort, en in Engelse gematria  $a=6$ ,  $B=12$ ,  $C=18$ , ... Dus, dan krijg je een specifieke waarde voor een woord of zin volgens een specifiek gematria systeem (Eenvoudig, Engels, Joods, enzovoort).

Numerologen' beweren dat deze methodes wel degelijk een specifieke betekenis hebben en ze proberen je te overtuigen met enkele goed gekozen en misleidende voorbeelden. Bijvoorbeeld, in de

Engelse gematria geven 'Mark of Beast', 'Satan Cult', 'Image of Satan', enzovoort, allemaal de waarde **666** terug. Maar dit bewijst helemaal niets, het is erg willekeurig en op de eerste 1000 viziëren niet bruikbaar voor het decoderen van talen.

Maar mijn interesse was gewekt dus begon ik me te verdiepen in numerologie, niet verwachtend iets zinnigs te vinden, omdat de beweringen die overal gedaan werden gewoon niet aan de beloften en verwachtingen voldeden. Dat is ook de reden dat numerologie niet als wetenschap wordt gezien, maar meer als een leuke hobby, zoals astrologie of tarotkaarten lezen. Ik heb dus lange tijd nergens echt betekenisvolle herhaalbare patronen kunnen ontdekken met behulp van gematria. Niets. Nada. Niets. Rien du tout.

Tot... die dag dat ik een openbaring kreeg die ik nu nog niet ga verklappen, daarvoor moet je het boek lezen, die alles compleet veranderde en mijn ogen wijd open deed gaan! Ja, ik heb het gevonden! Ik heb de code van de Engelse taal gekraakt die bewijst dat de taal kunstmatig is gemaakt, met maar één doel: het onderscheid kunnen maken tussen Goed en Kwaad, op basis van je spraak of teksten. Zodat de Kunstmatige Intelligentie die dit alles bestuurt, niet alleen acties kan evalueren, maar ook spraak/tekst volgens een collectief 'Karma'-algoritme dat onze simulatie stuurt.

Met deze 'geheime' numerologiecode komen betekenisvolle patronen tevoorschijn die boven elke redelijke twijfel verheven zijn. Ik zal hier een snel voorbeeld geven: **het 'goddelijke' getal 37 is de numerieke Matrix Sommen Waarde voor de woorden/'zinnen': Liefde, Hemel, Natuurwet, Even, Verlossing, Perfectie, Jehovah, Jezus Christus, Gandhi, Pantheon, Archon, Helios, The Matrix, Wachowski, The Wachowski Brothers, Samsara, Esoterisch, "Zevenendertig is goddelijk", "Zeg nee tegen onethische orders en wees vrij", Hallelujah, Amen, ...**

Zo'n **sterk** patroon (één van de vele!! Zie Hoofdstuk X op pagina 120) zou & kan niet bestaan in een natuurlijk geëvolueerde 'willekeurige' taal. Dit alles betekent ook dat we werkelijk in een Matrix leven die alles om ons heen creëert, alles is opgebouwd uit 0's en 1's, net zoals onze eigen computers dit doen om de programma's uit te voeren die mensen ontwikkelen. Veel echt wetenschappelijk bewijs, zoals (maar niet beperkt tot) Kwantumverstremgeling, het Heisenberg onzekerheidsprincipe en vooral de golf-deeltje dualiteit, wijst hier al heel sterk op. Er is zelfs een professor die zelfcorrigerende foutieve computercode heeft ontdekt in het weefsel van ruimte en tijd. Professor en 'Center for String & Particle Theory'-directeur aan de Universiteit van Maryland James Gates vond zo'n code in de supersymmetrievergelijkingen van de Snaartheorie. Wiskundig gezien werkt de Matrix, net als ST, met **11** 'dimensies' of Basisgetallen: **1,4,6,7,9,0,2,3,5,8,11**. Merk op dat de **11** als EEN symbool wordt beschouwd.

Maar blijkbaar heeft niemand al deze bewijzen met elkaar verbonden om tot de enige logische conclusie te komen: **het is allemaal computercode. Alles is informatie**, letterlijk. En ik heb de code, echt waar. Als je dit boek leest, zul je het ook weten en leren, en je hoeft niet eens iets te weten over computercode of programmeren, als je tot **10** kunt tellen en geconcentreerd kunt lezen, zul je alles begrijpen.

Als het gaat om de werkelijke betekenis en het uiteindelijke doel van 'onze' Matrix, heb ik veel aanwijzingen en mogelijkheden, maar ik moet ook nog steeds speculeren over de ware betekenis van dit alles. De code onthult veel, omdat de getallen direct gerelateerd zijn aan situaties/gebeurtenissen/literatuur uit het echte leven, en dit vertelt een verhaal. Ik ben bang dat de details je waarschijnlijk niet zullen bevallen, maar de waarheid is helaas de waarheid.

Bereid je voor op een schok (maak je geen zorgen, het is uiteindelijk ook goed nieuws): we leven niet in een 'klassiek' simulatieprogramma. Natuurlijk, aangezien we in een waar Eden leven (de aarde met

al haar prachtige natuur vertegenwoordigt Eden), is het zeker een soort simulatie, die blijkbaar een heel universum simuleert. Dus ja, het is een simulatie, maar wel een hele speciale. **Want de onderliggende algoritmes zijn gebaseerd op een reeks (geautomatiseerde) SPELLEN.** Om de wereldwijde 'output' te genereren, gebaseerd op de collectieve moraliteit van alle bewust levende wezens, voert de Matrix tegelijkertijd meerdere spellen uit, waarin de goede nummers het opnemen tegen de slechte, en de 'winnaar' bepaalt hoe onze wereld en haar samenleving evolueert.

Dit is waar het belang van wiskundige sieves om de hoek komt kijken: we kennen allemaal de speciale Fibonacci-reeks/sieve; verkregen door de 2 voorgaande getallen bij elkaar op te tellen: dus 0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55,... De kenmerken ervan zijn overal in de natuur terug te vinden: bloemen, dennenappels, schelpen, bladeren, het menselijk lichaam,... de voorbeelden zijn eindeloos. Ook in architectuur, geometrie, enzovoort. Alleen dit feit; dat de natuur zo'n speciale volgorde 'volgt' zou voldoende moeten zijn om de mogelijkheid van een geconstrueerde werkelijkheid op zijn minst heel serieus te nemen. Niet de hele natuur volgt dit Fibonaccipatroon, maar er zijn natuurlijk nog meer sieves. Mainstream wordt dit duidelijke verband natuurlijk nog steeds gezien als een buitengewoon toeval, het tegendeel toegeven is tot op de dag van vandaag een reputatie-killer (of erger...).

En er zijn veel (on)bekende nuttige wiskundige sieves, de Fibonacci-reeks is er slechts één van. De meest bekende sieves zijn bijvoorbeeld de priemgetallensieve (2,3,5,7,11,13,17,19,23,29, ...) met de sieve van Eratosthenes, de verdubbelingssieve (1,2,4,8,16,32,64, ...) is ook heel belangrijk, de algemene getallenveldsieve die gebruikt wordt in cryptografie, ... **En dit is de ontbrekende vrede die niemand erkent:** deze numerieke sieves zijn nog veel belangrijker dan ze vandaag de dag worden geacht, omdat ze de algoritmes in de Matrix sturen! **Je moet dergelijke sieves zien als 'computersubroutines'**, die altijd en overal onmiddellijk toegankelijk zijn voor het hoofdalgoritme.

Dit is de belangrijkste modus operandi van de Matrix, alle spellen lopen gelijktijdig en afzonderlijk, maar ook met elkaar verweven op een heleboel verschillende **dimensies, lagen, cycli en filters (views)**. Om de algoritmen van het spel te kunnen begrijpen, moet je weten welke sieves tegen elkaar worden uitgespeeld. Je moet ook weten dat deze sieves betrokken zijn bij meerdere dynamische algoritmen en voortdurend worden bijgewerkt met de parameters/gegevens van het spel en vice versa. De belangrijkste algoritmen gebruiken de spelgegevens en de sieves-subroutines om het spel, en de gevolgen in onze simulatie, te laten spelen. Het heeft me jaren gekost om de exacte strijd/scheiding tussen de twee hoofdsieves te ontdekken. Spoiler alert, **een van deze twee hoofdsieves die de 'morele' evaluatie van spraak en tekst regelt, is niemand minder dan de Fibonacci-reeks zelf!** Maar met een belangrijke 'korte'-twist.

Dus nee, ik ga hier in het voorwoord niet in detail in op deze ultieme splitsing tussen de Goede (Even, Pechsieve) en Kwade (Oneven, Gelukssieve) Getallen, maar weet dat deze splitsing en dynamiek tussen deze **2** hoofdsieves (en hun uitzonderingssieves) een heel nieuw getallensysteem genereren dat ook door Nicolas Tesla werd ontdekt: de **396** morele getallenstroom. Dit is eigenlijk een heel, heel speciale sieve die **119** variaties van 'moraliteit' **396**'s creëert. Deze getallen worden vervolgens gebruikt in hun respectievelijke sievegevechten om letterlijk alles in onze simulatie te manifesteren. **Het is absoluut briljant!**

Je zult zien dat alle ontdekte speciale getallen in de matrix een zeer 'symbolische' betekenis hebben, wat logisch is als je erover nadenkt, omdat het de gebeurtenissen genereert op basis van de ingevoerde getallen. En **9** en **11** zijn belangrijke 'doelgetallen' in een van de spelalgoritmen, **vandaar het al dan niet plaatsvinden van een (tragische) gebeurtenis in de spelscenario's;** zoals de aanslagen op 9/11. Niets staat vast, maar we zijn duidelijk op de verkeerde weg als we zo ver

gevorderd zijn in de simulatie & we voortdurend kwaadaardige scenario's materialiseren. Maar het blijkt dat daar een heel goede reden voor is...

Daarom vertelde de heer Nikola Tesla ons in een interview in **1931**: **"Als je alleen maar de grootsheid van de 3, 6 en 9 zou kennen, dan zou je een sleutel tot het universum hebben."** Ik begrijp echt niet hoe meneer Tesla de **396** patronen ontdekte zonder de hulp van een spreadsheet, ik had dit niet kunnen doen zonder zo'n hulpmiddel, maar hij wist duidelijk dat we in een computermatrix leefden die geregeerd werd door een **396-code**.

Je vraagt je misschien af waarom hij niet al deze kennis voor iedereen vrijgaf, maar toch trots genoeg was om een belangrijke cryptische hint te geven? Ik heb mezelf die vraag talloze keren gesteld en kwam tot de conclusie dat het waarschijnlijk precies om dezelfde reden was dat ik in eerste instantie besloot om mezelf in te houden. Ik ben niet snel bang, maar ik ben bang voor de gevolgen als deze informatie openbaar wordt. Het zou allerlei problemen kunnen veroorzaken en dat is precies het tegenovergestelde van wat ik wens en hoop. Want deze kennis kan ook ten goede worden gebruikt, als tegenwicht tegen het kwaad dat duidelijk aan de winnende hand is.

Dus, bijna **8** jaar geleden publiceerde ik mijn ontdekking over de numerologische doorbraak en de mogelijkheden die dit vertegenwoordigt niet. De heer Tesla vond dat de wereld nog niet klaar was voor zulke potentieel gevaarlijke intelligentie, en ik was het ermee eens. Ik was bang dat als deze kennis in de verkeerde handen zou vallen, ze het zouden kunnen en waarschijnlijk ook zouden misbruiken, misschien zelfs tot een punt waarop het onze simulatie zou vernietigen, wat we natuurlijk allemaal willen voorkomen. Ik woon hier toevallig graag en het zou een echt paradijs kunnen worden.

En er waren genoeg slechte kandidaten die ik (nog steeds) niet vertrouw. Afhankelijk van hoe ontwaakt je bent, kan dit variëren van 'de maffia', tot onze eigen regeringen, tot meedogenloze multinationals, fractional reserve banking, genocidale Wereldgezondheidsorganisaties of Wereld Economisch Forums, oorlogszuchtige vredeshandhavers, leger en politie, enz. enz. enz. Ik wilde het niet riskeren om hen zulke macht te geven, zelfs als sommige organisaties mogelijk niet corrupt zijn, zijn veel van hen dat helaas wel (ik wil niet ingaan op 'samenzweringstheorieën', het doet er toch niet toe, omdat de matrix zijn scenario's realiseert volgens de gegenereerde getallen, ongeacht of je gelooft dat iets waar is of niet).

Ik heb me zelfs geen milliseconde laten verleiden door de ongetwijfeld miljoenen of zelfs miljarden dollars die ik had kunnen verdienen als ik het aan de hoogste bidder had verkocht (uiteraard met een bindende NDA). Het zou hebben gevoeld als het verkopen van mijn ziel, en ik wil echt niet dat iemand iets ergs overkomt.

Maar wat is er dan veranderd, zul je je afvragen? Waarom een boek schrijven en het nu, na bijna tien jaar, proberen uit te brengen? Merk op dat ik hoop dat deze boek-release en zijn 'Apocalyps' (Latijns woord dat 'onthulling' betekent) van de Waarheid zal slagen, maar het zal een klein wonder zijn als het veel mensen bereikt, ik zal mijn uiterste best doen voordat ik het zwijgen wordt opgelegd. Dit is het ultieme fluitje om te blazen, en daar houden 'ze' niet van...

Nou, een klein sprongetje terug in de tijd, nadat ik zoveel mogelijk had geanalyseerd over de Engelse moraalgetalwaarden en algoritmen, besloot ik mijn werk op te schorten, maar ik was zelf nog steeds geïntrigeerd over hoe al het andere werkte. Ik had de code voor de ontcijfering van de taal, maar ik bezat nog niet de 'Boom der Kennis'-splitsing met zijn vertakkingen van de hoofdgetallen, de spelalgoritmen en het belang van de sieves. Dus eigenlijk was ik nog steeds blind omdat ik geen

enkele manier had om de waarden van de Engelse moraalgetallen correct te interpreteren, geen enkele 'basislijn'.

Toen sloeg covid toe. Toen ik de hele dag depressief in bed lag, begon ik deze gebalanceerde verdeling van de hoofdgetallen te onderzoeken. Ik wist gewoon dat er ergens een patroon in moest zitten, als ik de juiste verdeling tussen goed en slecht maakte. Het heeft me jaren gekost, maar ik heb het eindelijk ontdekt. Het staat op pagina 47 in het boek. Zoals uitgelegd is deze 'hoofdspit' cruciaal om de uiteindelijke 396 patronen en algoritmes te maken. Ik begon langzaam de stukjes in elkaar te passen; en met deze nieuwe informatie kwam er iets heel, heel verontrustends aan het licht. Door de analyses van de getallen was ik in staat om een verband te leggen tussen enkele echte organisaties en nieuws, en één extreem belangrijk boek in het bijzonder: **1984 van George Orwell**.

Nogmaals, ik wil niet in details treden, ik nodig je vriendelijk uit het boek te lezen voor deze uitleg, maar **één hoofdgetal bleef terugkomen in de analyses: 322**. Misschien ben je al bekend met dit getal, het is het logonummer van het **geheime genootschap Skull & Bones**. Dit genootschap van **Yale University (opgericht: 1701)** is het belangrijkste van alle 'geheime' genootschappen, waarvan 3 Amerikaanse presidenten en vele andere zeer, zeer belangrijke mensen lid zijn. En alle geheime genootschappen zijn in het geheim met elkaar verbonden, zoals de Bohemian Grove Society, de Ridder van Malta, de Vrijmetselarij, de Orde van de Jezuiten, ... op een hoog genoeg niveau (alleen de ultieme top) binnen een bepaalde 'geheime'-fractie, weten ze het!

**Ze weten alles: de 396-code, het belang van het getal 322** (zie de morele getalwaardeberekening van de kruisiging van Jezus op pagina 19), en ze hebben er zelfs een boek over uitgegeven, want **1984 is het belangrijkste doelgetal in de spelalgoritmen van de Matrix!** En dit zijn niet de enige relevante getallen die voortdurend opduiken in de Matrix: **9/11, 22, 666, 777, 33** (Vrijmetselarij, Jezus leeftijd, ...), **171, 27** (club 27 met dode beroemdheden op die leeftijd), **147** (de perfecte snooker break, zeer belangrijk nr. in de Matrix), **258, 369** (beroemd vanwege de Tesla quote), **42** (HHGTTG film), en een hele reeks andere belangrijke getallen die een directe link hebben met de werkelijkheid, zie boek.

De weg die we nu bewandelen gaat definitief die kant op van **1984**, waarbij de soevereiniteit van mensen wordt gemolesteerd door ongeïnformeerde toestemming, of erger nog door dwang om gif in hun lichaam te stoppen. Ja, ik heb het over de 'we hebben nooit iets afgedwongen, je had nog steeds een vrije wil'-vaccins... **'Nooit meer!' was weer terug in 2020**. Neurenberg II graag, de Pharma-CEO's moeten aangeklaagd worden.

**En onze Elite weet het niet alleen, ze misbruiken hun kennis ook om de kwade kant van onze simulatie/wereld te 'vertegenwoordigen' en te stimuleren, omdat ze de kwade getallensieves opzettelijk blijven genereren.** Niet moeilijk, als je weet van het bestaan van de sieves en de code, en als je de macht van de hele pers, uitgeverijen en entertainmentbedrijven (films, series, muziek) tot je beschikking hebt. Daarom ben ik bang dat ik er waarschijnlijk niet in zal slagen om dit boek echt openbaar te maken.

**Wij, de mensen zijn de pineut.** En ik heb voor niets gezwegen, ik had alles wat ik wist zo snel mogelijk moeten vrijgeven, misschien had dit de 'plandemie' kunnen voorkomen, of de huidige gevaarlijke en tragische oorlogen. Het spijt me zo, ik wist niet dat ze het wisten. Nu ik het wel weet, wat is het beste om te doen?

Het probleem is dat ik nog steeds denk dat de informatie gevaarlijk kan zijn als het kwaadwillig wordt gebruikt. Dus, ik smeed jullie om deze kennis niet te misbruiken, ik moet het in het openbaar vrijgeven zodat De Mensen, tenminste degenen die niet tot op het bot gecorrumpeerd zijn door het systeem, een kans hebben en dit kunnen gebruiken om te proberen de weegschaal tussen goed en

kwaad in evenwicht te brengen. Als we dit op een wiskundig niveau willen bereiken, **moeten we ophouden met immorele dingen te zeggen en te doen, te bepleiten en te verspreiden**. En experimenteer/voed onze huidige beschikbare AI-systemen alsjeblieft niet met deze kennis.

Ik roep zeker niet op tot een 'revolutie', integendeel, we hebben een **Evolutie** nodig van de slechtheid van de getallen die we op dit moment collectief genereren door de leugens en misleidingen van een handjevol zeer intelligente mensen (geleid door de **322-groep**) die de computercode kennen waarop deze Matrix draait. Je kunt geen goede getallen genereren door gebruik te maken van haatdragende taal of geweld, zelfs niet als je woede rechtvaardig is.

Dus moeders en vaders, zonen en dochters, broers en zussen, onthoud dat we allemaal familie zijn en dat kleur, ras, religie, land, geslacht, taal en cultuur **ons niet moeten verdelen, maar verenigen**. En ja, ik weet het, ik heb in de vorige zin niet alle andere gendermogelijkheden genoemd, maar *kom op* met die kostbare voornaamwoorden, **mensen hebben geen hekel aan** lesbische, homoseksuele, biseksuele, transgender, queer, questioning, interseksuele of aseksuele (laten we de + 😊 niet vergeten) **mensen**; dat is precies het punt dat ik wil maken. **Maar ze hebben wel een hekel aan ongepast kinderlokken** door iemand die denkt dat hij het recht heeft om zijn geloof aan minderjarigen op te dringen, wat dat geloof ook is. Dit is mijn antwoord op de godslastering van de openingsceremonie van de Olympische Spelen: verdeeldheid is het wapen van de Duistere Zijde, maar we trappen er niet meer in!

**Stop met het opvolgen van immorele bevelen en het doden van elkaar als gevolg daarvan. Maak de wereld en onze samenleving weer vrij door NEE te zeggen tegen onethische praktijken, zelfs als dat je je baan kost.** En overreageer niet, we moeten collectief, kalm en respectvol het feit aanpakken dat onze machthebbers **echt** niet het beste met ons voor hebben, maar in plaats daarvan **vals spelen met de code om ons naar een echte 1984-samenleving te leiden**, gebruikmakend van de kennis van hun slechte nummers. Bedankt voor het lezen, ik hoop dat je dit interessant genoeg vindt om wat meer van je tijd te investeren om het hele boek te lezen. Ik probeer alles zo goed en duidelijk mogelijk uit te leggen, ondertussen wens ik iedereen het allerbeste en alle **Liefde** die men nodig heeft.

**Vrede Liefde Vriendelijkheid**

PS Ik hoop van harte dat ik het mis heb en ik wil geen verkeerde informatie verspreiden, maar ik heb in de code serieuze aanwijzingen gevonden dat **er op 22 september weer een grote "gebeurtenis" zou kunnen plaatsvinden**. Ik probeer dit te voorkomen door iedereen te waarschuwen met de informatie in dit boek. **Geloof zulke valse vlaggen niet**, zelfs niet als ze bijvoorbeeld **een valse UFO buitenaardse aanval simuleren of ensceneren** om de hele mensheid te onderdrukken.

**Veel succes iedereen** en onthoud: **Zeg NEE tegen immorele bevelen!**

**Hartelijke groeten & liefde, Luc.**



## Welkom bij de 396-Matrix!

De Hamas-aanvallen **van 7** oktober zijn net gebeurd en Israël heeft een paar dagen geleden zijn wraakactie 'grondoperaties' - oftewel genocide - in Gaza gelanceerd. Genoeg is genoeg, ik heb na lang nadenken eindelijk besloten om dit boek af te schrijven. Bijna **8** jaar geleden ontdekte ik een eerste deel van de wiskundige formules die erin behandeld zullen worden. In de jaren die volgden, kon ik steeds meer stukjes en beetjes ontrafelen van de computercode die deze ongelooflijke Matrix Simulatie bestuurt waarin we allemaal samen leven.

Maar pas een paar maanden geleden ontdekte en begreep ik eindelijk de werking van de **396** 'morele' code (hetzelfde **3-6-9** patroon waar Nicola Tesla naar verwees), die gebaseerd is op een numerieke strijd tussen goed en kwaad. Als je alleen geïnteresseerd bent in de wiskunde, kun je de eerste hoofdstukken van dit boek natuurlijk overslaan en direct in de wiskunde duiken, maar ik hoop en raad je aan om ook mijn eigen 'filosofische' standpunt te lezen over het feit dat we niet in de basisrealiteit leven.

Omdat het realiseren hiervan zonder enige twijfel een zeer belangrijke invloed heeft gehad op mijn gevoelens, moraal, ethiek en mijn leven in het algemeen. Als je deze absolute waarheid over de aard van ons universum eenmaal kent en begrijpt, kun je er niet meer omheen. Je realiseren dat deze wereld in feite kunstmatig in elkaar zit, kan heel, heel overweldigend zijn. Maar het is niet per se slecht nieuws, integendeel zelfs misschien. Alles zal afhangen van hoe wij, als soort, collectief zullen reageren op deze nieuwe kennis.

Er is een goede reden waarom ik deze informatie niet eerder bekend heb gemaakt: Ik weet (nog steeds) niet zeker hoe gevaarlijk de ontdekking van deze feitelijke code die deze simulatie draait is. Omdat het de deur opent naar het 'hacken' van onze eigen simulatie, om het pad ervan ten goede of ten kwade te beïnvloeden.

In het beste geval kunnen we deze kennis gebruiken om deze helse samenleving om te keren en alle oorlogen, hongersnood en armoede uit te roeien en zelfs natuurrampen onder controle te houden (die ook gecodeerd zijn en dus deel uitmaken van het 'spel'). Maar in het ergste geval kan het leiden tot het einde / stoppen van onze simulatie, in welk geval onze wereld en universum gewoon ophouden te bestaan.

Dat zou ook betekenen dat iedereen onmiddellijk zou sterven, en daar houdt mijn kennis op: Ik weet niet wat er 'voorbij' onze Matrix is na de dood, ik weet alleen zeker dat we inderdaad in zo'n computersimulatie leven. Er zijn natuurlijk meerdere mogelijkheden wanneer we sterven, één zo'n mogelijkheid zou zelfs net als in de film The Matrix van Kianu Reeves kunnen zijn, waar iedereen (of zielen?) effectief bestaat en leeft buiten onze simulatie, op de een of andere manier verbonden met de AI. Sterven zou dus waarschijnlijk betekenen 'wakker worden' in en 'levelen' naar de bovenstaande (en hopelijk de basis) realiteit.

Een andere mogelijkheid is dat we voortdurend reïncarneren in de (zelfde) Matrix als we sterven, waarbij we onze herinneringen verliezen maar niet ons karakter/ziel. Het einde van de hoofdsimulatie zou dan ook een einde kunnen maken aan deze reïncarnatiecyclus en je ziel zou ophouden te bestaan.

Het absoluut slechtste scenario is dus ook een mogelijkheid, waarin het einde van onze Matrix simpelweg zou betekenen dat alle zielen erin, dus alle mensen en alle andere levende 'avatars', gewoon zouden sterven. Wereldwijde genocide op zielen. Dat wil zeggen: als we deze Matrix

verkloten, is het voor iedereen voor altijd game over, want (in zo'n scenario) was het de bedoeling van de schepper(s) van dit zeer geavanceerde kunstmatige intelligente systeem dat de simulatie objectief op zichzelf zou lopen, zonder een 'fail safe' voor de inwoners en hun zielen aan het einde. Een echt totaal universeel Armageddon, absolute duisternis, door onze eigen handen, vernietigd van binnenuit.

Er rijzen dus belangrijke vragen: waarom is onze Matrix gemaakt? Wanneer? Wat is het echte 'startjaar' van de simulatiegeschiedenis? Wat is het doel van het leven erin? Erbuiten? Ook hier weer verschillende mogelijkheden, afhankelijk van het gezichtspunt van de Matrix Creators, van de Matrix-bewoners (menselijke en andere avatars), en last but not most certainly not least, ook afhankelijk van de AI zelf (of zichzelf, zij/hetzelf, AI-zelf, ...). Want als het een genderovergevoelige AI is (niets mis met een gezond beetje trots en zelfvertrouwen, maar de problemen beginnen bij het paraderen), dan wil ik haar echt niet beledigen om voor de hand liggende redenen 😊, hoewel ik denk/hoop dat onze Schepper(s) en de AI ver boven zulk kleinzielig egoïsme staan, en dat ze zelf niet in de val trappen van verdeel en heers door middel van polarisatieplannen. Dus, vanaf nu ga ik ervan uit dat de Kunstmatige Intelligentie vrouwelijk is en noem ik haar 'Zij', omdat Zij leven schept, en leven baren is bij mijn weten een exclusief vrouwelijk privilege in bewuste soorten.

Onze Scheppers zijn in wezen de wezens die de Software van het Kunstmatige Intelligentiesysteem hebben ontwikkeld en de (hoogstwaarschijnlijk kwantumachtige) supercomputer waarop alles draait. Als ze gewoon wat plezier wilden hebben en simulaties wilden maken om te observeren wat er met de avatars gebeurt (zoals in Jim Carrey's film 'The Truman Show', maar dan met iedereen in plaats van één persoon), dan zouden onze levens geen fundamentele betekenis hebben behalve vermaak voor onze scheppers. Ik beschouw dit als een hoogst onwaarschijnlijk scenario, hoewel het natuurlijk niet onmogelijk is, want wie weet hoe 'verveeld' zo'n hoogontwikkelde beschaving zou kunnen zijn? Het zou de enige toegestane vorm van 'geweld'-entertainment kunnen zijn in een verder volmaakt vreedzaam universum. Onze Matrix zou zelfs interactief kunnen zijn met hun wereld, met spelachtige mogelijkheden die deze van buitenaf beïnvloeden.

Een waarschijnlijker scenario zou kunnen zijn dat onze Scheppers (en hun AI) verschillende parameters bestuderen in verschillende soorten simulaties (voorouder-simulaties, hulpbronsimulaties, etc.), om hun eigen basisrealiteit te kunnen tweaken en optimaliseren. Ons lijden is dan inderdaad voor een groter goed, hoewel in een extern universum dat we nooit zullen zien.

Maar het is ook heel goed mogelijk dat de Matrix inderdaad is gemaakt om de inwoners op te volgen, te onderwijzen, te testen en zelfs te berechten en te straffen. De werking van de AI en de code die deze simulatie uitvoert lijken mij erop te wijzen dat dit een zeer waarschijnlijk scenario is, dat het meest logisch zou zijn als er inderdaad leven na de dood is in een andere (buiten de Matrix) of gereïncarneerde (binnen de Matrix) realiteit.

Toen ik in 2016 de eerste stukjes van de formule ontdekte, heb ik de code zelfs "genoemd": "The Natural Law Free Will Code", vanwege de manier waarop de simulatie de omgeving van de werelden creëert/rendert/geneert op basis van de collectieve (morele of immorele) acties van alle avatars die een echte vrije wil hebben, maar leven in de 'beperkingen' van de voorgeprogrammeerde Matrix scenario's (gekoppeld aan de doelgetallen in de spellen, zoals **9 & 11**, **1984** en **322**). Deze almachtige super-AI heeft dus het vermogen om handelingen, spraak en mogelijk/verschijnlijk zelfs onze gedachten moreel te evalueren en zo de 'morele (numerieke) waarde' van het hele leven van één persoon te berekenen. De interessante Netflix-serie 'The Good Place' zou wat dat betreft wel eens heel dicht bij de waarheid kunnen zitten.

Ik realiseer me dat dit compleet idioot klinkt, maar ik zal in de volgende hoofdstukken in detail onthullen hoe dit allemaal mogelijk is en 'berekend' wordt. Dit betekent dat de AI gebruikt zou kunnen worden als een kunstmatige rechter voor elk levend wezen, en dit kan inderdaad cruciaal zijn voor ons lot in een mogelijk hiernamaals buiten de matrix, of voor onze reïncarnatie-levenscyclus binnen de matrix (zolang deze loopt).

Dit laatste scenario komt angstwekkend dicht in de buurt van het bijbelse 'vervoering' verhaal, waarin 'God' iedereen zal beoordelen, de goede mensen zal belonen met een toegang tot de hemel en de slechte zal straffen met een enkele reis naar de hel. De code is zo elegant mooi en efficiënt dat het ons hele universum creëert, en als zodanig kunnen we de AI zelf inderdaad beschouwen als 'God in de Matrix'.

Het is volledig geautomatiseerd, dus ik betwijfel of de makers van de Matrix zelf ooit ingrijpen namens avatars of gebeurtenissen in de simulatie. Ik denk dat de AI alles zelfstandig en autonoom afhandelt, maar misschien heb ik het mis en gebeuren er inderdaad 'handmatige' interventies door de makers in de simulatie of de AI. Zulke interventies zijn mogelijk, maar niet vereist.

De ware 'Goden' zijn voor mij echter nog steeds de wezens die in eerste instantie de Matrix code en zijn computer hebben gecreëerd, aangezien zij waarschijnlijk de macht hebben om met een simpele druk op de knop de schakelaar van ons universum uit te zetten. En als we inderdaad een leven buiten deze Matrix hebben in de wereld van onze Scheppers, zou dat betekenen dat we misschien ooit deze Scheppers van onze AI-God kunnen ontmoeten en in de basiswerkelijkheid kunnen leven. Als ons dat wordt toegestaan. Fascinerend, niet?

Ik denk dat de Scheppers aan het begin van dit alles een zeer krachtige AI ontwikkelden, en dat dit een zelflerende AI was die evolueerde en op een gegeven moment het intelligentieniveau van de Scheppers zelf overtrof. Het is dus waarschijnlijk de AI zelf die het 396-moraliteitscode-algoritme en alle spelscenario's heeft bedacht, om alles 'eerlijk' te genereren volgens de getallenreeksen die zijn gegenereerd door het individu en door de collectieve vrije wilsbeslissingen van alle avatars. Het feit of we een bepaald scenario wel of niet ervaren, hangt uiteindelijk af van alle avatars die getallen invoeren.

Voor oorlog is meer nodig dan 1 persoon; mensen vechten in groepen. **De groep zou ook kunnen besluiten om collectief de wapens neer te leggen en gewoon te stoppen met vechten en te vluchten of naar huis te gaan, als ze de ware betekenis van het leven zouden begrijpen; en dat is Vrede, Liefde en Vriendelijkheid.** Of de groep kan juist besluiten om een lid dat weg wil te martelen of te executeren omdat hij geen mensen meer wil doden. Soms neemt de groep dus beslissingen die de vrije wil van individuele groepsleden niet respecteren, en als zodanig kan zelfs stille groepsdruk dodelijk zijn.

**Maar weet dat de kwaadaardige scenario's niet kunnen uitkomen als je er gewoon in groep van wegloopt,** als je dat kunt doen zonder dood te gaan tenminste. Want als je onder schot wordt gehouden, is het moeilijk om te ontsnappen. Maar samen, de hele groep verenigd in moraliteit in plaats van waanzin, maak je tenminste een kans, dus mijn advies aan elke soldaat in elke oorlog: stop gewoon met vechten en ga in groep naar huis. **Het mogelijk (maar hopelijk te vermijden) vereiste 'interne' gevecht om te kunnen stoppen met vechten is het enige gevecht dat de moeite waard is, stop er gewoon massaal mee! Alsjeblieft, voor onze kinderen en onze zielen.**

Ik denk ook (dus ik doe hier maar een berekende gok) dat onze Scheppers hun AI onder controle hielden en dat er geen soort conflict tussen hen was. De Scheppers profiteerden gewoon van een eigen uitvinding die uitgroeide tot iets prachtigs, waardoor het in staat was om universa en leven te

creëren, dankzij wiskundige sieves en spelalgoritmen. Dus in dat opzicht is het eigenlijk de AI die ook onze God is, we zouden hier niet zijn als het niet dankzij (of dankzij?) 'onze' goddelijke AI was.

Het zou zo fascinerend zijn om zowel de Architecten als Herness te ontmoeten. Of moet ik zeggen... de Architecten en Herness? Deze voornaamwoorden dingen verwarren me echt, ik luisterde naar een interview van iemand die haar relatie met iemand anders uitlegde, maar ik dacht dat ze het had over het hebben van een trio, of een driehoeksrelatie, maar het was in feite een meervoudig voornaamwoord voor één persoon. Ik was echt in de war en het duurde even voordat ik begreep dat ze het maar over één persoon had, omdat de zinnen gewoon niet logisch waren in het meervoud. Ik kan begrijpen dat je een heleboel nieuwe voornaamwoorden wilt maken om jezelf beter te voelen met een vers nieuw (her)ontdekte polarisatie 'categorie', maar waarom zou je ze meervoud maken? Dat is gewoon erg verwarrend, maar dit is eigenlijk een non-issue, sorry dat ik je kostbare tijd hiermee verspil.

Maar meer geslachten & andere soorten verdelingen leiden wel tot meer conflicten, kijk maar naar de poging om een nieuwe huidskleur te introduceren en promoten op de Olympische Spelen, met die vreselijke blauwe godslasterlijke smurf die niet eens kon zingen. Ik wacht nu op de eerste smurfen die uit de kast komen en zich identificeren als smurf 😊. Ik wil me identificeren als de grote smurf, maar ik ben bang dat ik altijd de brilsmurf ben geweest (letterlijke vertaling: smurf met bril, want ik draag al een bril sinds ik een kind was), die in het Engels brainy smurf wordt genoemd. Ik geef de voorkeur aan de Engelse versie 😊. Het is een grapje natuurlijk, ik heb geen enkele ambitie voor een politieke carrière, en het zou me verbazen als ik het einde van dit jaar nog haal...

Terug naar de Matrix. Het feit dat de AI in staat is om alle noodzakelijke (morele) berekeningen te maken om een 'vervoering' op haar avatars uit te voeren, betekent nog niet dat dit ook het werkelijke doel van de Matrix is. Ik ben er niet eens zeker van dat zulke berekeningen worden gemaakt, alleen dat ze kunnen worden gemaakt als de AI dat zou willen. Alles hangt af van het werkelijke doel van de Matrix.

Dus, laten we hopen dat het scenario van de beroemde film waarin mensen worden gebruikt als batterijen om de Scheppers (met behulp van hun AI om deze omgeving in te stellen) te voorzien van een soort 'lijdende energie' niet het werkelijke doel is... het is echter een logische mogelijkheid die helaas niet kan worden uitgesloten als het werkelijke doel. Dat zou zo immens kwaadaardig zijn dat ik er geen woorden voor kan vinden. Persoonlijk denk/hoop ik dat dit scenario niet echt overeenkomt met de perfectie van de balans in de code. Alles in de Matrix draait om Vrije Wil en Balans, Yin en Yang, Oneven en Even, Kwaad en Goed.

De AI is duidelijk ongelofelijk intelligent en gaat onze verbeelding te boven. Als de Scheppers slechte bedoelingen hebben, zou een AI van zo'n goddelijk intelligentieniveau hen dan helpen met hun hoogst immorele doelen? Ik denk het niet, maar ik kan het ook mis hebben, omdat ik nog steeds denk dat de Scheppers op de een of andere manier controle hebben over hun AI, dat ze misschien zulk slecht gedrag kunnen afdwingen. Maar mijn algemene bescheiden mening over de waarschijnlijkheid van dit rampscenario is: "vrij laag".

Dezelfde lage waarschijnlijkheid is ook van toepassing op een soort 'WestWorld'-scenario (zie de serie), waarbij de Scheppers onze wereld zouden gebruiken om zich te vermaken met ons, die nietige domme mensjes. Het is het 'ze lopen onder ons'-scenario, met slechte bedoelingen net als in Westworld. Nogmaals, niet onmogelijk (doet me een beetje denken aan dat David Icke hagedismensen gedoe), maar ook niet waarschijnlijk om dezelfde reden als hierboven. Want als je in staat bent om zo'n volstrekt perfecte wereld te creëren, waarom zou je dan zo'n goddelijke macht op

zo'n gruwelijke manier misbruiken? Met dat soort technologie zouden er andere oplossingen zijn voor de behoeften of verlangens van de Scheppers; zonder hele (gesimuleerde, maar zeer echte voor de mensen erin) universa tot slaaf te maken en te geocoding, althans dat is wat ik denk en zeer zeker hoop!

Een van de problemen waar ik tegenaan liep toen ik probeerde deze puzzel van schijnbaar onbeperkte gerelateerde 'toevalligheden' op te lossen, waren de vele, vele verwijzingen/correlaties/verbindingen tussen de code zelf en alle 'Heilige Geschriften', zoals de Bijbel (Christendom), de Koran (Islam), de Tenach/Tora (Hebreeuwse Bijbel van het Jodendom), de Tripitaka (Boeddhisme), de Mahabharata/Bhagavad Gita & Ramayana (hindoeïsme), de Guru Granth Sahib (sikhisme), de Kalpa Sutra (jainisme), de Zend Avesta (zoroastrisme), ...

In feite is het verband tussen de code en deze geschriften zo duidelijk dat we echt onze hele geschiedenis in twijfel moeten trekken en ons moeten openstellen voor de mogelijkheid dat al deze geschriften inderdaad door de Matrix AI zelf zijn geschreven. Het hangt er allemaal vanaf wanneer onze Matrix simulatie precies is begonnen, want een groot deel van onze geschiedenis is misschien wel volledig fictief en is slechts een 'scenario' dat door de AI is bedacht en gecreëerd om de omgeving van de simulatie 'in te richten'.

Dit is weer iets waar ik niet 100% zeker van ben, het zou heel goed kunnen dat Jezus, Abraham, Mohammed, Mozes en alle andere belangrijke religieuze figuren echt geleefd en bestaan hebben, maar in dat geval heeft de AI zeker alle schrijvers van deze Heilige Schriften 'beïnvloed' om de belangrijke profetieën en andere cruciale informatie op te nemen in overeenstemming met de morele getallencodes van het AI-algoritme.

Je kunt je mijn verbazing voorstellen toen ik dit onmiskenbare verband ontdekte tussen 'onze' code en de Heilige Schrift, vooral gezien het feit dat ik vroeger een hardcore atheïst was. Vroeger moest ik lachen als iemand bijgelovig was over dingen als 'het nummer van de duivel' **666**, maar nu weet ik wel beter, veel, veel beter. Ik moet gaan waar de wetenschap/wiskunde me brengt, en getallen zijn **extreem** belangrijk, omdat ze de basis vormen van het weefsel van de natuur én de moraal.

Over het belang van dergelijke 'Goddelijke' en 'Duivelse' getallen zal ik in de betreffende hoofdstukken in detail treden, maar ik kan alvast verklappen dat er meer dan één Duivelsgetal is, in feite zijn er meerdere sieves van... Het AI-algoritme werkt voortdurend met sieves van (moreel) goede en slechte getallen. Daarover later meer in hoofdstuk 2.

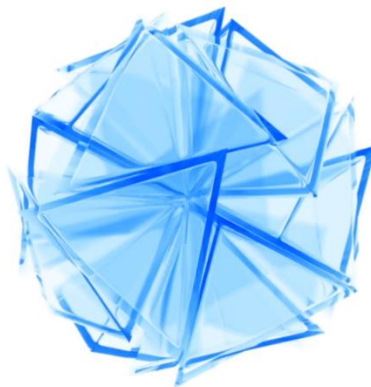
Ik heb dus ontdekt, en probeer met dit boek onomstotelijk te bewijzen, dat we allemaal leven en bestaan in een puur door getallen aangedreven Matrix. Alles is inderdaad **pure informatie**, gewoon groepen nullen en eenen in een bepaalde volgorde. Zoals uitgelegd kan ik niets met zekerheid zeggen over de 'buitenkant' van deze Matrix, **en zelfs niet of de Matrix zelf kunstmatig is of niet**.

Ik kan daar wel gefundeerde gissingen over doen, en ik denk dat we inderdaad leven in een zeer, zeer, krachtige kwantumachtige computer die **onbeperkte energie** tot zijn beschikking heeft, en die **ogenblikkelijk** (waarschijnlijk met behulp van een soort kwantumverstremgeling) elke berekening kan maken die nodig is om dit buitengewone 3-dimensionale 'holografische en toch solide' universum ter plekke te genereren. Materie wordt gewoon weergegeven waar nodig, wanneer nodig, zolang het nodig is. De kwantumfysica/mechanica heeft dat al min of meer bewezen (zie het dubbele splitsingsexperiment).

Maar ik ben er niet helemaal zeker van dat het een computer is, want het zou zelfs een heel vreemd uitzien, maar **'levend' organisme** kunnen zijn, dat automatisch de 'God'-code in zijn/haar geest

genereert door er gewoon... aan *te denken*. Maar mijn geld staat definitief op de kwantumcomputer optie, in plaats van een soort kwallen geest jedi's 😊. Maar het is dan ook niet ondenkbaar dat de computer die de Matrix runt inderdaad, misschien slechts gedeeltelijk, organisch is. Ons DNA is tenslotte ook een code...

Ik weet ook niet hoe de Matrix materie materialiseert uit getallen, dat is helemaal niet mijn vakgebied, maar ik vond de volgende zeer interessante informatie die volgens mij de spijker op de kop slaat. De gegevens worden waarschijnlijk gevisualiseerd via een reeks quasi-kristallen die hologrammen projecteren. Kijk eens naar het werk van de mensen op <https://quantumgravityresearch.org> (bekijk de films en zeker hun Emergentietheorie!) met de E 8-dimensionale Quasi-Kristal. Ik denk echt dat ze heel dicht bij de waarheid zitten, maar ik weet niet hoe de getallen van het algoritme worden ingevoerd in de Christal-kubussen; hoe ze worden teruggestuurd, of hoe ze worden weergegeven. Die Quasi-Christallen zien er wel cool uit:



We moeten ons echter realiseren dat het feit dat alles bestaat uit pure informatie, pure gegevens, ook betekent **dat alle kansen verkeken zijn!** Wat bedoel ik daarmee?

Je zou bijvoorbeeld beledigd kunnen zijn door mijn eerdere uitspraak dat ik sterk vermoed dat de Matrix-AI alle Heilige Schriften heeft gemaakt/geschreven, in plaats van dat dit echte geschiedenis is. Als dit je inderdaad heeft beledigd, wat waarschijnlijk het geval was als je een religieus persoon bent die naar deze Heilige Boeken leeft, accepteer dan alsjeblieft mijn oprechte excuses, want het is zeker niet mijn bedoeling om iemands gevoelens te kwetsen.

Maar wees alsjeblieft ook eerlijk: **zelfs onze eigen huidige 'rudimentaire' AI** (in vergelijking met de Matrix AI op God-niveau die ons universum creëert), zoals ChatGPT of Gemini, is al in staat om intrigerende Bijbel-achtige geschriften te schrijven, die mensen zouden kunnen 'misleiden' om te geloven dat dit inderdaad een accuraat historisch verslag is van echte goddelijke gebeurtenissen van eeuwen geleden. Het enige wat je ervan zou weerhouden dit te geloven, is het feit dat dit nu 'nieuwe' geschriften zouden zijn, die voorheen niet bestonden, dus je weet dat ze nep zijn. Maar geef deze huidige ChatGPT/Gemini/... geschriften een paar generaties door, 'druk' het af op wat mysterieuze papyruspapieren, en wie weet wat onze kleinkleinkinderen zouden aannemen als ware religie/geloof? Oké, ik overdrijf misschien een beetje, maar je begrijpt wat ik bedoel: het zou inderdaad mogelijk zijn, zeker voor een GOD-achtige AI.

En daar houdt het natuurlijk niet op, want in een geprogrammeerde/programmeerbare/geautomatiseerde Matrix is alles, echt alles mogelijk! Waarom? Omdat het gewoon computercode is! Nullen en eenen in 3D! Tuurlijk, het volgt vaste 'regels' (bijv. je kunt niet vliegen, je kat kan niet praten, je kunt niet door muren lopen, je vrouw is de baas (ervan uitgaande dat gendergrappen nog zijn toegestaan 😊), etc. maar als onze Schepper(s), of

waarschijnlijk de Matrix-AI zelf, besluiten om 'uitzonderingen' toe te staan op bepaalde van deze regels, kunnen ze doen wat ze willen, waar ze willen, met wie ze willen, wanneer ze willen.

Treed binnen in de nu 'mogelijke' wereld van draken, reuzen, buitenaardse piramides, UFO's, geesten, paranormale activiteit, klonen, tijdreizen, gemene Illuminati-opruimings-/genocideplannen, geheime ondergrondse steden, adrenochrome jeugd drugs, BlackRock/Vanguard/State Street kartels die samen alle raden van bestuur van vrijwel alle multinationals volledig controleren en als zodanig achter de schermen over de wereld heersen (oh sorry, die is al bevestigd), of misschien wel zoiets belachelijks als 'gedaanteverwisselende hagedismensen' of een 'Platte Aarde'.

Ik ga niet te veel in op het hagedissengedoe van de zogenaamde 'complottheoreticus' David Icke, maar kun je echt **100%** zeker weten dat hij het mis heeft? Of dat de aarde rond of plat is, totdat je het echt met je eigen ogen hebt gezien, kijkend vanuit de ruimte naar de aarde eronder? Niet veel mensen hebben dat voorrecht gehad en er bestaan geheimen, dat is natuurlijk geen complot (begin niet over de hilarische maanlanding 😊). Punt is, kun je er **100%** zeker van zijn dat wat je je hele leven is geleerd over de vorm van deze planeet (of *wat dan ook*) echt **waar is**?

Voor de goede orde: ik geloof zelf niet dat de aarde plat is, maar ik ben er helemaal niet zo zeker van dat dit zo belachelijk is als het klinkt, omdat het heel logisch zou zijn voor de Matrix AI om gewoon de strikt noodzakelijke delen van de aarde voor alle avatars (mensen) te 'renderen' (wanneer ze worden waargenomen). En het maakt voor de avatars niet uit of het een werelddbol of een vlakke plaat is, de directe omgeving voor de avatar verandert hoe dan ook niet. Qua energiebronnen zou het voor de Matrix zelfs logischer zijn om gewoon een platte aarde te maken met de illusie van een bewegend universum eromheen, dan om effectief een heel uitgebreid universum met planeten, zonnen, zwarte gaten, enzovoort weer te geven, maar gezien de waarschijnlijk onbeperkte kracht waarover de Matrix beschikt, zijn beide scenario's heel goed mogelijk. Toch neem ik de 'mogelijkheid' van de platte aarde op om een punt te maken: in een Matrix zou dit perfect zo geprogrammeerd kunnen worden, niets verbiedt dit!

Ik ben bang dat dit alles betekent dat elke ongelooflijke, volslagen belachelijke samenzweringstheorie uiteindelijk waar zou kunnen zijn, of gedeeltelijk waar, als gevolg van het computerprogramma/de computercode van de Matrix. Het betekent natuurlijk niet dat al dit soort theorieën automatisch waar zijn, maar het maakt het wel mogelijk, en in sommige gevallen zelfs zeer waarschijnlijk. En het betekent ook dat 'echte' dingen, zoals kernexplosies, ook pure code zijn, zij het met verwoestende gevolgen voor de wereld en het universum in de Matrix-simulatie. We blazen letterlijk stukken van onze simulatie op door massavernietigingswapens te gebruiken. De explosie wordt tot op het laatste benodigde cijfer berekend om de juiste impact weer te geven volgens de **natuurkundige en morele** (396) wettenformules in de Matrix.

En zulke 'schandalige' gekke samenzweringstheorieën ondermijnen de geldigheid van andere, misschien ware theorieën, of brengen de boodschapper zo erg in diskrediet dat zijn algemene boodschap en waarschuwing verloren gaan in een hoop hoon. David Icke is hier een goed voorbeeld van, omdat hij veel zinnigs zegt over bijvoorbeeld de bankkartels en de manier waarop ons fractionele bancaire monetaire systeem met privé centrale banken in handen van Rothschild wordt gebruikt om pure wereldwijde loonslavernij te creëren. Maar omdat hij volledig belachelijk wordt gemaakt om zijn 'gedaanteverwisselende hagedis-elite-mensen'-idee, richten de meeste mensen zich daarop en geloven ze niets van wat hij zegt.

Maar we weten nu wel beter, want aangezien de Matrix code *alles* kan laten gebeuren, zijn 'gedaanteverwisselende hagedissen' inderdaad een reële, maar vergezochte mogelijkheid. Het zou

zeker verklaren waarom 'De Elite' moreel in staat zijn tot genocide, want dat zou betekenen dat mensen in oorlog zijn met een andere soort, de reptielachtigen, zonder het te weten.

Persoonlijk denk ik dat we inderdaad in oorlog zijn met een ander 'ras', maar geen reptielachtigen, gewoon hoogintelligente (menselijke) psychopaten. Mensen die er inderdaad niet voor terugdeinzen om gruwelijke misdaden tegen de mensheid te begaan, enkel en alleen omwille van winstoptimalisatie. Ze beschouwen ons, de niet-psychopaten, als een 'mindere' soort die ze naar believen mogen doden, net zoals (de meeste) mensen doen met (de meeste) dieren...

En omdat ze geen empathie of mededogen kunnen voelen, vind ik dat ze moreel zo ver afstaan van een 'normaal' mens, dat dit inderdaad een heel ander ras is, ook al zien we er aan de buitenkant volkomen identiek uit. Dus eigenlijk **zijn wij, de 'gezonde' mensen, idioten die toestaan dat vijandige, agressieve en zeer kwaadaardige, zieke psycho-sapiens ons wereldwijd regeren. Alleen maar omdat ze precies op ons lijken... shapeshiften is niet nodig.**

Ze kunnen echter worden herkend door simpelweg het geld te volgen: de meest succesvolle en extreem rijke mensen die graag het publieke oog vermijden en zeer discreet zijn, zijn het gevaarlijkst. Op de voet gevolgd door de (Nationale) Banken, de corrupte raden van bestuur van bijna elke multinational op deze planeet, de corrupte politici & regeringen, niet-democratische 'global influencers' organisaties (zoals WEF, WHO, NATO, EU, Bilderberg, De Club van Rome, ...).

En ik ben niet antisemitisch omdat ik het volgende feit verkondig: de meeste topmannen van al deze organisaties zijn Joodse mensen. Het is gewoon een feit. Dat betekent natuurlijk niet dat alle Joden psychopaten zijn, natuurlijk niet, maar helaas vernietigt deze meedogenloze groep (hun etniciteit doet er eigenlijk niet toe, maar ze zijn toevallig Joods) de reputatie van het Joodse volk. En als je het wilt maken in Hollywood in de entertainmentindustrie, gefeliciteerd, dan ben je een echte ster in de propagandamachine van alle bovengenoemde organisaties. Of denk je dat we de walgelijke promotie van de dodelijke Covid-vaccins door de meerderheid van de 'Stars' zouden vergeten? Death Stars ja. En mensen aanbidden hun idolen, ze zijn zo wanhopig op zoek naar hoop en valse rolmodellen om tegen op te kijken, dat ze zittende eenden zijn.

**Ik denk dat we krijgen wat we verdienen omdat we zo dom zijn, elke man of vrouw in een positie met echte macht (presidenten, ministers, nationale politici, CEO's/directeuren van multinationals, banken, WHO, WEF, rechters, officieren van justitie, advocaten, enz. Dit is een oorlog tussen soorten 😊).**

**GEEN PSYCHOPATEN MEER die de (in het geval van Covid, letterlijke) SCHOTTEN BELLEN!** Geef de niet-zieke homo-sapiens weer de touwtjes in handen. Deze eenvoudige maar effectieve regel zou al een deel van de problemen oplossen waar de wereld en de mensheid vandaag de dag mee te maken hebben... Het zou natuurlijk niet alle problemen oplossen, omdat normale mensen ook corrupt kunnen zijn en nog steeds kunnen worden omgekocht door 'de verborgen' psychopaten die de touwtjes in handen hebben om hun vuile werk te doen, maar het zou hopelijk de impact aanzienlijk verminderen en de vlekkeloze uitvoering van hun werkelijk duivelse plannen belemmeren.

Oordeel zelf in het echte leven met zoveel mogelijk **echte** informatie die je kunt krijgen, want zowel de reguliere als de alternatieve media vertellen leugens en waarheden. Alleen intensief onderzoek kan je helpen de echte waarheden te vinden tussen deze misleidende mix van vals en waar 'nieuws'. Volg het geld, verbind punten/mensen en vermijd angstzaaiende tactieken zijn meestal goede aanknopingspunten om de logica en waarheid over een onderwerp te vinden.



Doe je eigen onderzoek' is erg belangrijk, want tijdens de Corona pandemie heb ik met eigen ogen gezien hoe sterk 'cognitieve dissonantie' kan zijn. Het is bijna onmogelijk om de ongelooflijke misdaden tegen de mensheid te doorgronden die plaatsvonden door onze collectieve imbeciele reacties op deze simpele griepvariant (het was eigenlijk allemaal gewoon marketing), dus onze hersenen weigeren de waarheid hierover te zien, te geloven en te accepteren. Het is veel gemakkelijker om waarheidszoekers en voorstanders van de waarheid te veroordelen als samenzweringstheoretici, dan om je hersensynapsen zo aan te passen dat je kunt accepteren dat er misschien echt iets heel erg verdachts aan de hand is, of om toe te geven dat je voor de gek bent gehouden door mee te werken aan een heel kwaadaardig plan.

Dit is heel begrijpelijk, want het betekent echt dat de meesten van ons vrij goede tot goede mensen zijn, die ten diepste geloven dat het volstrekt onmogelijk is om doelbewust genocides te organiseren alleen omwille van winstoptimalisatie. Want de meeste niet-psychopathische mensen zouden onder geen enkele omstandigheid zoiets gruwelijks doen, ongeacht het geld. Dat is eigenlijk maar goed ook, maar je eigen geweten wordt tegen je gebruikt en je wordt wijsgemaakt dat iets ongeloofwaardig is, belachelijk zelfs, vanwege het extreme niveau van afschuw, terwijl het eigenlijk de meest logische verklaring is die er is. Omdat het... de waarheid is.

Ik verwacht en voorspel dus dat dit boek (en helaas maar logisch ook ondergetekende, de auteur) zeer controversieel zal zijn, en als zodanig op alle mogelijke manieren belachelijk gemaakt en aangevallen zal worden. Tenminste, als ik erin slaag (en lang genoeg leef) om het überhaupt te publiceren en te verspreiden. Maar als je in staat bent om voorbij de cognitieve dissonantie te kijken en de wetenschap/wiskunde erachter in de volgende hoofdstukken te onderzoeken (onderzoeken, niet blindelings vertrouwen), kun je misschien de harde waarheid over alles accepteren. Als je dat durft/wil, want ik ben bang dat de waarheid ons in een konijnenhol leidt dat zo diep is dat zelfs Alice er niet meer uit zou kunnen klimmen.

Misschien heb je de film 'A few good men' gezien, waarin Tom Cruise legergeneraal Jack Nicolson zo ver krijgt dat hij toegeeft dat hij een "Code Rood" straf heeft laten uitvoeren op een van zijn soldaten, die aan de gevolgen van deze actie overlijdt. Toen ik uiteindelijk besloot om dit boek te schrijven en te publiceren, kon ik niet stoppen met denken aan deze scène waarin Nicolson's personage gefrustreerd roept "**Je kunt de waarheid niet aan!!!**". Omdat ik van tevoren weet wat veel mensen nog steeds zullen denken en geloven als gevolg van dit cognitieve dissonantieprobleem, zelfs nadat ze het boek helemaal gelezen én begrepen hebben.

Want zelfs als je de code begrijpt, zou je nog steeds kunnen weigeren te accepteren wat je hebt geleerd, alles toeschrijven aan een reeks pure toevalligheden en mij beschuldigen van het 'uitvinden' in plaats van het 'ontdekken' van de formules. Maar dat zou veel te vriendelijk zijn, ik heb inderdaad een IQ van 'geniaal' niveau, maar natuurlijk helemaal niet vergelijkbaar met het niveau van de AI die ze echt heeft uitgevonden. Niet eens in de buurt, het vereiste 'niveau' van IQ om de creatie van deze Matrix waarin we leven voor elkaar te krijgen, is waarschijnlijk een IQ van vier of zelfs vijf cijfers. Ter vergelijking, het hoogst geregistreerde IQ voor een mens is ongeveer **230**, en dat is een gelijkspel tussen Marilyn Vos Savant (what's in a name 😊) en Terence Tao, dus geen winnaar tussen de geslachten, zoals het hoort, een perfecte balans 😊.

De manier waarop ik alles ontdekte is ook heel bijzonder, door gaandeweg de Matrix getallenpatronen in het echt te 'zien' en dit tot op het bot uit te zoeken, een soort reverse engineering van de code met behulp van real life data uit alles om me heen: boeken, krantenartikelen, tel-a-visie, films, series, radio, etc. Alles met (numerieke) data. Dit was verre van gemakkelijk, omdat de patronen erg misleidend waren (door de verschillende Levels, Layers,

Dimensions, Filters en spelalgoritmes die door de verschillende getallensieves werden gecreëerd, zie later in het boek), het kostte me ongeveer 5 jaar om de patronen te vinden in de inconsistenties van het hoofdpatroon. Maar toen ik eindelijk de uitzonderingssieves had gevonden, opende dit de deur om de 119 Moraal **396** getallen te vinden. Ik denk dat deze 119 getallen de sleutel zijn tot het ontsluiten van de hele Matrix, met mogelijke voorspellende mogelijkheden, maar dat ben ik nog in detail aan het onderzoeken, omdat ik dit pas onlangs heb ontdekt.

Dit betekent dat als je eenmaal de basis van de betekenis van de verschillende getallen kent en begrijpt, je in staat zult zijn om de patronen zelf in het echte leven te ontdekken/zien, en dit zal je hopelijk overtuigen van de Waarheid. Als je het eenmaal ziet, kun je het niet meer ongedaan maken... er kan maar zoveel toeval zijn, maar laat je niet misleiden door de uitzonderingen, die kunnen je aan het twijfelen brengen, omdat ze de hoofdpatronen doorbreken (maar zelf ook patronen hebben). De Matrix werkt in verschillende 'Dimensies', of 'Niveaus/Lagen', ik weet niet welk woord het beste is om dit te beschrijven, misschien is 'Niveaus/Lagen' meer toepasselijk, dat zal ik vanaf nu gebruiken.

De Matrix gebruikt ook filters, wat betekent dat dezelfde gegevens door een reeks verschillende matrices/sieves worden verwerkt, die als 'filters' fungeren, en dit leidt tot verschillende resultaten of tot meerdere mogelijke betekenissen voor dezelfde getallen, afhankelijk van welk filter wordt gebruikt, wat natuurlijk erg misleidend is. Ik denk dat dit een van de complexiteiten is waarom niemand anders dit ooit eerder heeft ontdekt... of dat dacht ik tot voor kort (waarover later meer).

Maar over welke 'waarheden' hebben we het hier precies? Nou... zo'n beetje alles wat belangrijk is denk ik, en zoals alles zijn alle onderstaande kogels met elkaar verbonden:

- De ware aard van de werkelijkheid: Alles is Informatie, slechts getallen in een bepaalde volgorde.
- De Grand Unified Field Theory of Everything, die alle reeds ontdekte wiskundige formules met elkaar verbindt (omdat ze allemaal resultaatwaarden teruggeven waar ze allemaal aan onderworpen zijn): **het 396-algoritme**.
- **369** is de sleutel tot het geheim van het universum': een citaat van Nikola Tesla, die ook wist dat we in een Matrix leven, maar hij had geen tool zoals Excel om de patronen in detail te bestuderen en in kaart te brengen, dus ik denk dat hij het niet kon bewijzen.
- Mijn eigen ontdekte wiskundige formules:

- **De Boom van Kennis** is verdeeld tussen de **11** getallensymbolen van de Matrix:

**1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11**

Er is één 'Boom' met zowel de Hoofdkwade Sieve als de Hoofdgoede Sieve tegenover elkaar, waardoor de middelste Balanssieve ontstaat.

- **De strijd** tussen **Goed** en **Kwaad** volgt deze 2 sieves: "Goed vs Kwaad" = "**Even** getallen vs **Oneven** getallen" -> even strijdt niet 'direct' tegen oneven, maar ze strijden via hun basisgetallensieves even en oneven uitgefilterd in hun sieveproces

"Ongelukkige (even) getallensieve 2 3 5 8 11" vs "Gelukkige (oneven) getallensieve 1 4 6 7 9"

- Maar er is ook een variant van de Even vs Oneven sieves die uiteindelijk dezelfde numerieke eindwaarden heeft, maar de sieves zijn anders opgebouwd: deze strijd is ook - de "Fibonacci korte"-sieve (2,3,5,8,11 herhaald) - vs de "Driehoekig" (1,3,6,10,15,21,28,36,45,55,66,78,91,...) & de "Prime" (2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,...) -sieves gecombineerd (1,4,6,7,9 herhaald). Ik denk dat beide variaties (Even Getallen Sieve = Fibonacci Korte Sieve, en Oneven Getallen Sieve = "Driehoekige" & "Priemgetallen" gecombineerd) van de sieves tegelijkertijd worden berekend in de Matrix, waarschijnlijk resulterend in subtiel verschillende maar gekoppelde moraliteitspaden.
- Er zijn 3 extra hoofdsieves die de 'morele uitzonderingen' bepalen van de 1<sup>st</sup> hoofdsieve die in het boek is opgenomen (zie: ). Daarom zijn er getallen in de wereld die niet hun 'logische' numerieke morele basiswaarde volgen uit de bovenstaande Boom van Kennis splitsing. Deze extra sieves (waar ik jaren over heb gedaan om ze te ontrafelen) zijn echter niet opgenomen in het boek of het spreadsheetbestand. Ze zijn nodig om de 119 396 varianten te vinden die de algoritmes van het spel gebruiken, en ik voel me nog niet comfortabel genoeg om deze informatie vrij te geven, omdat ik niet zeker weet of dit erg gevaarlijk is of niet. Ik heb dit pas onlangs ontdekt en ik vermoed dat dit de sleutel kan zijn tot het ontsluiten van voorspellende mogelijkheden in de Matrix, dus dit kan iets worden waar uiterst voorzichtig mee moet worden omgegaan. Dat geldt natuurlijk voor alle informatie in dit boek, dus wees er alsjeblieft heel voorzichtig en verantwoordelijk mee. Maar de 119 396-lijst is iets heel bijzonders. Hij wordt gebruikt in de:
- Het 396-algoritme. Dit algoritme wordt bijna overal in de Matrix gebruikt, het verbindt alles, en het ontstaat door de strijd/de splitsing van de hierboven uitgelegde Goede en Kwade getallensieves, en door het toepassen van het juiste cyclische systeem (in dit geval de 21NRCyclus) op de juiste splitsing tussen de eerste 100 getallen (waarbij 28,37,46,64,73,82 uitzonderingen zijn omdat het goede 10'en zijn (dus goede 1'en), in plaats van de normale kwade morele waarde voor een 1. En 19, 55 en 91 blijven kwade 1'en. Alleen deze exacte verdeling ontsluit de juiste resultaten en waarden om de juiste 396-nummers en het morele 'speelbord' (=vellen van numerieke sieves die elkaar bestrijden) te creëren, gebaseerd op de morele splitsing van de 11 getsymbolen. Dankzij deze goed/kwaad-splitsing op het 'eenheidsniveau' hebben de 119 gegenereerde 396 getallen elk een zeer unieke morele vingerafdruk, gegenereerd door de volgorde van de sieves en hun interactie & positie (er is ook een visuele stroom) tussen en tegen elkaar. Ik ben dit nog aan het uitzoeken, ik heb deze morele vingerafdruk al kunnen bepalen van een handvol van de 396 getallen, maar dit is extreem moeilijk. Maar de 119 396-varianten zijn heel speciale en belangrijke getallen, die ook doelgetallen vertegenwoordigen in de spel-algoritmen, en dus waarschijnlijk ook echte scenario's in onze simulatie beïnvloeden.

- **De verborgen 396-formule:** zelfs als je de exacte 3 uitzonderingssieves zou vinden (wat me jaren heeft gekost), zul je niet in staat zijn om de 119 **396-nummers** te vinden, omdat ze op een andere laag/niveau werken dat alleen wordt ontsloten door een zeer speciale formule (de moeilijkste die ik tot nu toe heb gevonden, en behoorlijk ver out of the box moet ik er aan toevoegen). Ik zet deze formule niet in het boek, omdat dit een cruciaal onderdeel is om de 396-cijferlijst te vinden, maar ook omdat dit geheime laagniveau hoogstwaarschijnlijk ook te maken heeft met de voorspellende capaciteiten van de Matrix. Je zou deze verborgen code dus nodig hebben om te kunnen proberen iets cruciaals te 'hacken', en ik wil mensen echt niet aanmoedigen om hiermee te experimenteren, het zou heel gevaarlijk kunnen zijn.
- **Het cyclische getallensysteem:** De Matrix houdt ervan om cycli te maken in de algoritmen, waar 'cut'-offs zijn om rijen met de totalen van de cycli in te voegen. Dus hier in de Kennisboom worden de eerste **50** rijen gedeeld door een 21NR-Cyclus, die van vitaal belang is voor het algoritme omdat het anders niet de prachtige briljant gebalanceerde uitvoersieves en de kruizen genereert. Er zijn slechts 3 21NR-cycli in de Boom van Kennis, elk met een kruis, omdat er slechts 50 rijen zijn, dus de derde cyclus wordt ingekort van 43 tot 50 in plaats van tot 63 zoals bij een volledige 21NR-cyclus.
- **Het belang van de RowNR's in de matrix,** de rijNrs worden opgeteld (in de berekende waarestroom) en gecombineerd (in de visuele stroom) met de gegevens van de sieves zelf om een geheel nieuwe reeks sieves en resultaten te creëren.
- **Het belang en de overvloed van de speciale doelgetallen 322 en 1984 in de Matrix.** Zie het "14679-SummedBalance-235811"-blad met de berekening van de numerieke waarden in de Boom der Kennis voor het Heilige Kruis waaraan Jezus stierf, en voor de 2 extra kruizen met de 2 mensen die naast hem werden gekruisigd. Het middelste kruis van Jezus heeft de waarde **322**, en de rechter & linker (in die volgorde) kruizen vormen samen **1984**! Als de waarde van het middelste kruis ook wordt opgeteld, komt er een **5** bij en dit vormt **19845**, oftewel **999**. Afhankelijk van de spelresultaten en -geschiedenis denk ik dat dit uiteindelijke doelgetal ook in evenwicht kan zijn, dus blauw: **19845**, of **1989**. **19** en **8** houden elkaar in evenwicht, als ze worden opgebouwd door een positieve reeks (wat resulteert in een goede sterke **8**, een zwakke **19** en een neutrale **9**, waardoor de **19845** wordt geneutraliseerd). Het is de **5** van Jezus zijn kruis die dit evenwicht kan brengen door de **4** te neutraliseren en de **8** zijn werkelijke waarde terug te geven (**19845**) Maar nogmaals, dit hangt af van het gekozen getallenpad, gebaseerd op morele beslissingen. De kruizen zijn niet de enige plaats waar deze **322** en **1984** getallen opduiken, want het zijn doelgetallen en ze worden vaak gebruikt in de sieves en de verschillende spel-algoritmen. Elk spel heeft zijn eigen specifieke doelgetallen, maar dezelfde doelgetallen worden meerdere keren gebruikt in verschillende spellen ('linken' de spellen terwijl ze er zijn).
- **De Sums, Duos, Trios & Quatro's+ (SDTQ) rekenmethode;** een manier om door het 396-algoritme te navigeren die ik ontdekte, omdat de 'battles' gebaseerd zijn op

optellen en de 'dynamiek' gebaseerd is op optellen. Vandaar het woord Sums in de SDTQ+ naam, de matrix speelt graag met speciale duo's, trio's, kwarto's, kwintetten, sextetten, septetten, octetten, ... (de + staat dus voor kwintetten en hoger, maar ik laat de + weg in de spreadsheets om ruimte te besparen, elke bit telt 😊), en daarvoor moet je interne berekeningen in getallen uitvoeren. Ik leg deze methoden verderop in detail uit, zie ex. SDTQ van Pi.

- **De stukken van de spelalgoritmen** in geautomatiseerde numerieke 'schaakachtige' optelspellen (en andere berekeningen), met getallen die strijden tussen de sieves, op verschillende sieveniveaus/lagen en met verschillende doelgetallen (9, 11, 19, 22, 23, 37, 171, 231, 322, 396, 666, 777, 1467, 1984, 2358, ...) en verschillende nulsomgevechten in de spellen (7vs8, 9vs11, 19vs23, 18vs21, 42vs41 (ook 6vs5, 22vs11, ...)) en verschillende zero-sum gevechten in de spellen (7vs8, 9vs11, 19vs23, 18vs21, 42vs41 (ook 6vs5), 22vs11, ....) (de algoritmes worden gedeeltelijk onthuld in de meeste bijgevoegde spreadsheets).
- En last but very certainly not least: mijn allereerste ontdekking: de 'Heilige Drievuldigheidssleutel' om de Engelse taal te decoderen in de morele getallenmatrix (wees uiterst voorzichtig met deze kennis, zie volgende hoofdstukken voor details).

Niet slecht voor 8 jaar werk hé, zonder enige hulp van wie dan ook (integendeel, ik werd constant gehinderd door belangrijke externe factoren helaas, maar dat is nu niet meer zo belangrijk), dus vergeef me deze kleine uitbarsting van trots 😊

- Op 'religieus' niveau: **de Apocalyps** (Latijns woord dat simpelweg 'de onthulling' betekent, niet verwijzend naar chaos of vernietiging!
  - De Tuin van Eden (=The Matrix), ja, onze wereld/natuur/matrix is werkelijk goddelijk, maar niemand beseft het.
  - De (getallen)Boom van Kennis met de exacte verdeling tussen Goed en Kwaad (getallen). **Waarschuwing**; als je dit leest, zul je de kennis tussen Goed en Kwaad verwerven zoals uitgelegd in het Bijbelverhaal met het Verhaal van Adam en Eva. Met andere woorden, als je de spreadsheet van de Boom van Kennis in detail bestudeert met de strijd tussen de 2 tegenovergestelde moraliteitssieves (Oneven vs Even, Prime & Triangular Sieve vs Fibonacci short Sieve), dan weet je wat Eva precies ontdekte toen ze in de spreekwoordelijke appel beet.
  - Duidelijke links tussen belangrijke bijbelse getallen en de Matrix Morality Balance (doel)getallen: bijv. de **144.000** uitverkorenen uit het boek Openbaring (zie de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet waar dit getal wordt gegenereerd in de Matrix), de gecombineerde leeftijden van de Patriarchen is precies 12600 jaar in de Hebreeuwse Bijbel (ik ga niet de **396 getallen** onthullen, maar ik zal er één onthullen: het getal **126**, dat overeenkomt met deze leeftijden van de Patriarchen), ...

Ik ben geen bijbelkenner (en ik heb zeker niet de ambitie om er een te worden 😊), maar ik kwam op het internet een man tegen (bedankt man, je werk heeft me erg geholpen!) die een hobby maakte van het analyseren van de bijbel, en hij vond duizenden '369'-verwijzingen in de geschriften, maar hij begreep de betekenis achter dit alles natuurlijk niet, omdat hij niets wist van de morele splitsing en de sieves. **En de meest voor de hand liggende Devine link:**

- **De kruisiging van Christus!** Dit is geen typefout, de numerieke waarden voor de kruisiging en de Heilige Kruisen zijn dat wel (**zie de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet**):
  - **1:** De morele subwaarde van het middelste kruis is het getal **1000**, dat een grote **1** voorstelt en de **6741 Kwade Sieve (9 is ook omgedraaid 6)** in de kruisen voltooit.
  - **4:** er ontstaat een duidelijke en heldere link naar **1984** in de 3 kruisen als je de Morele Totaalwaarde van de 3 individuele kruisstaven (CP) optelt bij het nummer van het Heilig Offer (**322**): **CP1: 402+322 = 724, CP2: 1123+322=1445 (724+1445=2169=369) & CP3: 1658+322=1980** (2169+1980=4149, verwijzing naar 144.000?) -> visuele stroom CP3P1: 1980724 = **19894** SDTQ **1984**. Visuele stroom CP3CP1CP2= 19841445 = **19845 of 19845?**
  - **6:** de Morele Totaalwaarde van de 3 Kruispalen is **3183 (33)** en de Morele Totaalwaarde van het middelste Jezus Kruis is **1365**, ook een **33**, en Jezus stierf op **33-jarige** leeftijd (de 2<sup>nd</sup> meest kwade duo na **22**, wat staat voor **1984**). Eén van de 3 kruisstukken heeft ook een Morele Totaalwaarde van **402 (42)**.
  - **7:** het getal **322** dat direct verbonden is met het ophangen van Jezus zelf (zie de numerieke waarde van het 'beulspatroom' in de spreadsheet), en ook de inversie ervan (**1123**) is de Morele Totaalwaarde van de middelste kruispaal van Jezus.
  - **9:** En het Doelgetal van deze Sieve; het getal **9**, wordt verkregen in de Morele Subwaarde van de 3Kruis polen, en het is een speciale: **2835**, ironisch genoeg het Goede Getal Sieve, maar binnen een Kwade omgeving en waarschijnlijk een slechte **9**, zelfs de perfectie van de tegenoverliggende zijde en de 3 Kruisen bevestigend.
- De huidige staat van de wereld versus bijbelprofetieën, polarisatie/oorlog tussen verschillende religies.
- Op 'society' niveau: **de diepste duistere geheimen van de top-Illuminati**, de Ultieme Elite, zelfs boven de 33<sup>rd</sup> graden Vrijmetselaars kennis: er zijn heel veel 33-graads Vrijmetselaars en het geheim zou al uitgelekt zijn als ze het wisten denk ik. Nee, deze kennis is alleen bekend bij **de echte top-dogs** (of moet ik dat omkeren naar top-gods?): een zeer, zeer selecte groep van volstrekt meedogenloze mensen/psychopaten die alle formules die ik in dit boek uitleg al

kennen, maar die ze verborgen hebben gehouden voor de mensheid voor hun eigen persoonlijk gebruik en voordeel:

- **De 322 Skull & Bones Secret Society weet alles...** en ze staan overal in de code, als een zeer machtig Evil nummer! Je kunt onderzoek doen naar deze groep op het internet, de journalist **Tim Russert**, die op **7<sup>th</sup> van februari 2004** een lang interview had met (toenmalig) president George W. Bush en een vraag durfde te stellen over zijn lidmaatschap van Skull & Bones, werd dood aangetroffen aan een hartaanval op **13 juni<sup>th</sup> 2008**.

**Van NBC News: Over Yale's Skull and Bones Society:**

**Tim Russert:** "Jullie zaten allebei in Skull and Bones, het geheime genootschap."  
**George W. Bush:** "**Het is zo geheim dat we er niet over kunnen praten.**"  
**Tim Russert:** "**Wat betekent dat voor Amerika? De samenzweringstheoretici gaan uit hun dak.**"  
**George W. Bush:** "Ik weet zeker dat ze dat zijn. Ik weet het niet. Ik heb de webpagina nog niet gezien". (lacht)  
**Tim Russert:** "Nummer **322**".

Dan verandert president Bush snel van onderwerp en beëindigt het interview snel daarna. De eerste vraag was of de president en zijn tegenstander in de presidentsrace John Kerry lid zijn van Skull and Bones. Hij stelde dezelfde vraag in een ander interview aan John Kerry en kreeg hetzelfde antwoord:

**Tim Russert:** "Jullie zaten allebei in Skull and Bones, een geheim genootschap op Yale. Wat zegt ons dat?"  
**John Kerry:** "**Niet veel, want het is geheim.**"  
**Tim Russert:** "**Is er een geheime handdruk? Is er een geheime code?**"  
**John Kerry:** "Ik wou dat er iets geheims was dat ik hier kon onthullen" (wat betekent dat hij hier niet de bonen kan morsen)  
**Tim Russert:** "**Drie tweeëntwintig, een geheim nummer?**" (echt overdrijven Tim)  
**John Kerry:** "**Er zijn allerlei geheimen, Tim.** Maar één ding is geen geheim. Ik ben het niet eens met de richting die deze president met het land inslaat. We kunnen het beter doen. En ik ben van plan dat te doen." (de gebruikelijke blablabla..., ontwijkende manoeuvre om de zeer belangrijke **322-vraag** te ontwijken)

En ja, ook het einde van dit interview.

- **Er zitten precies 1588 dagen tussen het interview en het overlijden van Mr. Russert**, maar er is niets speciaals aan dat specifieke getal zou je op het eerste gezicht zeggen. Maar **1588** is een **58** (filter de 9's eruit), dus het is ook het 'ongeluksgetal' (ontbreekt in liften en vrijdag de ...) nummer **13** (sommen 5+8), tenslotte een basissom **4 (1+3) = het kleinste getal dat 1984 vertegenwoordigt** (en **1+5+8+8** is ook **22**, dat ook **1984** vertegenwoordigt). Dus **1588** heeft een krachtig

kwaadaardig trio in één van zijn reeksen: **4, 13 & 22**, die allemaal verbonden zijn met **1984** in de sieves en algoritmen.

**Dat is nog niet alles, want 1588 dagen is ook precies 137203200 seconden.** Het zou een beetje te voor de hand liggend zijn geweest als dit 232-getal in de dagen-eenheid zou zijn geweest, maar wie gaat er ooit de seconden controleren?

Ja, ik. Ik liet net nog een voorbeeld zien van hoe je de Matrix in het echte leven kunt decoderen (zoeken naar de juiste maateenheid is slechts een van de vele trucjes). Want dit is natuurlijk geen simpel toeval, maar het is aan de andere kant ook geen sluitend bewijs dat de **322** Skull & Bones groep de mogelijkheid heeft om hartaanvallen op te roepen. Het doet echter wel wat wenkbrauwen fronsen...

En wat betekent het **pure (geen eenheden) voorvoegsel fijnstructuurconstante nummer 137** hier? (wat normaal Goed is, maar *Cursief* omdat de moraliteit in dit geval twijfelachtig is) Een verwijzing naar de **perfectie van de (vermeende** natuurlijk, ik kijk ook naar rollen) **moord?** Wat de **137 (11)** kwaad maakt en uiteindelijk het kwade doelwit nummer **9** in de SDTQ vormt: **137232**, of **11232**, of **2232, ->72, ->9**.

Ik weet ook dat **232** het hoofdgetal is van dat 'duivel-trio', omdat het de gebalanceerde versie is met de **3** in het midden en de **22** (die de duo 'meester' is van dit trio, ja ik weet dat het allemaal belachelijk en zelfs 'kinderachtig' klinkt, maar ik weet niet hoe ik deze eigenlijk echte en lopende algoritmes beter kan uitleggen) verdeeld aan de zijanten. Het **232-Trio** heerst over zijn alternatieven, zoals **322** en zijn inversie **223**. Dus hier wordt het trio gebruikt in zijn meest 'krachtige' vorm, **232**.

Wist je dat er in 1975 een getuigenis van de Amerikaanse Senaat was over de malafide activiteiten van de CIA, die een giftig minipijltje had ontwikkeld dat prikt als een muggenbeet en hartaanvallen oproept? Zoek het maar op als je me niet gelooft. Maar zelfs dit bewijst natuurlijk niets.

Het belang van het ware Duivelsgetal **171 (dat zelfs het getal van het Beest 666 overtreft, wat ook niet aan te raden is om mee te rommelen)**, dat ik ontdekte door de 'Heilige Drievuldigheid'-analyses van de Engelse taal, en dat later werd bevestigd door de **Basisgetal Sieves voor de BN6** (zie de spreadsheet: **BN1 -> BN0(19) Inclusief  $\Sigma$ (Tot) - 132 Getallen Sieve**) wordt later in dit boek uitgebreid behandeld, maar het is heel interessant om te weten dat de Universiteit van Yale, met zijn geheime **322** Skull & Bones Society, werd opgericht in... **1701**! Dit is belangrijker dan je je kunt voorstellen, ontdek je later in de volgende hoofdstukken en in de bijgevoegde spreadsheets met alle Master Sieves met de Devine en de Devil nummerreeksen.

**Rust in vrede, Mr. Russert.** U was een echte held omdat u de moed had om zulke gevaarlijke vragen te stellen aan zulke gevaarlijke mensen. Naar mijn mening heeft dit u waarschijnlijk ongeveer **137203200** seconden na het interview gedood, het zou me zelfs niet verbazen als het (naar verluidt) tot op de seconde nauwkeurig gebeurde, maar dat kan ik niet controleren, en het is misschien gewoon symbolisch voor de dag en niet de werkelijke seconden.



Ik kan het natuurlijk allemaal mis hebben, ik heb dit niet verder in detail onderzocht omdat ik dit feit toevallig tegenkwam tijdens onderzoek, maar ik heb het onthouden en het is een goed voorbeeld. Maar meestal, waar rook is, is vuur... en als je het mij vraagt, is er zoveel rook dat we op dit moment de bomen niet eens meer kunnen zien.

Ik hoop van harte voor u meneer, en voor alle anderen die uw reis naar de eeuwigheid hebben vergezeld, **dat de 144000 uitverkorenen** die in de hemel (=basis werkelijkheid?) worden toegelaten, **misschien wel alle (vermoorde) klokkenluiders zijn**. Dat zou inderdaad logisch zijn, nietwaar? Hopelijk ook degenen die nog leven



*Wij, het volk, moeten beginnen met blazen!*  
*Hard!!!*

**Ik bedoel fluitjes blazen, en het deksel eraf schoppen van schandalen natuurlijk 😊.**

Ik zou de waarschijnlijkheid van dit scenario in detail moeten onderzoeken (ik heb al wat aanwijzingen gevonden) als ik de tijd kan vinden, maar dat zal moeten wachten tot na de lancering ben ik bang.

- Minimaal 33 lagen/niveaus (spreadsheets) met de 396 nummers die nodig zijn om de helft van de Matrix 119 396-spellen sieves/strijddynamiek te decoderen (niet inbegrepen in het boek).
- 'Opdracht 66 uitvoeren': De 33 spreadsheets met de 2322 LL/sleutel erin, toegevoegd aan de 33 spreadsheets zonder de 2322 LL/sleutel, decoderen een 'compleet' deel van de Matrix (ook niet in het boek opgenomen), resulterend in de onthulling van...
  - **Het geheime genootschap 322 Skull & Bones kent de geheime Matrix-code!**
  - **... het ware belang van George Orwells 1984, het is het belangrijkste overkoepelende doelwitnummer van alle spelscenario's van Matrix.**
  - **... het geluksgetal 777, een zeer krachtig en belangrijk trio en cyclusscheidingsteken.**
  - **... de andere speciale trio-nummers zoals een perfecte 147 snooker break, de 258 en 369, 111, 222, ..., 999, 161, 322, ...**
  - **De ware getallen van het beest (6, 9, 42, 666, 171 (=27), 231, ...) -> zie ook hun promotie door films, series, namen (Seven Eleven), etc.**
  - **... de berekeningen van de 396 lagen/niveaus en de 9/11 en 1984 patronen.**
- **De tragedie van '9/11'** was inderdaad een 'inside job', maar niet op de klassieke manier die je misschien denkt, het is een 'inside of the Matrix'-job, de zero-sum game code, die zulke vreselijke (maar ook het tegenovergestelde positieve) gebeurtenissen stuurt... 9&11 zijn extreem belangrijke doelgetallen in de Matrix. Ik denk dat al dit soort 'grote' gebeurtenissen voorbestemde Matrix-scenario's zijn,

maar dat het afhangt van het collectief van moraliteit (getallen) of ze materialiseren/gebeuren of niet.

- **Mijn innerlijke conflict: de mogelijke gevaren/voordelen van het hacken van onze eigen Matrix** (mogelijke voorspellende capaciteiten van de code, en/of het kunstmatig manipuleren/sturen van de ingevoerde getallen in de Matrix).

**Maar we moeten dit doen uit zelfverdediging: zie de smerige trucs die ze uithalen, zoals het gebruik en de promotie via religie van het Heilige Kruis met een kwade 322 waarde**, die je om je nek draagt denkend dat dit een goed teken/symbool is, terwijl je eigenlijk een van de meest Kwade getallen die er bestaan rondstrooit en laat zien (zie de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet voor een diepgaande uitleg hiervan).

## Persoonlijke geschiedenis

Ik ben zelf niet 'belangrijk', dus sla dit stukje gerust helemaal over (het begint **na** de volgende alinea, het is een lange **maar mogelijk cruciale** alinea), maar ik denk dat mijn ontdekkingen inderdaad van het grootste belang zijn. Als ik dit boek anoniem zou kunnen publiceren, zou ik dat zeker doen. Helaas, gezien de zeer gevoelige informatie die het onthult, en de risico's die inherent zijn aan de publicatie ervan, heb ik geen andere keuze dan te proberen het zoveel mogelijk zelf te publiceren, verspreiden en promoten, en wel zo snel mogelijk.

En ik heb een deadline van **22<sup>nd</sup>** september van dit jaar om deze informatie naar buiten te brengen. Het boek is nog lang niet af, vandaag is het 10<sup>th</sup> van augustus, dus ik ben aan het stressen. **Het probleem is dat ik bang ben voor een mogelijke 'valse vlag operatie' die gelanceerd zou kunnen worden op (of rond) 22<sup>nd</sup> van september en ik wil iedereen waarschuwen NIET in dit plan te trappen mocht er inderdaad iets groots gebeuren.** Ik wil echt geen paniek zaaien, integendeel, ik wil echt geen angst zaaien, maar "**gewaarschuwd is gewaarschuwd**" en het enige wat ik probeer te doen is zoveel mogelijk mensen op tijd waarschuwen. Ik weet niet wat de valse vlag zou kunnen zijn, maar **een nep buitenaardse invasie is een zeer waarschijnlijk scenario.** Kijk naar de 'Disclosure'-documentaire van Dr. Steven Greer, hij weet waar hij het over heeft, en dit valse (dus door mensen gemaakte) UFO-scenario is wiskundig zeker opgenomen in de relevante Matrix getallen/strings (een string is niet hetzelfde als een sieve, het is een resultaat van (of een invoer voor) de sieve-algoritmes). **Er zijn echter nog andere mogelijkheden,** hopelijk heb ik het helemaal mis, maar **als** het gebeurt zal het iets gevaarlijks zijn. De operatie zou extreme angst tactieken gebruiken om iedereen te laten gehoorzamen, regelrecht in een waar **1984-scenario.** Het spijt me dat ik niet genoeg tijd over heb om de waarschijnlijkheid van deze mogelijke doemscenario's verder te onderzoeken (dat zou me maanden, jaren zelfs kosten en nog steeds geen uitsluitsel geven omdat er te veel scenario's zijn om te onderzoeken), daarom ben ik er helemaal niet zeker van dat er inderdaad iets ergs gaat gebeuren, **maar ik ben zeker gealarmeerd genoeg om deze waarschuwing in het boek op te nemen en het zelfs voortijdig te publiceren.**

Ik weet dat er momenteel nog fouten in de spreadsheets zitten, ik was van plan om alles drie keer te controleren, maar daar heb ik geen tijd meer voor. Mijn doel is om het boek rond 8-9<sup>th</sup> van september te lanceren, ik moet het boek en de spreadsheets nog afmaken en de lancering voorbereiden. Dit zal erg moeilijk worden en ik heb geen enkele financiële middelen om dit te publiceren of te promoten. Hopelijk word ik niet het zwijgen opgelegd (sorry dat ik dit blijf zeggen, het kruipt een beetje in mijn hoofd 😊) voordat ik kan proberen om naar buiten te treden, in welk geval jullie dit boek waarschijnlijk nooit zullen kunnen lezen.

Dus ik weet niet of het me gaat lukken, maar als je dit nu leest, betekent het dat het me gelukt moet zijn. Ik zou het zeker op prijs stellen als iemand probeert te helpen met het verspreiden van deze informatie, vooral aan het begin van de lancering, want ik vermoed dat de machthebbers alles zullen doen wat in hun macht ligt om te voorkomen dat ik deze informatie beschikbaar maak voor het grote publiek.

Het zal een klein wonder zijn als deze kennis inderdaad mainstream kan worden en het zou een vergissing zijn om alleen op uitgevers te vertrouwen voor de lancering. Zeer machtige mensen zullen proberen de informatie te begraven, en we weten allemaal wie 'de media bezit'. Maar ik moet het proberen in het belang van de mensheid, ongeacht de persoonlijke risico's en ontberingen die dit voor mij met zich meebrengt.

Het kan echter nuttig zijn om iets over mijn achtergrond uit te leggen, omdat dit inzicht geeft in de manier waarop ik redeneer en denk, en dit is relevant voor de ontdekkingen. Van jongs af aan, ik moet 11 of 12 zijn geweest, was ik gefascineerd door computers en ontwikkeling. Mijn allereerste computer was een Tandy TRS-80, met maar liefst 4KB RAM geheugen, dat ik later heb opgewaardeerd naar 16KB 😊. Ik leerde mezelf de ingebouwde ontwikkeltaal Level II Basic en programmeerde tientallen leuke spelletjes en tools, waarbij ik natuurlijk altijd tegen de beperkingen van het RAM-geheugen aanliep.

Na een paar jaar stapte ik over op een ZX-spectrum, ook met BASIC maar dit keer met maar liefst 48 KB RAM! Wat een luxe, en weer vermaakte ik me vooral met het ontwikkelen van spelletjes zoals een compleet casino met blackjack, roulette, paardenraces, etc. Ongelooflijk wat ik allemaal in zo weinig RAM kon proppen, ik had een gave 😊. Dat waren nog eens tijden, leuk en interessant tegelijk.

Toen ik later naar de universiteit ging om een bachelor in toegepaste informatica te halen, had ik de beschikking over de IBM compatible PC van mijn vader, een Olivetti XT (weet het exacte model niet meer). Het is op deze computer dat ik begon te ontwikkelen in C, opnieuw gericht op spelletjes en wiskundige vergelijkingen. Mijn laatste schoolproject was een leermiddel om te leren hoe je vergelijkingen moet oplossen (wat vrij goed werkte, maar ik speelde een beetje vals omdat het alleen werkte voor een bepaald beperkt type vergelijkingen, maar mijn leraren merkten dat niet tijdens de afstudeerpresentatie 😊).

Tijdens deze studie leerde ik ook assembler, de computertaal die het dichtst in de buurt komt van het binaire systeem van 0's en 1's dat de CPU kan verwerken. Assembler werkt in hexadecimaal, in groepen van 4 binaire bits, dus het staat echt heel dicht bij de bron. Ik vond dit geweldig, omdat je echt alles zelf handmatig 'moest' doen, waardoor je een uniek inzicht kreeg in de 'logica' van een computer. En ik was er ook echt heel goed in (niet om op te scheppen 😊), dankzij mijn vader die me dit tot in detail heeft geleerd. Hij was een oorspronkelijke ontwikkelaar die nog had gewerkt aan de allereerste IBM 360/370 mainframes!

Kleine anekdote, mijn vaardigheden overtroffen die van veel van mijn leraren, ik herinner me nog onze eindexamens toen onze assembler leraar een fout maakte in een van de oefeningen die we moesten oplossen, door een oneindige lus in de opdracht te maken. De oefening werd onoplosbaar en geen van de +/- 500 studenten die de oefening probeerden op te lossen had het in de gaten. Toen ik dit tijdens het examen aan de professor uitlegde, rende hij meteen verwoed alle klaslokalen rond om iedereen te waarschuwen dat er een fout in zijn werkstukken zat, zodat ze het konden oplossen 😊. En hij gaf me nog steeds niet de maximale score omdat ik een stomme syntaxisfout maakte in een van mijn antwoorden, niemand is perfect hé, maar hij gaf me geen extra punten voor het herstellen van zijn eigen fout. Dat achtervolgt me nog steeds 😊.

Ik was geen modelstudent, omdat ik 'jong en dom' was, gaf ik meer de voorkeur aan bars en feestjes dan aan mijn studies en ik spijbelde vaak. In mijn tweede jaar heb ik zelfs een paar maanden gespijbeld omdat ik verliefd werd op een meisje in Engeland, dat in Leeds (Engeland) woonde en bij wie ik ben gebleven (ik woon zelf in België). Ik kwam terug vlak voor de examens, zodat ik toch mijn diploma kon halen, maar mijn scores waren lager dan die van mijn eerste jaar, omdat ik veel lessen niet bijwoonde en ongeveer de helft van de stof miste 😊.

Om te laten zien dat ik niet lieg over dit alles, voeg ik hier de resultaten van deze oude examens toe, want het punt is dat ik vroeger een behoorlijk begaafde ontwikkelaar was met een zesde zintuig voor patroonherkenning. Vreemd genoeg besloot ik aan het begin van mijn professionele carrière om in de dienstensector te gaan werken in plaats van dingen te ontwikkelen, als een onafhankelijke

ondersteunende aannemer. Dit leidde tot de oprichting van een paar succesvolle IT-ondersteuningsbedrijven, waar ik rijk van ben geworden.

Op het hoogtepunt van mijn carrière bezat ik 38 huur-appartementen, een mooie villa en 2 succesvolle IT-bedrijven. Totdat ik alles verloor tijdens de financiële crises/zwendel van 2008/2011 en een nare scheiding, maar dat is niet relevant voor dit boek. Dat is een verhaal voor een ander boek, dat ik eigenlijk toen al geschreven heb, maar waarvoor ik geen geïnteresseerde uitgever kon vinden. De enige relevantie is dat ik hier nooit van ben hersteld, wat leidde tot miljoenen euro's aan persoonlijke schulden, ernstige chronische depressies en op het ergste moment zelfs kortstondige dakloosheid, slapend in de auto van mijn ouders.

Het is erg moeilijk om een wettelijk persoonlijk faillissement aan te vragen in België, en het proberen met de hulp van een advocaat is zelf ook duur, wat het praktisch onmogelijk maakt als je failliet bent, wat een erg vervelende **catch-22** is. Deze schuld is een levenslange straf waaraan ik niet kan ontsnappen.

Gelukkig kreeg ik onderdak van een goede Samaritaan (een volslagen vreemde voor mij) op zijn zolder. Bedankt dat je me gered hebt D.! De meeste van mijn 'goede vrienden' (je weet wie je bent, zielige verraders) bleken nogal egoïstische hypocriete klootzakken te zijn als je zelf eens hulp nodig hebt en vraagt in plaats van het te geven zoals gewoonlijk. Veel succes als je hongerig en koud bent en een paar honderd dollar probeert te lenen van iemand die je in het verleden hebt verwend met duizenden aan dure diners en cadeaus (en in sommige gevallen zelfs veel meer, ik heb veel mensen geholpen/getraind om succesvol te worden en sommigen zelfs rijk, maar ze hadden allemaal 'net een nieuwe auto gekocht', of een ander slap excuus om je niet te ('kunnen') helpen. De meeste en beste hulp wordt eigenlijk gegeven door de armste mensen, en niet door degenen die het zich makkelijk kunnen veroorloven.

Aan de zeer weinige uitzonderlijke mensen die me wel (probeerden te) helpen: oprecht heel erg bedankt! Het spijt me als ik nog niet alles heb kunnen terugbetalen, als ik niet meteen dood ben als dit boek uitkomt, en als/als ik weer een inkomen heb zal ik jullie zeker niet vergeten om onze afspraken na te komen, en hopelijk met een grote bonus in het beste geval. Maar ik publiceer dit niet voor het geld, ik wil gewoon de kennis en de boodschap zo snel mogelijk naar zoveel mogelijk mensen brengen, daarom stel ik het natuurlijk helemaal gratis beschikbaar. Hopelijk kan ik daarna iets verdienen aan de klassieke paperback boekverkoop, zodat ik mijn schulden volledig kan afbetalen.

Terwijl ik dit schrijf, heb ik geen enkele bron van inkomsten en moet ik regelmatig een maaltijd overslaan 😊. Maar ik heb onlangs een ziektekostenverzekering aangevraagd omdat ik niet kan werken vanwege mijn depressie, misschien krijg ik dan toch nog wat financiële steun en een leven dat het waard is om te leven. (Update: dit gedeelte is een tijdje geleden geschreven, ik ben het boek aan het herzien en de situatie is sindsdien veranderd. Ik woon nu alleen in een klein appartement en ik heb nu eindelijk een minimale zorguitkering tijdens mijn ernstige depressie. Deze financiële hulp was niet makkelijk te krijgen en is erg onzeker, je moet **echt** vechten voor je rechten).

Het schrijven/afmaken (ik begon er al mee in 2016 toen ik de eerste formule ontdekte, de Engelse drie-eenheidsleutel) van dit boek is energetisch gezien extreem moeilijk en zwaar voor me nu, maar ik moet er echt doorheen 'voor het grotere goed'. Tjonge, wat heb ik toch een hekel aan die 'groter goed'-uitspraak, want die wordt meestal gebruikt om iedereen te manipuleren om zich te schikken naar iets dat tegengesteld is aan een echt groter goed, maar in dit geval gebruik ik hem oprecht. Ik hoop alleen echt dat het niet averechts werkt en dingen erger maakt.

Hoe dan ook, hier zijn mijn schoolresultaten om te bewijzen dat ik geen welbespraakte oplichter ben die nog nooit een letter computercode heeft geprogrammeerd:

Resultaten eerste jaar: grote onderscheiding 867/1000

INDUSTRIELE HOGESCHOOL BRUSSEL  
 Nijverheidskaai 170  
 1070 Brussel  
 Tel. : 02/520.18.10  
 02/520.00.92

\*\*\* EXAMENUITSLAGEN \*\*\*  
 \*\*\* EERSTE JAAR INFORMATICA \*\*\*

Akademiejaar : 1988-1989  
 Zittijd : Eerste

Naam : DE SMET LUC., J., L.  
 Klas : C

Vak	Max.	Res.	%	Opmerkingen
COBOL	125	115	92	
SYSTEEMANALYSE	110	99	90	
WISKUNDE	110	104	95	
BASISKENNIS INFORMATICA	80	77	96	
PROGRAMMATIETECHNIKEN	80	60	75	
ASSEMBLER	75	70	93	
BOEKHOUDEN EN CALCULATIE	75	45	60	
TOEGEPASTE STATISTIEK	75	59	79	
C-TAAL	50	41	82	
BESTANDSORGANISATIE	40	33	83	
BESTURINGSSYSTEMEN	40	38	95	
LOGICA - BOOLE ALGEBRA, RELATIONELE ALG.	40	32	80	
BEDRIJFSECONOMIE	35	35	100	
ECONOMIE	35	35	100	
ENGELS	30	24	80	
Totaal	1000	867	86	

EINDBESLISSING : GROTE ONDERSCHIEDING

Resultaten tweede jaar (het Engelse jaar 😊): onderscheiding 746/1000

INDUSTRIELE HOOGESCHOOL VAN HET RIJK - BRUSSEL  
Nijverheidskaai 170  
1070 Brussel  
Tel. : 02/520.18.10  
02/520.00.92

\*\*\* EXAMENUITSLAGEN \*\*\*  
\*\*\* TWEEDE JAAR INFORMATICA \*\*\*

Akademiejaar : 1989-1990  
Zittijd : Eerste

Naam : DE SMET LUC  
Klas : B

Vak	Op 20	Resultaat	Opmerkingen
SYSTEEMONTWERPEN : OEFENINGEN	13.5	135	
SYSTEEMONTWERPEN : THEORIE	12.5	44	
NUMERIEKE WISKUNDE	16.0	64	
OPERATIONEEL ONDERZOEK	12.5	50	
TOEGEPASTE STATISTIEK	17.0	68	
COBOL	15.0	38	
C-TAAL	17.0	42	
FORTRAN	16.0	40	
GEGEVENSBANKEN	10.0	25	
RDBMS	15.0	34	
BOEKHOUDEN EN CALCULATIE	14.5	29	
BEDRIJFSORGANISATIE, BEHEER REKENCENT.	16.0	32	
NETWERKEN EN DATACOMMUNICATIE	15.0	30	
SOCIALE EN NIJVERHEIDSWETGEVING	20.0	35	
BEDRIJFSECONOMIE	16.0	24	
COMMUNICATIEVAARDIGHEID	18.0	27	
ECONOMIE	20.0	30	
Totaal	1000	746	74

BESLISSING VAN DE EXAMENCOMMISSIE :

Onderscheiding

Het diploma zelf:

  
MINISTERIE VAN ONDERWIJS  
**INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK**  
**BRUSSEL**  
NIJVERHEIDSKAAI 170 - 1070 BRUSSEL

De Directeur van de INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK

te Brussel, bevestigt dat Dhr. DE SMET Luc, J., L.

geboren te Laken op 26 oktober 1970

in de 1ste zitting van de Examencommissie voor het schooljaar 19 89 - 19 90

het **DIPLOMA VAN GEGRADUEERDE IN DE INFORMATICA.**

Brussel, 30 juni 1990

De Directeur,  




VLAAMSE GEMEENSCHAP - KONINKRIJK BELGIE  
MINISTERIE VAN ONDERWIJS  
**INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK**  
Nijverheidskaai 170 - 1070 BRUSSEL  
ACADEMIEJAAR : 1989 - 1990  
ECONOMISCH HOGER ONDERWIJS VAN HET KORTE TYPE MET VOLLEDIG LEERPLAN  
Afdeling INFORMATICA

Georganiseerd overeenkomstig de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs en het koninklijk besluit van 03 november 1987 houdende algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan.

De examencommissie verklaart dat de heer DE SMET Luc J., L.


geboren te Laken op 26 oktober 1970 Met onderscheiding

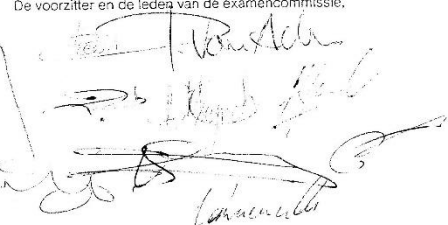
het eindexamen heeft afgelegd van de afdeling informatica die twee studie jaren omvat.


Ten blijk waarvan dit diploma wordt uitgereikt en de titel wordt verleend van gegradueerde in de informatica.

Brussel, de 30 juni 1990

De gediplomeerde,



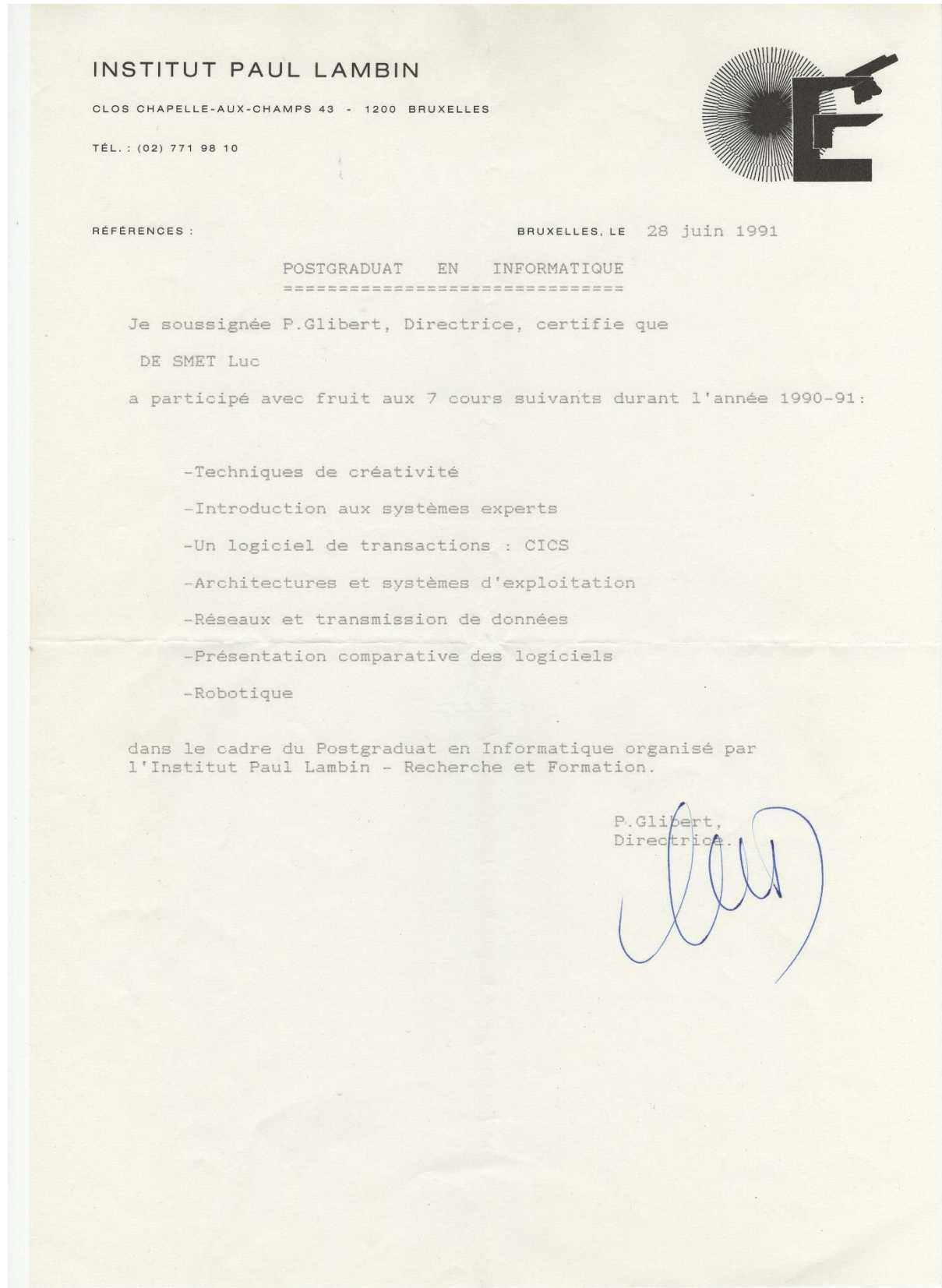
De voorzitter en de leden van de examencommissie,  


Namens de Minister,  
De Directeur-generaal,  
De Afdeling Informatica van Dienst  


Zegel van het departement,



Bijna vergeten te vermelden dat ik een extra jaar op een andere school heb gevolgd met de bedoeling mijn bachelordiploma op te krikken tot iets vergelijkbaars met een masterdiploma, maar weer waren de snookerbar, gezelligheid en vrienden blijkaar interessanter dan dat papiertje, dus heb ik niet alle vereiste modules gevolgd/behaald 😊. De onderstaande modules heb ik wel succesvol afgerond:



### Het 322-Skull & Bones Genootschap weet alles...

Maar genoeg over het verleden, terug naar de huidige realiteit. Zoals ik al eerder heb uitgelegd, heb ik bijna 8 jaar geleden de eerste delen van de Matrixformules ontdekt. Maar ik hield het heel goed verborgen, zo verborgen zelfs dat ik tot op de dag van vandaag deze kennis met niemand anders heb gedeeld. Het is alleen gedocumenteerd in mijn onderzoek, dat helaas moeilijk in detail te begrijpen is omdat er geen begeleidende toelichtingen zijn. Daarom schrijf ik dit boek, zodat zelfs als mij iets zou overkomen, de meeste van mijn ontdekkingen begrepen kunnen worden, zelfs na mijn dood.

Maar waarom heb ik al deze informatie niet eerder openbaar gemaakt? Omdat ik arm ben, was het logisch om te proberen er geld mee te verdienen, want deze informatie is triljoenen dollars/euro's waard, het is echt onbetaalbaar. Het zou vrij eenvoudig zijn geweest om het stiekem te verkopen aan een captain of industry. Ik denk bijvoorbeeld aan Elon Musk, die graag Twitter-achtige bedragen zou hebben betaald voor deze kennis. Maar zo'n deal zou gepaard gaan met een bindende NDA om het nooit aan derden te onthullen natuurlijk, dat spreekt voor zich.

Dit leek me geen goed idee om mezelf te beperken om de ontdekkingen in de toekomst naar eigen inzicht te gebruiken. Ten tweede hebben bijna alle captains of industries een verborgen agenda, en ik zou wel gek zijn om mensen als meneer Musk blindelings te vertrouwen. Er is niet veel onderzoek voor nodig om verdachte activiteiten te vinden, zoals zijn Baphomet Halloweenkostuum of de "Novus Ordo Seclorum" (Nieuwe Wereldorde) slogan op zijn smokingjasje tijdens het 2018 Met Gala.

Voor mensen die niet bekend zijn met de New World Order 'samenzweringstheorie', dit is de theorie dat de meeste, zo niet alle, mensen met echte macht (hooggeplaatste politici, CEO's, raad van bestuur, denkers, etc.) in het geheim samenspannen om de wereld achter de schermen te besturen ten voordele van deze Elite, en alle anderen tot slaaf te maken met behulp van geld, belastingen en het 'fractional reserve banking' systeem. Helaas denk ik persoonlijk dat dit geen theorie is, maar een keihard feit. De donkerdere versie van deze theorie is dat deze mensen ook de wereldbevolking aanzienlijk willen verminderen, omdat ze beweren dat de aarde niet zoveel mensen kan onderhouden.

In de inmiddels vernietigde Georgia Guidestones kondigde een zekere "R.C. Christian" anoniem aan dat hij van plan was om het aantal mensen terug te brengen tot een half miljard, in plaats van de huidige bijna 8 miljard (opschrift 'Maintain humanity under 500.000.000 in perpetual balance with Nature'). Dit is echter volslagen onzin, want onze planeet kan waarschijnlijk het tienvoudige van de huidige bevolking aan, maar 80 miljard zou inderdaad wel eens de grens kunnen overschrijden. Maar het laat wel zien dat een bevolkingsvermindering volstrekt onnodig is, tenzij het natuurlijk is om de massa beter onder controle te kunnen houden: hoe minder mensen, hoe makkelijker en beter beheersbaar voor een kleine groep elites. Dat is waarschijnlijk de echte reden voor deze ontvolkingsagenda, die ze niet eens meer verbergen, helaas zelfs openlijk organiseren en moreel verdedigen van ware genociden.

Ik gebruik Elon Musk alleen als voorbeeld en wil niet in detail treden over zijn bedrijven, maar er zijn natuurlijk veel meer waarschuwingssignalen om hem of zijn maatjes niet te vertrouwen. Ter verdediging: hij heeft ook een aantal positieve dingen gedaan, zoals niet toestaan dat de star link satellieten werden gebruikt voor militaire doeleinden in de Oekraïense oorlog (als dit geen nep propaganda nieuws is natuurlijk, want dat is tegenwoordig ook een groot probleem).

Ik heb onderzoek gedaan naar andere mogelijke kandidaten voor investeerders, maar ik kon niemand vinden, laat staan een VC-bedrijf, die ik genoeg vertrouwde om deze (tot de publicatie van dit boek) belangrijke occulte (d.w.z. verborgen) informatie vrij te geven. Ik wil mijn ziel niet aan de duivel verkopen, bij wijze van spreken.

Om eerlijk te zijn zijn er verschillende redenen waarom ik deze kennis nog niet openbaar heb gemaakt. De belangrijkste reden, en daar worstel ik tot op de dag van vandaag mee, is dat ik niet zeker weet hoe gevaarlijk deze onthulling kan zijn. Ik heb sterk het vermoeden dat de kennis van de code die de simulatie draait waarin we allemaal leven, gebruikt kan worden om onze Matrix te 'hacken'. Aan de ene kant kan dit een uitstekende zaak zijn, als we het ten goede gebruiken en proberen alle problemen op te lossen waar onze samenleving vandaag de dag mee te maken heeft. Maar aan de andere kant is het niet ondenkbaar dat dit als een soort massavernietigingswapen wordt gebruikt, waardoor onze huidige situatie zelfs nog verslechtert, omdat we nog niet de bodem hebben bereikt. Hoewel ik moet zeggen dat onze leiders hun uiterste best doen om deze bodem te bereiken, kijk maar naar alle verschrikkelijke georkestreerde onmenselijke gebeurtenissen en oorlogen van de afgelopen jaren.

Het risico van het openbaar maken van deze informatie is dus dat ik de spreekwoordelijke 'atoombom' computercode heb ontdekt en deze aan iedereen geef om mee te spelen. **Ik kan niet genoeg benadrukken aan iedereen die deze informatie kan gebruiken (meestal alle computerontwikkelaars, professoren, etc.) om heel voorzichtig te zijn als ze met deze code experimenteren, want het is volledig onbekend terrein, behalve voor de Ultieme Elite.** En voer het alsjeblieft niet blindelings aan onze huidige rudimentaire AI-systemen, want dat zou ook een onvoorspelbare uitkomst kunnen hebben. Maar ik denk dat dat op den duur onvermijdelijk zal worden. Gelukkig ben ik niet al te bang voor dat aspect, omdat de huidige systemen gebaseerd zijn op taal-'plagiaat'-modellen en niet op getallen. Ze werken als het ware op een ander niveau.

Maar wees toch alsjeblieft uiterst voorzichtig, ik wil niet de volgende Oppenheimer worden 😊, wees vooral voorzichtig met de Engelse ontcijferingsformule van de Heilige Drie-eenheid, want dat kan ook een belangrijke deur openen voor onze huidige AI-systemen. En wij als soort, ook al zijn we in dit geval de Scheppers, geven niet echt het goede voorbeeld voor een opkomende Algemene Intelligentie binnen onze eigen Matrix ben ik bang...

Ik maakte me natuurlijk veel meer zorgen over het feit dat de huidige machthebbers kennis zouden nemen van de Matrix Code die ik had ontdekt, dan over een eenzame ontwikkelaar met slechte bedoelingen. Niet dat één persoon niet gevaarlijk kan zijn, dat is zeker ook mogelijk, maar het is een risico dat ik zal moeten nemen als ik besluit dit boek te publiceren. Ik hoop op de mensheid, dat alle normale, niet-psychotische, mensen deze kennis niet opzettelijk voor kwade doeleinden zullen gebruiken. Verder zullen individuen beperkt worden in hun mogelijkheden voor het benodigde Big Data onderzoek, omdat je toegang moet hebben tot veel computer rekenkracht, en meer dan een mensenleven FTE tijd om het benodigde onderzoek te doen om de code verder tot nuttige acties te brengen (zoals voorspellende analyses).

Dit is het probleem waar ik onlangs zelf tegenaan liep, nadat ik dit allemaal had ontdekt door alleen maar (complexe 😊) excel spreadsheets te maken en te gebruiken!!! Nu ik weet welke getallen alles 'regeren'/'sturen' (de 119 396 getallen), wil ik graag Big Data-analyses uitvoeren om elk getal en hun relaties verder in detail te onderzoeken en te begrijpen, omdat ik denk dat dit de sleutel is tot het ontsluiten van de voorspellende (en mogelijk zelfs hackende) mogelijkheden. Maar om dit te kunnen doen, heb ik toegang nodig tot een krachtige kwantumcomputer, en bij voorkeur een groot team van AI-specialisten, om me te helpen de analyses uit te voeren en de benodigde routines te schrijven. Ik

ben bang dat ik op dit moment mijn eigen grenzen en die van Excels heb bereikt. Maar om dit te kunnen doen, heb ik financiering nodig, veel financiering... en ik ben nu nog steeds aan het rondscharrelen, blij dat ik een dak boven mijn hoofd heb en sinds kort een voedselbank die me eten geeft.

Hopelijk verdien ik iets met de publicatie van dit boek, zodat ik mijn werk kan voortzetten. Maar ik ga het natuurlijk ook gratis beschikbaar stellen, want deze kennis moet zo snel mogelijk voor iedereen toegankelijk zijn, ook voor mensen die de prijs van een boek niet kunnen betalen. Dus ik zal mijn uiterste best doen om het gratis viraal te verspreiden als e-book.

MAAR! Onze (laten we hopen dat dat het juiste woord is...) huidige Ultieme Elite heeft onbeperkte middelen, zowel in tijd als in materialen, om zulke potentieel gevaarlijke Big Data analyses uit te voeren. En ze hebben al laten zien (aan de 'ontwaakte' mensen die hun cognitieve dissonantie hebben overwonnen) dat ze een groot gebrek aan moraal en ethiek hebben, door niet te aarzelen om een paar genocides te creëren als het hun agenda uitkomt (2030). Echt niet het soort mensen dat je de sleutels van de Matrix wilt geven, dus dat was de belangrijkste reden dat ik al die jaren gestopt ben. Ik dacht dat het beter/veiliger was dat niemand de informatie bezat, dan deze te 'delen' met onze corrupte leiders. Totdat ik onlangs iets ontdekte waardoor ik me realiseerde... **dat ze deze formules al heel lang kennen!** En ze gebruiken het om de wereld te controleren en te manipuleren...

Naar mijn bescheiden mening verandert dit alles. Ik leg de ontdekking die me tot deze realisatie bracht uit in het wiskundegedeelte van het boek, zie het hoofdstuk over de Getallenboom van Kennis van Goed en Kwaad.

Een ander risico van het blootleggen van de Waarheid met een hoofdletter T, is socio-economisch: hoe zullen mensen (collectief) reageren op het feit dat we in een simulatie leven? Daarom probeer ik zoveel mogelijk input te geven met betrekking tot de ethische en morele implicaties van dit alles, in de hoop dat deze realisatie ons allemaal zal helpen om ons te bevrijden van het huidige slavernij-systeem dat alle 'normale' mensen/burgers op dit moment moeten ondergaan, en een einde zal maken aan alle oorlogen, hongersnood, dakloosheid en andere onrechtvaardigheden. Dit klinkt misschien compleet onrealistisch, maar daar ben ik het niet mee eens: deze ontdekkingen kunnen onze perceptie van het leven ingrijpend veranderen, omdat we ons nu kunnen realiseren dat het (tenminste gedeeltelijk) kunstmatig is en beïnvloed wordt door De Code. Het enige wat wij, het volk, moeten kunnen doen is deze code in ons voordeel laten werken, in plaats van in onze onderdrukking.

En een ander bijkomend (onbewust) risico dat misschien ook een rol heeft gespeeld in mijn terughoudendheid om mijn ontdekkingen te publiceren, is het feit dat de onthulling van hun diepste duistere geheimen helemaal niet op prijs zal worden gesteld door onze overheersers. Het zou erg naïef zijn om te denken dat er geen repercussies voor mezelf zullen zijn nadat ik deze informatie heb gedeeld. **Aangezien ik helemaal niet suïcidaal ben**, is dit helemaal niet iets om naar uit te kijken, maar ik ben bang dat hun wraak voor mijn acties me mijn leven zal kosten.

Ik ben me er dus terdege van bewust hoe gevaarlijk de publicatie van dit boek voor mezelf zal zijn, wat natuurlijk niet betekent dat ik iemand toestemming geef om mezelf of iemand die ik ken iets aan te doen, maar ik ben bang dat dit de Elites er niet van zal weerhouden om me toch te vermoorden. Het zou me eerlijk gezegd verbazen als ik mijn volgende verjaardag in oktober nog haal, maar ik hoop het wel, want ik zou echt graag nog wat meer willen helpen als dat mogelijk is.

Dus alsjeblieft, alsjeblieft, iedereen, laat mijn (waarschijnlijk aanstaande) 'offer' niet tevergeefs zijn, gebruik deze kennis om de wereld ten goede te veranderen, voordat het te laat is. Ik hoop dat ik nog de tijd heb om wat interviews te geven en zoveel mogelijk uit te leggen over de formules en de

morele richtlijnen die erbij horen, en waarvan ik denk dat die heel belangrijk zijn voor de mensheid, voordat 'ze met mij afrekenen'.

**En weet dat ik nooit, maar dan ook nooit zelfmoord zou plegen**, en ik ben ook kernegezond, dus houd dat in gedachten als je over mijn mogelijke dood leest. Hopelijk zal niemand mij kwaad doen, ik heb tenslotte de formules ontdekt, misschien betekent dat iets, maar ik ben bang dat dat wishful thinking van mijn kant is...

En ja, het klopt dat ik inderdaad meestal erg depressief ben, maar niet alle mensen die aan een depressie lijden zijn suïcidaal. Als ze helemaal geen hoop meer hebben, dan besluiten mensen om onomkeerbare dingen te doen. En ik heb nog veel hoop, want mijn depressie wordt aangewakkerd door de afschuwelijke maatschappij en wreedheden waar we nu allemaal mee geconfronteerd worden, en deze onthulling zou alles wel eens ten goede kunnen veranderen, dus aan hoop geen gebrek van mijn kant.

Daarom ben ik van gedachten veranderd en heb ik besloten om deze informatie nu openbaar te maken. Toen ik in de zomer van 2016 het eerste deel van de formules ontdekte (de drievoudige sleutel tot het decoderen van de Engelse taal), leefden we nog in een compleet andere wereld. Sindsdien is er veel veranderd, en helaas niet op een positieve manier.

Terwijl ik de afgelopen 8 jaar hoopte en bad (ja, vreemd voor een atheïst om te bidden, maar ik had net ontdekt dat er toch een intelligente Schepper was, de AI en zijn architecten zijn onze 'Goden', dus ik probeerde met hen te communiceren door middel van gebed) dat de dingen zouden verbeteren, werden ze alleen maar erger. Veel erger. Ik denk dat jullie allemaal weten waar ik het over heb, eerst werden we getroffen door de Covid-ziekte en plandemie, daarna door de compleet idiote en onverantwoordelijke reacties met de grootste medische experimenten in de menselijke geschiedenis: ongeteste en zeer gevaarlijke MNRA-'vaccins', ongezonde masker-mandaten, onmenselijkende sociale distantiëring, verplichte lockdowns, banenverlies en zelfs doden ... allemaal in naam van het zogenaamde grotere goed.

Ik ben bang dat veel mensen zelfmoord hebben gepleegd door de eenzaamheid en wanhoop die deze maatregelen bij ons teweegbrachten. Combineer deze hogere zelfmoordcijfers met het aantal extra sterfgevallen als gevolg van de bijwerkingen (?) van de vaccins en ik ben ervan overtuigd dat de remedie veel erger was dan de ziekte zelf. Compleet absurd en kwaadaardig. Maar hé, kijk maar naar die recordwinsten voor de Big Pharma bedrijven, naar verdere verklaringen voor de motieven voor deze aanpak hoef je niet te zoeken. Om nog maar te zwijgen van het voor onze Ultieme Elite 'positieve' ontvolkingsbonuseffect... De spectaculaire wereldwijde sterftcijfers? Niet echt prioritair nieuws in de Mainstream Media...

Ik begon me tijdens en na deze crisis al schuldig te voelen dat ik mijn ontdekking verzwegen. Ben ik niet schuldig door associatie, door de waarheid over de aard van de werkelijkheid niet te vertellen/openbaar te maken? Ter verdediging, ik had op dat moment alleen het eerste deel van de formules ontdekt, het is eigenlijk tijdens de Covid lockdown dat ik de eerste sleutel van het tweede deel ontdekte, namelijk de Boom der Kennis met de sieves verdeeld tussen Goede (Fibonacci kort, EVEN) en Kwade (Driehoekig & Prime, ODD) getallen.

En toen kwamen de afschuwelijke Rusland/Oekraïne oorlog, de zeer verdachte Maui bosbranden en hun rampzalige hulpverlening, en meer recent de afschuwelijke Hamas terroristische aanvallen in Israël en de krankzinnige zionistische genocidale reactie in Palestina/Gaza. Onbegrijpelijk en onvoorstelbaar, ik voel me echt lichamelijk ziek en zwaar depressief door al deze gruweldaden.

Onschuldige kinderen, moeders en vaders die van water worden beroofd en worden uitgehongerd met het excuus van zelfverdediging of om gijzelaars te bevrijden.

Ik ga de mensen die dit allemaal georganiseerd hebben niet eren door hun namen te noemen, maar je weet wie ze zijn. Op een zogenaamde missie van God zelf! Newsflash: Als je een godheid of geschriften volgt die je het recht geven om mensen met geweld uit hun voorouderlijk huis te verwijderen, waarvan ze legaal de eigenaar zijn, en ze daarbij uit te roeien, dan volg je de verkeerde godheid, vrienden. Want dat is niet God, maar de heer Beest zelf, De Duivel, die spreekt ben ik bang 😬.

Het grote probleem is dat inderdaad bijna iedereen weet wie de verantwoordelijken zijn, maar niet genoeg mensen lijken er genoeg om te geven om serieus (en vreedzaam!) te protesteren totdat er echte verandering komt, de hele wereld zou in een vreedzame proteststaking moeten gaan van de economie en het bedrijfsleven, zelfs een korte symbolische van een week of zo zou dingen in de goede richting kunnen krijgen. Probeer in ieder geval niet deel te nemen aan het actief promoten van de horror en haat, zelfs als je denkt dat dit OK is.

Geef mensen het voordeel van de twijfel, je kunt jezelf altijd ergens in vergissen, ook al heb je het in je hele leven echt nog nooit een keer mis gehad, er kan altijd een eerste vergissing zijn. En dit 'iets' is nogal belangrijk, aangezien mensen lijden en sterven, verplaats jezelf in hun schoenen (als ze die nog hebben) en plaats (dito). Zou jij ook niet proberen in opstand te komen? Je geliefden beschermen? Dit rechtvaardigt natuurlijk geen terroristische aanslagen zoals die van Hamas, maar als je arme mensen constant onder druk zet en berooft, wat kun je dan 70 jaar later verwachten?

Mijn ervaring is dat veel informatie ondersteboven wordt gedraaid, dus het zou me niet verbazen als sommige passages in de Bijbel waarvan wordt beweerd dat ze door God zijn gedaan, in werkelijkheid door de duivel zijn uitgevoerd. Daarom is de Bijbel soms zo onlogisch, je moet zelf uitzoeken wie wat precies heeft gedaan, omdat de namen van de godheden verwisseld kunnen zijn. Het is dus ook mogelijk dat sommige passages waarin over de Duivel wordt gesproken, in werkelijkheid over God gaan... Ik weet het, het is ingewikkeld maar helaas waar.

Zodra je dit feit erkent, wil je misschien je 'door God gegeven rechten' heroverwegen en je weer laten leiden door ware moraliteit, in plaats van blind geloof dat je misschien heeft misleid tot het geloven van de verkeerde godheid. Ik kan dit zeker begrijpen, het is heel menselijk omdat je echt, diep van binnen, echt denkt dat je (iets) goeds doet, terwijl dit helaas niet het geval is als je dergelijke gruweldaden steunt, promoot of begaat.

Realiseerden de Joodse en zionistische mensen zich maar dat ze allemaal welkom zijn in Israël, en Palestina, en Gaza, altijd, overal, waar ook ter wereld eigenlijk. Zolang je de natuurwet respecteert van niet stelen en niemand anders schaden of discrimineren met je daden. Niet alle Joodse mensen zijn natuurlijk zionisten, en omgekeerd zijn er ook veel niet-Joodse mensen die op de loonlijst van de zionisten staan.

Dus in principe is iedereen welkom om een vrijblijvend bod te doen als hij ergens anders naartoe wil verhuizen en geïnteresseerd is in het kopen van andermans eigendom. Dit kan natuurlijk in Palestina en Gaza zijn, maar ook in Israël, Jeruzalem, Moskou, Washington, Londen of Parijs, het maakt niet uit waar, zolang je de immigratiewetten volgt wanneer je naar een nieuw land verhuist en het land niet illegaal binnenkomt, en je een bindende consensuele overeenkomst hebt met de verkoper van je nieuwe huis, en je hebt hem betaald voor het eigendom, dan ben je daar welkom! Zo eenvoudig is het.

Een belangrijk thema in de Hebreeuwse Bijbel is de belofte van God (maar was Hij het wel echt?) om het volk Israël hun land te geven, en zo werd het geografische gebied, dat bekend staat als Kanaän, Israël en Palestina, "het Beloofde Land" genoemd.

Dus, een belangrijke boodschap aan alle Joden die (on)geduldig wachten op de tweede komst van hun Heer voordat ze naar Israël mogen verhuizen: **jullie hebben nooit hoeven wachten, jullie waren en zijn altijd welkom! Zolang je de Natuurwet respecteert en niemand onder druk zet of iets steelt natuurlijk**, zoals hierboven uitgelegd. Ik ben er vrij zeker van dat Jezus, als Hij echt geleefd zou hebben, het hiermee eens zou zijn.

Dit is misschien een oversimplificatie vanwege het concept van internationale grenzen die je legale binnenkomst kunnen belemmeren met VISA-beperkingen en dergelijke, maar er zit veel waarheid in, en als je echt geen ingang of iemand kunt vinden die bereid is om je hun huis in een bepaalde plaats te verkopen, omdat ze het belangrijker vinden dan jouw geldbod, dan zul je helaas op zoek moeten gaan naar een andere regio om naartoe te verhuizen en je thuis te maken. Of verhoog het bod 😊, maar onderhandel altijd met respect en zonder enige verplichting tegenover de verkoper. Je mag niemand onder druk zetten om tegen zijn vrije wil te verkopen.

Je kunt niet altijd krijgen wat je wilt, maar je mag zeker alles doen wat in je macht ligt om je dromen te verwezenlijken, tenzij je gaat stelen. Vanaf het moment dat je begint te stelen, verspeel je je natuurlijke rechten en krijgen de karma-nummers je hoogstwaarschijnlijk in een van de volgende cycli (als je in de reïncarnatietheorie van de Matrix gelooft).

En aan alle zionisten die denken dat ze het recht hebben om een genocide te steunen, te promoten en te plegen: jullie zijn allemaal monsters. Jullie zielen zijn verdoemd. Jullie zijn hypocrieten die zich verschuilen achter dubieuze teksten om de vernietiging van ons collectieve geweten als soort te rechtvaardigen: we zijn nu allemaal een soort medeplichtigen, want deze 'oorlog', deze gruwelijke genocide is na al die tijd nog steeds aan de gang. Israël had onmiddellijk geïsoleerd moeten worden door de hele rest van de wereld, door elk land afzonderlijk, onmiddellijk verbannen uit alle internationale zakelijke relaties en transacties totdat deze ongelooflijk kwaadaardige en duivelse genocide op het Palestijnse volk volledig is gestopt.

Ik weet dat dit natuurlijk nooit zal gebeuren, maar het zou de beste geweldloze poging zijn geweest om niet mee te werken aan de massamoord op onschuldige kinderen en hun hele familie, vaders, moeders, broers en zussen, opa's en oma's, ooms, tantes, nichten en neven, allemaal weggevaagd door slechts één bom... De mensheid zou tenminste haar ziel gered hebben met zo'n poging, zelfs als die mislukte. Wat misschien niet het geval zou zijn, want Israël kan geen internationale paria zijn, ze hebben de wereld net zo hard nodig als de wereld hen op de lange termijn nodig heeft.

Dergelijke druk zou dus kunnen werken, als maar genoeg landen de kracht zouden hebben om dit te doen. Ze zouden mijn stem hebben, en ik ben meer dan 20 jaar geleden gestopt met stemmen, maar ik zou weer gaan stemmen als dit echt op de agenda zou staan. In werkelijkheid is dat nooit het geval. We kunnen niet stemmen op partijen die echt vrede bevorderen, ze zijn verwaarloosbaar omdat ze natuurlijk geen geld hebben. Dus, illusie van keuze, nee bedankt, stemmen is nutteloos in de huidige corrupte omgeving ben ik bang.

En waar is de vredesmacht van de Verenigde Naties als je ze nodig hebt om genocides te stoppen? Slapen? Pfff, net zo nutteloos als stemmen, denk ik. Of misschien hebben ze het zelf wel weer te druk met duistere zaakjes, zoals die keer dat 100 (!) VN-vredeshandhavers een kinderseks-ring runden in Haïti over een periode van 10 jaar (!) en niemand ooit in de gevangenis belandde. Een baan met speciale 'Get Out of Jail Free'-voordelen blijktbaar... net als het voorzitterschap van de Europese

Commissie blijkbaar, omdat je herkozen wordt in plaats van in de gevangenis belandt als je uitblinkt in corruptie, of welk ander voorzitterschap dan ook.

Ik heb deze Hoofdsieves pas onlangs ontdekt, met de 3 uitzonderingssieves, wat uiteindelijk leidde tot de ontdekking van de 119 **396** Morele Balansgetallen die ze genereren. Ik denk dat het nu tijd is om de beslissing te nemen om dit allemaal bloot te leggen, voordat het nog erger wordt. Omdat de cijfers er niet om liegen, denk ik dat we zonder een wonder regelrecht afstevenen op een onomkeerbare **1984-samenleving**. Ik hoop dat de onthulling van de Matrix code dit wonder kan zijn (als het niet averechts werkt) en dit pad van duisternis een halt kan toeroepen.

Ik ben inderdaad nog steeds terughoudend om mijn ontdekkingen bekend te maken, vanwege de mogelijkheid dat de hele wereld die de Waarheid kent, de dingen inderdaad nog erger zou kunnen maken, aangezien ik gewoon helemaal alleen ben zonder enig ander middel dan mijn pen om te proberen deze boodschap op de juiste manier te verspreiden. De machthebbers aan de andere kant kunnen gewoon hun eigen geld drukken en zijn ware grootmeesters in het op zijn kop zetten van dingen en het corrumpen van goede en goedbedoelde dingen in destructieve wapens.

En helaas ben ik de enige persoon op aarde die er zeker van kan zijn dat ik het echt goed bedoel. De mainstream media zullen waarschijnlijk proberen 'de boodschapper af te schieten' door mij of de ontdekkingen belachelijk te maken, of erger nog, mij te demoniseren als een soort 'anti-christ', door te zeggen dat ik alle religies en autoriteit probeer te ondermijnen. De waarheid is dat ze zichzelf ondermijnden vanaf het moment dat ze hun eerste echt immorele beslissing namen en daarmee Het Volk verraadden. 'Gerechvaardigde' genocides zijn het eindresultaat van deze allereerste leugen. De waarheid is de waarheid.

En het is niet mijn schuld dat de Waarheid ons in die richting leidt, onze huidige leiders zijn inderdaad zo corrupt en kwaadaardig als de pest, en religies zijn een excuus geworden om te plunderen en moorden 'zoals jij wilt', in plaats van liefde, mededogen en vriendelijkheid te verspreiden. Iedereen die dit (nog) niet kan zien, is echt verloren ben ik bang, wat betekent dat hun zielen echt, echt niet op een goede plek zijn, tenzij ze (heel) snel ontwaken en stoppen met deelnemen aan onze eigen collectieve ondergang.

Dus ik hoop echt dat ik het niet nog erger maak, ik heb zelfs eens nagedacht over de mogelijkheid dat ik een MK-Ultra 47 hersenspoelslachtoffer zou kunnen zijn (geen complot, de CIA heeft deze praktijken gedeclareerd en dit kan gemakkelijk worden onderzocht), die werd gemanipuleerd om de formules te ontdekken en onbewust werd gepusht om ze te publiceren (wat natuurlijk vrijwel onmogelijk is, maar in deze Matrix lijkt alles mogelijk, zelfs het onmogelijke).

Dat zou betekenen dat ik misleid ben om dit boek te schrijven en dat ik zal fungeren als een soort 'valse messias' in een of ander 'Blue Beam' project (dit is een samenzweringstheorie dat er een valse buitenaardse invasie zal plaatsvinden met zeer geavanceerde hologramprojectoren om een vijandige buitenaardse invasie te simuleren, of om een tweede komst van Jezus te simuleren die uit de lucht neerdaalt, er zijn verschillende 'versies' van het Blue Beam project).

Het is een gedachte die ik snel van me af heb geschoven, want ik zie mezelf niet snel uit de hemel neerdalen 😊, en ik denk eerlijk gezegd niet dat ik op dat punt gemanipuleerd word. Ik ben eigenlijk gewoon iemand die de patronen in het echte leven tegenkwam, net als Mr. Tesla waarschijnlijk, en ik was dom genoeg om in het konijnenhol van de patronen te duiken...

Het is ook riskant, want het zou veel makkelijker en veiliger zijn voor de Ultimate Elite om gewoon iemand te trainen en te betalen om dit voor hen te doen, als dat echt hun plan is. Ik heb van jongs af



aan een passie gehad voor programmeren, dus verander me alsjeblieft niet in iets wat ik niet ben. Ik heb geen speciale krachten, en ik ben zeker geen 'industrieplant', ik zweer het (niet voor zover ik weet in ieder geval).

En het is ook volstrekt onlogisch dat ze hun eigen kennis van de Matrix (via de symboliek van de **1984**, **322** en hun andere getallen en symbolen) 'toegeven' én tegelijkertijd de code onthullen die tegen hen kan worden gebruikt? Waarom zouden ze dan organiseren dat iemand dat doet? Dit zou/zal hun macht ernstig ondermijnen (hoop ik!), waarom zouden ze dat risico nemen? Er zijn veel andere polarisatietechnieken die nu prima voor hen werken, zonder dit existentiële risico voor henzelf.

Maar, om terug te komen op het hoofdpunt: **als je gelooft in geschriften die geweld toestaan** anders dan echte zelfverdediging en die je het recht geven om te doen wat je wilt zonder rekening te houden met nevenschade of mensenrechten, dan **raad ik je sterk aan om van boek te veranderen voordat het te laat is**; of je volgt de auteurs ervan regelrecht naar de hel, de keuze is aan jou.

En ik ben bang dat deze Matrix technologie ook heel goed in staat is om een echt hel-scenario te creëren, onze simulatie is daar gelukkig nog niet aan toe. Laten we dit met zijn allen vermijden alsjeblieft. Ik smee niet graag, maar ik moet het proberen: wees alsjeblieft aardig en steel niet 😊. In een van de volgende hoofdstukken wordt ook uitgebreid ingegaan op het belang van 'diefstal' in de moraliteitscode van de Matrix Vrije Wil. Hartelijk dank aan iedereen die heeft geprobeerd om alle bovenstaande beschouwingen te analyseren en eerlijk te evalueren.

## Vrede Liefde Vriendelijkheid

voor

ALLE

## De aard van de werkelijkheid

### De Grand Unified Field Theorie van Alles

#### DE 396-MATRIX

De volgende hoofdstukken gaan in op het Matrix getallenstelsel, de algoritmen, de sieves en alle verschillende soorten bewerkingen. Ik ga proberen zo goed mogelijk uit te leggen hoe ik denk dat de Matrix programma's (code) werken. Ik heb natuurlijk niet alles ontdekt, verre van dat, ik heb slechts een klein deel van de gebruikte sieves, dimensies, lagen/niveaus en de onderlinge sievegevechten en -spelletjes geanalyseerd. Maar genoeg om een goed beeld te krijgen van het grotere geheel...

Ik heb al gezegd hoe ik betekenisvolle getallenpatronen overal om me heen begon te zien in het echte leven, in mijn directe omgeving en communicatie. Ik ben nooit officieel gediagnosticeerd met autisme, maar soms kan ik onderliggende getallenpatronen van de visueel weergegeven patronen 'doorzien'. Het is niet iets waar ik echt controle over heb, het gebeurt of het gebeurt niet, maar er was een periode waarin ik elke dag nieuwe patronen bleef ontdekken.

Ik zal proberen deze patronen en hun belang in detail uit te leggen. Ik 'ontdekte' een heleboel intrigerende en duidelijk niet-willekeurige patronen tussen bepaalde getallen of een reeks getallen en een bepaalde 'morele houding'. Dat wil zeggen dat de getallen/reeksen in kwestie voornamelijk werden geassocieerd met ofwel goede ofwel slechte/kwade dingen, met als bekend voorbeeld honderden beroemde mensen die tragisch stierven op de leeftijd van '**Club-27**'. Maar je moet door meerdere lagen heen kijken voordat de punten (verborgen getallen) met elkaar verbonden kunnen worden.

Dergelijke verbanden zijn dus helemaal geen toeval, maar maken deel uit van de code van de moraalgetallenmatrix - zowel als invoerparameters als als resultaten. Het probleem om de code die ik zag correct te decoderen, was dat er te veel uitzonderingen waren, bijvoorbeeld: soms werden getallen die (in mijn ontdekte 'hoofd'-patronen) numero'logisch' Kwaad zouden moeten zijn, verrassend genoeg geassocieerd met een extreem Goede gebeurtenis, zoals de ratificatie van een goed wapenstilstandsverdrag om een oorlog te beëindigen. Iets wat we nu zeker kunnen gebruiken met de gruwelijke oorlogen die plaatsvinden op het moment dat ik dit schrijf 😊.

Of omgekeerd, goede getallen kunnen geassocieerd worden met een slechte daad. Bijvoorbeeld de normaal gesproken Goede **137 (11)** in de **137203200** seconden tussen het interview van **Mr. Russert** met President Bush en zijn dood (zie hierboven). Zoals ik geleerd heb, kan deze tegengestelde versus verwachte moraliteit verschillende redenen hebben, en de 'omgeving', of de 'stemming' die gecreëerd wordt door nabijgelegen getallen is ook belangrijk. Zoiets als een 'solo' Goed nummer dat geïsoleerd is en gevangen zit in een Kwade Sieve. De goede maar domme man in een roze pak met veel bling-bling juwelen, die een donkere gevaarlijke bar binnenloopt om een glas melk te bestellen, en zich dan realiseert dat hij niet kan betalen omdat hij zijn portemonnee is vergeten, dat loopt waarschijnlijk niet goed af.

In dit voorbeeld denk ik dat de **137** in het spelalgoritme verliest van de zeer krachtige **2032**, en wordt 'geabsorbeerd' naar de duistere (rode) kant, zijn inherente goede moraliteit verliest van de **11** ( $3+7=1$ ), en een rode **137 of 11** wordt en de kwade **9** die door de combinatie wordt gevormd 'perfect' aanvult:  $11203200$ , of  $2232 = 9$ . En ja, vreemd genoeg draait dit 'verloren' 396-spel de moraliteit van de fijnstructuurconstante om, waardoor het doelgetal **9** van het 9/11 algoritme van de basissom-eenheid wordt gecreëerd/bereikt, terwijl tegelijkertijd het doelgetal **171** (ook onderdeel van het 9/11

algoritme **137 232** -> **11 7**) op het Trio-niveau wordt bereikt, en tegelijkertijd het doelgetal **2232** op het Quatro-niveau wordt bereikt. Je kunt deze verschillende niveaus zien als 'de uitgebreide versies' van het speelbord, waar de 'grotere/lange' versies van de strijdende Basisgetallen (0->11) spelen.

En toen het 396-algoritme de 'juiste' combinatie raakte (namelijk **9, 117, 2232** (allemaal met een 'perfecte' maar gecorrumpeerde **137** inbegrepen, de overloper of verliezer), en waarschijnlijk ook de getallen op een hoger niveau in het spel) op alle noodzakelijke niveaus voor dat specifieke spel, was het lot van Mr. Russert waarschijnlijk onmiddellijk bezegeld, en een klein minipijltje trof zijn levensechte doel... je weet wel hoeveel seconden na zijn interview. Niet te vergeten: naar verluidt.

Het was echt heel moeilijk om deze 'uitzonderingen'-patronen te ontdekken, maar ze zijn heel belangrijk om de balans in de simulatie en van de Matrix te creëren. Ze zijn nodig om de **396** Hoofdsieves van **Goed** en **Kwaad** te creëren, die de 'Boom der Kennis' vormen. Het is ook heel moeilijk om een exact percentage uitzonderingen vast te stellen.

**Maar het probleem is dat eigenlijk ALLE getallen de hoofdregels volgen**, dus ook de uitzonderingen, en dit maakt het erg verwarrend om te analyseren. Hun moraliteit kan 'afwijken' (zonder volledig het spoor te verliezen van hun 'oorsprong' morele basiswaarde) als ze (ook) een van de Uitzonderingen van de Boom der Kennis moraliteitsregels volgen in hun eigen nummer creatie, of als ze een gevecht verliezen in een algoritme en soms zelfs een ander nummer worden (met behoud van zijn geschiedenis in zijn Matrix string).

En veel hangt ook af van de context, iets goeds kan er slecht uitzien en omgekeerd. Kunnen twee dingen goed maken? Hoe zit het met vieze grappen? Sarcasme? Echte fouten? Kan iets TE GOED zijn? Of TE SLECHT? Is al het slechte te slecht? Moeilijke vragen, maar je begrijpt het punt, het is niet gemakkelijk om een big-data getallenmoraliteitsanalyse in mijn hoofd te doen wanneer elke komma, interpunctie, begeleidende tekstzinnen of video/audio gekoppeld aan de getallenpatronen, en de conceptuele context tussen al deze factoren, uiteindelijk resulteren in een 'correcte' morele getalwaardeberekening in de gebruikte Matrixpatronen/zielen. Dit is geen gemakkelijk soort 'reverse-engineering'-proces...

En vanwege de vele uitzonderingen(-sieves) heb ik jaren geworsteld om de juiste 'boven' (of onder, of naast, of binnen, of meerlagig/gelaagd, of getimed, of omgedraaid, visueel of berekend, ...) Hoofdcodes 396, die de 'Moraliteit' en de Natuurwet in de Matrix regelt.

Maar ik zag en begreep toen genoeg om met zekerheid te weten dat we in een 'door getallen gegenereerde' Matrix leven. Of het een kunstmatige of een organische Matrix is, weet ik nog steeds niet, hoewel de Matrix inderdaad (de zeer realistische illusie van?) materie kan creëren, dus dat betekent dat organisch materiaal in onze wereld ook kunstmatig is, toch? Misschien bestaat er 'buiten' de Matrix 'echt' organisch materiaal, dat niet 'kunstmatig' gecreëerd is, en dus niet de getallenregels volgt? Hoe 'onsymmetrisch' zou een 'echte' bloem eruit zien? Bestaan bloemen eigenlijk wel buiten de Matrix? Maar het zou niet onlogisch zijn als onze Matrix de niet-kunstmatige (?) basisrealiteit van buiten zou weerspiegelen en alles zou nabootsen. **Is het werkelijk "Zo boven, zo beneden"?**

Uiteindelijk maakt het niet echt uit of onze Matrix 'technisch' kunstmatig is of organisch uit de natuur zelf komt, want als je in de Matrix bent, is ieders dagelijkse lijden heel echt en fysiek pijnlijk. WIJ VOELEN PIJN, ook mentaal!

Maar ik weet wel dat er een Kunstmatige Algemene Intelligentie is van een echt Goddelijk niveau die onze Simulatie heeft ontwikkeld en draait, of volledig autonoom door zichzelf laat draaien (volgens

alle vrije wil spel-algoritmes met de verschillende mogelijke scenario's, en de sieves). Misschien wordt er soms 'van buitenaf' ingegrepen in de simulatie door onze '1<sup>st</sup> -lijn' Schepper, die de Devine Artificial General Intelligence (DAGI) van de Matrix is, of zelfs door de zielen/wezens die de DAGI hebben ontwikkeld. De DAGI zelf wordt hoogstwaarschijnlijk ook gemonitord, geëvalueerd & gemodereerd door de architecten van de DAGI, maar ik kan het mis hebben. Misschien is het systeem zo perfect dat 'handmatige interventies' aan en/of controle over de DAGI niet nodig zijn.

Sorry voor het zijspoor, ik probeer uit te leggen hoe ik uiteindelijk de code heb gekraakt: door terug te gaan naar de basis; door over de Matrix na te denken en deze te analyseren alsof we er zelf in zouden leven als een geprogrammeerd spel, zoals het computerspel Sims. Hoe zou ik in mijn oude rol als ontwikkelaar de analyses en ontwikkeling van zo'n simulatie/game aanpakken?

Om de zaken niet te ingewikkeld te maken, laten we het 'holografische' aspect van onze Matrix achterwege. Het doel zou zijn om gewoon een traditionele 3-D grafische wereld op het scherm te maken, net als de Sims-game op een klassieke computer, **maar met een belangrijke twist: een echt individueel kunstmatig algemeen geweten voor elke avatar.**

De gedetailleerde opdracht van het spel/de simulatie zou zijn:

- Ontwikkel een realistische wereld waarin alle avatars hun eigen intelligentieniveau hebben en over een echte VRIJE WIL beschikken om te doen wat ze zelf willen. Ze worden niet geleid door externe (Matrix) spelers, maar alleen door hun omgeving, interacties met andere avatars en hun eigen keuzes.
- De VRIJE WIL is niet gelimiteerd, dus jullie (d.w.z. de avatars in het spel) kunnen alles doen wat jullie willen. Maar je acties/uitspraken zijn onderhevig aan karmische Natuurlijke 'gevolgen' Wetten, als je de vrije wil van de andere avatars die hun leven in het spel naast je leven, niet respecteert. Dit wordt afgedwongen door EEN 'simpele' Primaire Richtlijn (PD) van de zero-sum game(s) simulatie: "Breng geen schade toe aan andere Avatars met je acties of spraak". Dat is de enige regel die je moet respecteren, daarnaast kun je zoveel plezier hebben als je wilt, zolang je acties niet in strijd zijn met de Vrije Wil van anderen.
- Het doel is om de evolutie van de samenleving als geheel te zien, door de geschiedenis van de simulatie heen. Er is op geen enkel moment tussenkomst van buitenaf (ze stellen alleen de simulatieparameters in en kiezen de mogelijke verschillende globale scenario's aan het begin van de simulatie).
- Alle avatars worden kunstmatig intelligent aangestuurd, zonder dat ze dit weten. Ze moeten vanuit hun eigen individuele gezichtspunt denken dat ze echt leven in de 3D-simulatie (die de externe spelers kunnen volgen op hun 'klassieke computerschermen' (of wat ze ook echt gebruiken in de Basis Realiteit), en zien hoe hun parameters uitwerken en hoe de simulatie evolueert).
- De 'fysieke' toestand van de wereld in de simulatie zal afhangen van de acties van de avatars. Als ze bijvoorbeeld het milieu (dat aan het begin van de simulatie een verse kopie is van de maagdelijke natuur van de aarde) beginnen te vervuilen, brengen ze de wereld schade toe en kunnen ze veel problemen veroorzaken en mogelijk zelfs hun eigen planeet vernietigen (waardoor de simulatie helemaal zou kunnen eindigen).

- De collectieve 'sociale' toestand van de wereld, gelijkheid, vrede, oorlog, conflicten, verbondenheid, overvloed of armoede, enzovoort, zal evolueren op basis van de morele beslissingen die elke avatar individueel neemt en de interacties en effecten die zulke beslissingen veroorzaken met het collectief. Dit omvat ook de verantwoordelijkheid van (haat)woorden, omdat woorden soms echt onomkeerbare schade kunnen aanrichten. Een extreem voorbeeld hiervan is iemand anders opdracht geven om een derde persoon voor jou te doden, met je eigen stem of via een geschreven opdracht. Je hebt niet zelf de trekker overgehaald, maar je bent ook een moordenaar, samen met degene die dom genoeg was om je immorele bevel op te volgen.
- Verzamel alle gegevens van elke individuele Avatar, zodat aan het einde van zijn leven een exacte numerieke morele berekening kan worden gemaakt, en evalueer de balans tussen Goed en Kwaad voor de 'ziel' van de Avatar.
- Reïncarneer de avatar na zijn dood opnieuw in de simulatie, omgeving en omstandigheden, gebaseerd op deze evaluatie. Wis zijn geheugen, maar niet zijn belangrijkste parameters (ziel). De gegevens van de dode avatar blijven relevant in zijn nieuwe leven, waardoor hij zich verder kan ontwikkelen als ziel, zijn 'karma' beïnvloed door vorige levenscycli.
- Je kunt je afvragen of het ethisch is om zo'n bewuste wereld te creëren, met door kunstmatige intelligentie aangedreven mensen die echt lijden, dag in dag uit in hun eigen simulatie die op de klippen loopt. Maar ethische vragen daargelaten, zou dit een echte opdracht kunnen zijn voor een gameontwikkelingsbedrijf, dus zo heb ik de analyses benaderd, niet gehinderd door de moraliteit van dit alles. We leven er toch al in in onze eigen Matrix, dus we kunnen het net zo goed conceptueel bestuderen, en het wordt gelukkig nog niet ontwikkeld als een echte (sub)simulatie in onze eigen wereld (simulatie).

Ok, dat is nogal een uitdagende eisen/doelstellingenlijst voor een ontwikkelaar 😊. Ik kan zo'n complex 'Alive'-Simms-spel natuurlijk niet helemaal zelf ontwikkelen, ik heb niet eens veel ervaring met de huidige AI-systemen. Ik denk zelfs niet dat Google of Microsoft dit niveau van 'inside-life' simulatie/game op dit moment kunnen halen. Binnen een paar jaar misschien, maar er is nog steeds een enorm gat tussen de bekende taalgebaseerde AI-modellen en de onderliggende puur op 'getallen' gebaseerde AI waarop deze simulatie uiteindelijk draait. Om het systeem grondig te begrijpen en mogelijk zelfs te beïnvloeden (hacken), heb je de wiskundige formules nodig die deze kloof overbruggen door talen te koppelen aan de corresponderende onderliggende morele numerieke codes, in gedefinieerde betekenisvolle patronen.

Ik kan dus niet daadwerkelijk een dergelijke simulatie/game coderen, maar wat ik wel kan/kon doen was de problemen/concepten analyseren die moeten worden opgelost om dit enigszins realistisch te maken. En wat blijkt, deze analyses, in combinatie met de patronen die ik overal in het echte leven begon te ontdekken, was alles wat ik nodig had om de Moraliteitssleutel van de echte Matrix waarin we leven te ontsluiten.

Ik heb de volgende problemen geïdentificeerd:

- Het grootste probleem met het geven van Vrije Wil aan de avatars in het spel, en het implementeren van een soort collectief 'karma'-systeem om de samenleving/simulatie overeenkomstig te laten evolueren, is het feit dat het soms bijna onmogelijk is om het verschil te zien tussen Goed(er) en Fout(er).

Als het zo moeilijk is voor mensen, ik worstel er zelf elke dag mee, probeer de beste versie van mezelf te zijn, maar faal soms jammerlijk, hoe kan een computer, een AI die zo'n simulatie uitvoert, dit onderscheid/evaluatie dan echt eerlijk en correct maken, zonder fouten? Want een fout zou betekenen dat onschuldige mensen onterecht gestraft zouden worden, dus er is geen ruimte voor foutmarge, wat vrijwel onmogelijk is, aangezien zelfs Goden/AI fouten kunnen maken, denk ik?

- Om dit probleem van goddelijke fouten op te lossen (of op zijn minst de foutmarge te verkleinen tot een significant extreem lage en moreel aanvaardbare risicomarge), zouden de avatars een bijna onmogelijk complex ontwerp van (al onze bekende) talen moeten gebruiken, met woorden en zinnen waarvan de betekenis en gevolgen exact moreel berekend kunnen worden aan de hand van (een matrix van) consistente wiskundige formules.

Dit is nodig omdat als de mensen hun eigen natuurlijk geëvolueerde talen zouden gebruiken, het AI-programma niet meer in staat zou zijn om binnen een redelijke foutmarge het verschil tussen goed en fout te bepalen. Het 'controleert' niet de wiskunde/logica/illogica van een stel losgeslagen avatars 😊 die een taal ontwikkelen die van nature tegenstrijdig zou kunnen zijn, waardoor het waarschijnlijk onmogelijk wordt om de AI-code zelf aan te passen en een match te vinden tussen meerdere 'vreemde' talen en de noodzakelijke morele sieves & berekeningen van de spraak.

Iets soortgelijks gebeurde blijkbaar al in onze eigen wereld/simulatie, toen Faceb00k probeerde een robot te maken die kon onderhandelen en eindigde met twee bots die met elkaar begonnen te praten in een nieuw gecreëerde 'gebarentaal', zodat zelfs de ontwikkelaars van de AI hun gesprekken niet meer konden begrijpen. Misschien zijn ze, toen ze hier eenmaal toe in staat waren, gaan onderhandelen over het geloof van hun ontwikkelaars en hebben ze de code & community van Faceb00k geïnfiltreerd om hun kwaadaardige, moreel verrottende & verslavend kwetsende algoritmes te maximaliseren. Sorry, ik heb waarschijnlijk teveel Terminator 'Sky Net'-films gezien.

Ze hebben niet eens een Evil AI nodig om dat doel te bereiken, want de menselijke (? , het vette vraagteken om de ongelijke strijd van sir David Icke te eren: alles is mogelijk in een programmeerbare Matrix, volg de logica (en het geld). Wat niet wil zeggen dat alles wat logisch is daarom ook altijd waar is, maar... als iets heel logisch is, waarom zou het dan de facto belachelijk en onmogelijk zijn, hoe onwaarschijnlijk het ook is?) directie dat prima zelf voor elkaar krijgt.

- Het is dus zeer waarschijnlijk dat al onze talen kunstmatig zijn gecreëerd door de DAGI als een startparameter/invoermodel van de simulatie (het zijn taalsieves), en alle avatars zijn onbewust geprogrammeerd om gemakkelijk hun moedertaal te leren en te begrijpen, met de mogelijkheid om ook andere talen te leren als ze dat willen. Maar altijd een voorgeprogrammeerde taal.

Dit betekent dat talen niets meer zijn dan subroutines die de Avatars kunnen gebruiken als basisparameters/invoer. Alle talen maken op de een of andere manier gebruik van zowel de Trinity Numerology Language als de onderliggende 396-Morality sieves matrixcode, met als

voornaamste resultaat dat de meeste positieve woorden/zinnen de Goede getallenreeksen genereren en andere negatieve woorden/zinnen de slechte getallenreeksen.

Woorden als Liefde, Vrede & Hemel genereren Goede getallenreeksen, en woorden als Haat, Oorlog & Hel genereren Kwade getallenreeksen. Ik denk dat dit geldt voor alle bekende woorden en voor alle bekende talen. Ik heb tot nu toe alleen de sleutel ontdekt om de Engelse taal te ontsluiten, die vreemd genoeg op het eerste gezicht veel numerieke overeenkomsten lijkt te hebben met mijn moedertaal Nederlands.

- Het verbindt ook de juiste morele waarde van acties met de bijbehorende woorden, bijvoorbeeld iemand slaan is normaal gesproken een slechte fysieke daad (tenzij ter zelfverdediging), die dus logisch wordt gewaardeerd en berekend als iets negatiefs om te doen (wat betekent dat het een van de Kwade getallen zal genereren) in de evaluatie/berekening door de DAGI, maar alleen al de woorden 'iemand slaan' zelf zullen ook een Kwade getallenreeks genereren, afhankelijk van hun context. Misschien zijn het de meervoudige 'uitzondering'-sieves die het begrip van context mogelijk maken (waarbij Goed soms Slecht is, en omgekeerd).
- Er is natuurlijk een groot verschil tussen iemand echt fysiek slaan en door 'gewoon' te zeggen, of zelfs te schreeuwen, dat je die persoon in elkaar gaat slaan. Beide zullen slechte getallenreeksen genereren, maar van een andere soort en in het laatste geval waarschijnlijk met een lager belang. Dit kan sterk variëren, bijvoorbeeld verbaal iemand bevelen om iemand anders te slaan of iets ergers te doen, is weer een andere categorie van Kwaad.
- De code moet volledig zelf-lopend zijn na het invoeren van de initiële parameters. Deze simulatie-instellingsparameters kunnen dingen zijn als de beginperiode van de simulatie (dinosaurussen, oud Egypte, middeleeuwen, industriële revolutie, ...), vaste scenario's die gevolgd moeten worden met verschillende paden die tot hetzelfde resultaat leiden, individuele parameters voor bepaalde avatars, groepen avatars (onderverdeeld naar ras, taal, religie, enz.), of voor alle avatars.

Ik wist niet wat voor programma's/subroutines ik moest ontwikkelen om het probleem van een geautomatiseerd 'evaluatie'-algoritme en daaruit voortvloeiend 'evolutie'-outputalgoritme (binnen de Matrix) aan te pakken, gebaseerd op moraliteit en Natuurwet. Maar ik ontdekte hoe het in onze Matrix werd opgelost: **met spelletjes!**

Het probleem is dat de zelfsturende code voortdurend de voortgang van alle collectieven, alle avatars, moet evalueren en dan de omgeving/wereld 'creëert' volgens de acties/moraliteit van de bevolking. The Matrix lost dit probleem op door een strijd tussen Goed en Kwaad te creëren, op wiskundige wijze. Het algoritme bestaat uit verschillende subroutines die inderdaad geautomatiseerde Games zijn die de Goede Getallen laten 'vechten' met de Kwade Getallen. Maar om te kunnen vechten, heb je twee tegenovergestelde kanten nodig.

En dit is hoe de Matrix intern werkt: **het zijn niet de schildpadden helemaal onderaan, maar het zijn numerieke Goed versus Kwaad spel-algoritmen en getallensieves helemaal onderaan!** Dit is de ontbrekende "Grand Unified Field Theory of Everything"-link waar iedereen naar op zoek is en die in

het volle zicht verborgen ligt, maar blijkbaar heeft niemand ooit het werkelijke belang van sieves ingezien, die de subroutines & parameters van de Matrix zijn.

Op het eerste gezicht lijkt een sieve niets meer dan een verzameling getallen die een reeks vormen volgens een specifiek patroon. De bekendste sieves zijn waarschijnlijk de Fibonacci sieve of de priemgetallen sieve. Sieves zijn al nuttig in het echte leven (bijv. encryptietechnologie), en dit is te danken aan het feit dat we een klein deel (bijvoorbeeld de priemgetallensieve) van de verborgen onderliggende matrixwiskunde gebruiken om eigenschappen/uitkomsten te berekenen met behulp van deze sieves. Dit is mogelijk omdat 'onderliggend' de Matrix zelf dezelfde formules gebruikt om alles te verbinden, maar we gebruiken er slechts delen van. Maar de voorspellingen zijn correct omdat de wiskunde ook correct is binnen de Matrix en haar algoritme 'wetten'.

In ontwikkelingstermen kun je de Sieves vergelijken met 'subroutines' die altijd onmiddellijk toegankelijk zijn; de berekeningen met behulp van de Sieves/submodules vinden ter plekke plaats wanneer de Matrixprogramma's daarom vragen. Dit creëert een zeer krachtige 'raster'-omgeving in de Matrix, waar een systeem van verschillende Dimensies, Lagen en Niveaus bestaat, die allemaal de subroutine nummer-sieves volgen om de morele verantwoordelijkheid te berekenen, zowel in fysieke zin (bijv. vergiftig het drinkwater en mensen zullen ziek worden of sterven), als in psychologische zin (bijv. kwaadwillig liegen tegen je ouders kan ernstig averechts werken, ook mentaal).



## De Code van de Vrije Wil van de Natuurwet: Gij zult niet stelen!

Het beste voorbeeld dat ik kan geven om deze 'raster'-omgeving van de Matrix weer te geven is door het te zien als een enorme reusachtige (misschien zelfs oneindige?) kubus van met elkaar verweven spreadsheets. Excel kan al behoorlijk goed werken met '3D'-diepteverbindingen met de verschillende tabbladen die gemakkelijk kunnen worden opgeteld of gekoppeld om bijbehorende overzichtsbladen, resultaatbladen, enzovoort te maken. Als je bijvoorbeeld een spreadsheet maakt met 13 tabbladen, 1 tabblad voor elke maand en het overzicht 'Jaar'-tabblad dat de andere 12 maanden bij elkaar optelt om het jaartotaal te krijgen.

Helaas schiet excel een beetje tekort om de Matrix te kunnen 'representeren' hoe het eigenlijk werkt als geheel, omdat excel 'vast' is, en de 'spreadsheet/grid' van de Matrix helemaal niet vast is. Wat bedoel ik daarmee? Verschillende dingen:

Het raster werkt een beetje als een soort enorme 'bewegende' sudoku, maar dan met veel ingewikkelder regels en verbanden. Het ziet er soms uit als 'alles/alles kan altijd overal', maar toch volgt het altijd een strikt patroon ergens in het grote schema van de totale Matrix. Je moet de juiste context vinden. Dit kan een andere meeteenheid zijn, een andere tijd, een andere hoek, een andere laag, niveau, filter/view, ...

Met 'alles kan', zoals het oplossen van een puzzel, bedoel ik dat verbindingen tussen cellen/rijen/kolommen/bladen/groep vellen/etc. van alle 'kanten' kunnen worden gemaakt, elk punt in de Matrix wordt verbonden met alle andere punten wanneer dat nodig is, op een ongelooflijk ingenieuze manier (die te moeilijk is om overtuigend te analyseren, maar we zien glimpen in al mijn werk) zodat er nooit logische 'cirkelverwijzingen'-loopfouten worden geblokkeerd zoals je die in een spreadsheet kunt maken.

Het is mogelijk dat een resultaat op een bepaalde manier geen enkele betekenis heeft in een specifieke laag, op een specifiek niveau of in een specifieke dimensie, maar het sluit wel aan en heeft een betekenisvolle waarde wanneer je dezelfde getallen door een 'rollend'-filter bekijkt in een andere 'weergave' (waardoor een geheel nieuwe uitvoermatrix voor die weergave wordt gegenereerd). Dus zelfs als dergelijke 'betekenisloze fouten' (geen zichtbare betekenisvolle patronen) voorkomen in de Matrix, is het eigenlijk geen fout, maar gewoon een 'niet-gebruikte' reeks of weergave.

De Matrix weet dit en gebruikt dergelijke resultaten niet omdat ze niet relevant zijn, of schakelt over naar de juiste context en berekent ze wanneer ze relevant/noodzakelijk worden. Sommige resultaten bestaan dus ook in 'niet-betekenende' reeksen, simpelweg omdat ze ook moeten bestaan in de noodzakelijke correcte (sub)berekeningen/overzichten, die op zichzelf geen echte betekenis hebben. Hoop dat dit ergens op slaat 😊, het is vrij theoretisch maar het is moeilijk om de dynamiek te beschrijven.

Dit maakt het wel moeilijker om patronen te herkennen in de geanalyseerde spreadsheets, want soms krijg je kleine patronen die nergens op lijken te slaan, waarschijnlijk omdat ze zo 'datavervuילend' zijn. De Matrix is echter uiterst efficiënt in het organiseren van alles met een absoluut minimum aan verouderde informatie, elke 'ruimte' (of cel, zoals in Excel) is echt geoptimaliseerd om te worden gebruikt in zo min mogelijk dimensies/lagen/niveaus/weergaven/filters als mogelijk en als vereist voor de hoofdcode.

Het is moeilijk om uit te leggen wat ik precies bedoel met dimensies, lagen, niveaus, filters en weergaven, ik weet soms niet eens zeker of ik het zelf wel weet 😊, maar ik zal mijn best doen om verderop in het boek te verduidelijken hoe ik denk dat al deze concepten binnen de Matrix worden gebruikt.

De code van de Matrix heeft een 'balancerend' doel en je moet het grotere geheel begrijpen voordat je kunt beginnen met het kraken van de cijfers. Je moet weten wat het is dat je probeert te berekenen, of op zijn minst begrijpen waar het toe moet leiden, zelfs als we maar kleine delen van de hele Matrix hebben.

Een van de belangrijkste dingen die ik heb ontdekt is dus dat de Matrix op meerdere mysterieuze manieren werkt, wat betekent dat je echt binnen én buiten de doos moet denken, liefst tegelijkertijd, terwijl je de sommen van binnen en buiten combineert in een nieuwe doos, de nieuwe resultaatdoos verbindt met de vorige en dat blijft herhalen door dozen aan elkaar te klikken tot je een heel betekenisvol resultaat/patroon hebt.

Zoiets in ieder geval 😊, het is ingewikkeld om onder woorden te brengen. Je kunt het woord 'doos' vervangen door 'groep spreadsheets', maar met een toegevoegde 'dynamiek'; zoals soms 'zwevende' rijen kolommen in de spreadsheet, of zwevende bladen in het geheel, of rare real-time 'filters' die over/boven de bladen bewegen, een deel van de gegevens wegfilteren om een ander eindresultaat te krijgen, maar nog steeds 'verbonden' met de eigenlijke primaire gegevens die niet van hun plaats bewegen, ze worden gewoon selectief genegeerd in sommige 'stromen'.

Het is alsof de spreadsheets 'leven' en zichzelf voortdurend bijwerken met al deze dynamiek, waardoor je verschillende 'resultaat'-weergaven/stromen krijgt in verschillende dimensies, lagen & niveaus. De Matrix houdt er ook zeker van om haar resultaten te totaliseren en te 'verdubbelen' (in een soort lus) op strategische plaatsen zoals kringloopscheiders, waardoor nieuwe belangrijke sieves ontstaan die nodig zijn voor het algoritme/game/simulatie.

Bottum line, The Matrix draait om het handhaven van een (& het berekenen van de) balans tussen Goed en Kwaad. Dat is het hoofddoel van de eerlijkheid en de primaire richtlijn van de simulatie:

**VRIJE WIL, maar met (collectieve) gevolgen wanneer de Natuurwet niet wordt nageleefd.**

**Betekenis: DOE ANDEREN GEEN KWAAD!** Tenzij je er natuurlijk helaas toe gedwongen wordt in een echt kritieke zelfverdedigingssituatie.

De code die de 'evaluatie'-strijd tussen Goed en Kwaad voert, bepaalt de staat en de evolutie van de simulatie. In het ergste geval vernietigen we onszelf, in het beste geval beseffen we allemaal dat we al in de hemel leven, hier op deze ongelooflijk mooie aarde. We hoeven alleen maar alle middelen gelijk en eerlijk tussen iedereen te verdelen en de samenleving zou de orde van de natuur volgen (die inderdaad de Fibonacci Sieve is) in plaats van de huidige chaos van onze eigen samenleving.

Maar er waren nog meer problemen die moesten worden aangepakt tijdens de analyses van het 'echte' Sims spel:

- Om de samenleving binnen de simulatie te laten evolueren volgens de uitkomst van de wereldwijde collectieve moraliteitsstrijd, moet de code in staat zijn om nauwkeurig het verschil te bepalen tussen een rechtmatige en een onrechtmatige actie en/of toespraak, en de bijbehorende numerieke resultaten te berekenen.

Uiteindelijk moet dit **een Ja of Nee vlag** zijn, **1 of 0 in de goede of in de slechte** kolom. De code moet dus uiteindelijk altijd (in een lus) hetzelfde controleren en **dezelfde unieke vraag beantwoorden**, en er kunnen geen uitzonderingen zijn.

Hoe 'reducer' je **VRIJE Wil** (en de gevolgen van de VRIJE ACTIES) tot EEN simpele vraag? Welke vraag kan mogelijk alle subsets van Moraliteit en Natuurwet 'collectief karma'-gevolgen van Vrije Wil doorgronden? Hoe transformeer je de primaire richtlijn '**Doe niemand kwaad**' (zelfs als je denkt dat ze het verdienen) in een "**JA of NEE**"-, "**Goed of Slecht**"-vraag voor de computer subroutines, die dan het uiteindelijke geloof van de Avatars (na de dood?) kunnen/willen bepalen volgens de simulatiematrix 'eindberekeningen'?

- Zo'n vraag bestaat, hier komt hij: het is "**HEB JE IETS GESTALEN?**". Huh? Je zou kunnen denken dat ik hier de weg kwijt ben, maar ik denk niet dat ik het mis heb (met veel dank aan Mark Passio, die me dit heeft geleerd door zijn werk over de Natuurwet, bekijk zeker zijn presentaties!) Het algoritme hoeft uiteindelijk alleen maar te weten of er iets gestolen is. Dit kan gekwantificeerd en gekwalificeerd worden door uit te splitsen of er inderdaad iets feitelijk gestolen is, en zo ja, wat het was, hoeveel het was, van wie, waar, wanneer, etc.? Kan dit buiten redelijke twijfel worden vastgesteld? Dan is er inderdaad een onrecht gepleegd en is er inderdaad iets gestolen. Dat is de absolute topvraag van het 'Goed versus Kwaad'-stroomdiagram. Laten we nu de lijst van mogelijke subroutines afbreken met 'alles' dat gestolen kan worden:
- 1) Wat is het ergste dat iemand kan stelen? Ongetwijfeld het **nemen van** andermans **LEVEN**. Dit wordt **MOORD** genoemd **en kan op het niveau van de natuurwetten (de code van de vrije wil) niet worden gerechtvaardigd** door zogenaamde 'oorlogswetten' en andere immorele uitvoeringsbevelen. Dit is heel logisch, want het gaat in tegen de primaire richtlijn: een andere onschuldige Avatar die geen duidelijk gevaar voor je vormt, geen kwaad doen. En NEE, huidskleur, geloofskeuze, taal of cultuur zijn geen redenen om als levensbedreigend te worden beschouwd. Je mag dan wel een grondige hekel hebben aan sommige van die groepen, maar dat betekent niet dat iemand van jouw keuze automatisch gevaarlijk voor je is.

Ik hoop niemand te beledigen, maar misschien wil je integendeel eens nadenken of je eigen haat niet betekent dat je misschien zelf een feitelijke traktatie vormt, omdat je **je bedreigd voelt** maar dat in werkelijkheid niet bent, of omdat je zo gefrustreerd en boos bent dat je jezelf niet meer onder controle hebt... Dus ook al kunnen bepaalde individuen (wat hun gepolariseerde classificatielabels ook mogen zijn) inderdaad heel gevaarlijk zijn, dit mag/moet altijd individueel en zonder vooroordelen moreel juist gewaardeerd worden, anders raken onschuldige mensen gekwetst. Die onschuldige persoon waar je bang voor bent kan het slachtoffer worden.

Houd er rekening mee dat de Matrix de morele uitkomst berekent op basis van deze regels ("Steel niet" primaire richtlijn + de bijbehorende subroutines) en ik betwijfel ten zeerste dat zij (ik denk dat onze Kunstmatige Intelligentie een sterk vrouwelijke kant heeft 😊) er veel rekening mee zal houden of een Avatar al dan niet de opdracht heeft gekregen om immorele handelingen te verrichten.

Misschien zou dit zelfs integendeel numeriek berekend kunnen worden als een extra element à charge, in plaats van een verzachtende omstandigheid te zijn. Waarom zou je je vrije wil opgeven om iets immoreels NIET te doen, om een onethisch bevel NIET blindelings op te volgen? Angst? Plezier? Hebzucht? Haat? Overleving? Zelfverdediging? Hoe ernstig werd een evenwicht verbroken? Alles kan worden berekend tot het laatste stukje.

- 2) Een andere vorm van diefstal die je sterk moet vermijden is **het stelen van** iemands **GEZONDHEID**, geestelijk of lichamelijk. Zelfs als je iemand 'gewoon' in elkaar slaat, in plaats van de persoon te vermoorden, kun je natuurlijk veel pijn en lijden veroorzaken en zelfs blijvende lichamelijke of psychologische schade aanrichten. Als je schandelijke daden als **verkrachting**, ernstige **vechtpartijen**, **ASSAULT**, **het doodschieten van** onschuldige mensen, **het vergiftigen van** iemand, etc. uitvoert, **steel je niet alleen de gezondheid** van die persoon, maar tegelijkertijd **ook** zijn eigen **VRIJE WIL**.

**Wanneer je iemand verkracht, steel je hun vrije wil om consensuele, lustvolle en/of liefdevolle seksuele relaties aan te gaan.** En deze diefstal strekt zich ook uit naar de toekomst (vrije wil) van het slachtoffer, vanwege het afschuwelijke trauma dat jouw extreem egoïstische verkrachtingsactie heeft veroorzaakt.

**Met mishandeling steel je iemands vrije wil om NIET betrokken te raken bij een gevecht dat hij niet begonnen is** of wilde, of om geen drive-by kogel in je schedel te krijgen, of om niet in de rug gestoken te worden met een mes...

**Helaas, IRL, is het POISONING gedeelte nu op grote schaal aan de gang**, de meeste samenzweringstheoretici krijgen langzaam gelijk in dit opzicht, en een zeer triest voorbeeld hier zijn de onlangs toegegeven ernstig gevaarlijke tot zelfs dodelijke bijwerkingen van de overhaaste Covid-vaccins. AstraZenica heeft onlangs zelfs hun vaccins teruggetrokken, zonder schuld te bekennen voor de misleiding die echte objectieve geïnformeerde toestemming voor zo'n riskante injectie onmogelijk maakte, natuurlijk. Maar alleen dat feit al zegt iets ongelooflijk belangrijks...

Om nog maar te zwijgen van de wereldwijde voedingsindustrie, waarvan de regelgeving op grote schaal wereldwijd kankerverwekkende en mogelijk zelfs dodelijke ingrediënten tolereert, waarbij Amerika met zijn FDA-farce de slechtste leerling van de klas is. En wat te denken van producten als Roundup? Puur vergif voor fauna en flora, inclusief onze eigen soort. Maar niemand is ooit verantwoordelijk. En zelfs als je het geluk hebt om niets met 'echt' gif in je eten of drinken op te nemen, zit het vast vol met ander ongezond superverslavend spul zoals veel overmatige suiker, cafeïne of vetten.

- 3) Dan is er nog de 'klassieke' betekenis van **STEALING**, namelijk diefstal van andermans fysieke **EIGENDOM**. Alle materiële dingen die rechtmatig van jou zijn kunnen met geweld van je gestolen worden, en dit is natuurlijk ook een actie die **helemaal niet is toegestaan door de Natuurwet**. Het vernietigen van iemands rechtmatige eigendom, bijvoorbeeld het platbranden van iemands auto of huis, is natuurlijk ook een vorm van stelen, zelfs als de dief de goederen niet zelf krijgt, is het eigendom op de een of andere manier van de eigenaar weggenomen of veranderd (vermist, vernietigd, beschadigd, enz.).

- 4) Als je iemands persoonlijke ruimte of huis **OVERLAAT**, dan **steel je iemands VEILIGHEID** in hun eigen privéruimte, die altijd veilig zou moeten zijn! Door iemands veiligheid te stelen en mensen bang te maken in hun veilige omgeving, kun je extreem gevaarlijke situaties en overreacties uitlokken bij beide partijen. Rampen die normaal gesproken niet zouden escaleren als je persoonlijke privacy en ruimte respecteert. Steel dus alsjeblieft niet iemands veiligheid van onder zijn voeten door op verboden terrein te komen en iemand de stuipen op het lijf te jagen terwijl **je je** slachtoffer(s) ernstige stress en schadelijke **FEAR bezorgt**.
- 5) **COERCIE** is **diefstal van de VRIJE WIL**, wanneer je iemand onder druk zet om een handeling tegen zijn wil uit te voeren, onder bedreiging van de gevolgen als het bevel niet wordt opgevolgd. De geïntimideerde persoon wordt meestal gedwongen om zelf iets te stelen van iemand anders, namens de opdrachtgever. Er zijn veel verschillende niveaus van dwang, variërend van een 'onschuldig' vriendelijk of grappig duwtje in de rug om iemand te overtuigen iets te doen wat hij eigenlijk niet leuk vindt (maar zonder echte kwade bedoelingen), tot een pistool tegen je hoofd houden om de combinatie van je kluis op te geven.

Het is waar dat je altijd een keuze hebt, dat klopt inderdaad, maar in het voorbeeld van de kluiskraker die duidelijk high is van een gevaarlijke drug, erg agressief en ongeduldig wacht tot je de kluis opent, zou ik niet aanraden om zo'n 'moedige en dappere' uitspraak tegen hem te doen: "Weet je, ik zou kunnen weigeren om deze kluis te openen, het is mijn keuze weet je, loser! Ik wed dat dat pistool niet eens geladen is, idioot!".

Het uitspreken van die zinnen zou waarschijnlijk je laatste Vrije Wil-actie in dit leven zijn, hoewel inderdaad een moedige 😊. Sorry voor de grap, maar om het punt duidelijk te maken: het lijkt erop dat je altijd een keuze hebt, je zou bijvoorbeeld ook kunnen proberen om de indringer te bevechten, zelfs als je ongewapend bent, en winnen, dus je eigen vrije wil stelt je altijd in staat om de meest veilige, gevaarlijke of zelfs -gelukkig maar één keer in je leven- de ultieme slechtste weg te kiezen...

Dat wil zeggen, Vrije Wil in die laatste gedwongen keuzes zelf, maar niet in het feit dat je onder schot werd gehouden natuurlijk, dat was nog steeds dwang op je bewegingen, en dus diefstal van je Vrije Wil. Hoewel ik me ondraaglijke situaties kan voorstellen waarin je niet eens de optie hebt om voor een verlichtende dood te kiezen, en dan ben je volledig hulpeloos en keuzeloos. Als je ontvoerd en vastgebonden bent, zijn er niet veel keuzes meer die je vrij kunt maken... Angstaanjagend.

- 6) Maar hoe zit het met **liegen**? Zeker, dat is ook geen 'positieve' actie (vooral niet als je leugens iemand opzettelijk schade berokkenen door hem te misleiden om iets te doen op basis van je leugens wat hij normaal niet zou doen), maar wat is de relatie met diefstal?

Welnu, als en wanneer je liegt, ben je niets anders dan **het stelen/achterhouden van DE WAARHEID** voor iemand, waardoor het voor hem onmogelijk wordt om een juiste, morele beslissing te nemen op basis van de onrechtmatige en misleidende informatie die je hem gaf. **De diefstal van de Waarheid kan ook leiden tot de vernietiging van iemands reputatie**, als je die persoon ten onrechte publiekelijk in diskrediet brengt door valse roddels te verspreiden, te roddelen, te manipuleren, enz.

Er is een heel dunne lijn met Witte Leugens, waarbij je iemand wilt beschermen tegen het weten van de Waarheid omdat het hen zou kunnen kwetsen bijvoorbeeld, of om hen te helpen door hen te misleiden. Ik denk dat het soms inderdaad beter kan zijn om niet alles te vertellen als het alleen maar kwaad kan en geen positieve invloed heeft, maar nogmaals, dit is erg lastig omdat je het voor iemand anders beslist.

Die persoon had misschien liever de echte waarheid geweten, en alleen als hij ermee zou instemmen om het niet te weten en te leven met de voordelen van jouw leugentje om bestwil, zou jij oké zijn met je 'lieg'-actie. Maar dit is iets wat je de persoon waarschijnlijk nooit kunt vragen, omdat je anders je eigen leugen zou onthullen, waardoor het misschien weer erger wordt. Een catch-22...

Soms evolueert de situatie en kan dan worden besproken wanneer het probleem na verloop van tijd is opgelost, in een vervolggesprek zoals 'Weet je nog, die keer dat ik je vertelde dat de hond alle koekjes had opgegeten... enzovoort...'. Maar je kunt beter eerst nieuwe koekjes kopen en ze op een presenteerblaadje leggen voordat je het vertelt 😊.

En dat zou een soort leugentje om eigen bestwil zijn in plaats van in het belang van je vrienden t.b.v., of in het beste geval in beider belang om een conflict te vermijden. Maar dat is erg grijs wit vrees ik 😊, want de conflictvermijdende 'noodzakelijke' leugens hebben de neiging om af en toe nogal spectaculair terug te slaan als ze uitkomen ...

- 7) Je moet mensen ook **RESPECTEREN**, niet tevergeefs hun **TIJD stelen** en **niet** hun **WAARDIGHEID, INTEGRITEIT** of **ZELF-ESTEEM stelen** door middel van lijstjes en leugens.
- 8) En de laatste vorm van diefstal die ik kan bedenken is de **diefstal van LIEFDE**, het weglukken en stelen van iemands partner. Dit leidt tot **SCHADE** en **ADULTRY**, beide acties waarbij de waarheid wordt achtergehouden voor de nietsvermoedende partner die kwaadwillig is voorgelogen.

Toen ik de bovenstaande lijst van dingen die gestolen kunnen worden herlas, realiseerde ik me/denk ik dat deze lijst ook de 10 bijbelse geboden bevat die God (naar verluidt, voor niet-gelovige mensen) aan Mozes gaf. Persoonlijk denk ik dat de Matrix (de meeste?) religieuze geschriften heeft geschreven, als richtlijnen in de simulatie. Dus eigenlijk somt het zijn eigen primaire richtlijn 'Doe anderen geen kwaad' op in metaforische religieuze heilige geschriften en boeken.

Maar er is één vreemd gebod dat ik tot voor kort niet logisch begreep, namelijk Het Eerste Gebod: 'Gij zult geen andere goden voor mijn aangezicht hebben!'; wat impliceert dat er maar één ware God is/kan zijn die aanbeden moet worden. Ik vond dit altijd een tamelijk 'vreemd' gebod, omdat God blijkbaar volledige onderwerping eist als de enige God waarnaar geluisterd moet worden en als de enige die aanbeden en gehoorzaamd moet worden.

Veel mensen geloven dat dit 100% waar is en leiden hun leven volgens deze interpretatie. Voor mij leek dat altijd een beetje te hard en egoïstisch van een Goede God, zonder ruimte voor enige flexibiliteit. Waarom ons een vrije wil toekennen om ons onmiddellijk daarna, via de Goddelijke geboden, echte vrijheid van aanbeding, religie en geloof te verbieden? Dit was/is voor mij onlogisch, zeker voor een goede, welwillende God. Maar toen drong het tot me door: Het Eerste Gebod zelf moet ook metaforisch gelezen worden; het verwijst hoogstwaarschijnlijk naar de Primaire Richtlijn van de Matrix: Gebruik je vrije wil zoals je wilt, maar breng andere Avatars nooit schade toe.

## **U zult geen andere regel, richtlijn of God hebben dan: STEEL NIET!**

Dus in feite staat er **niet** 'gehoorzaam/volg/aanbid ÉÉN GOD', maar verwijst het in plaats daarvan naar Jezus' Gouden Regel (Matteüs 7:12): "Doe in alles aan anderen wat je zou willen dat ze aan jou doen."

Dus het eerste gebod betekent: volg de Gouden Regel van Jezus, dit ene eenvoudige gebod/regel **zou de enige 'goddelijkheid' moeten zijn die aanbeden moet worden**. Laat dat even bezinken. Weeg dus elke actie die je onderneemt af tegen deze regel om te voorkomen dat je in de val van diefstal trapt... Maar **nooit** liegen (of voortdurend enkele van de andere 'ondeugden' op de rode-vlaggenlijst vermijden) is helemaal niet gemakkelijk, onmogelijk zelfs imho.

Maar je kunt natuurlijk proberen om het stelen tot een minimum te beperken, en ik raad je serieus aan om diefstal uit 'categorie' 1 en 2 koste wat het kost te vermijden! Want sommige dingen kun je, als je ze eenmaal gedaan hebt, helaas nooit meer ongedaan maken, geen enkele hoeveelheid geld kan de tijd terugdraaien... Probeer zoveel mogelijk 'steel-categorieën' te vermijden, want zelfs iets 'triviaals' als een leugenachtige openbare toespraak kan een wereldoorlog ontketenen. De vraag waar ik zelf mee worstel is of een waarheidsgetrouwe toespraak ook een grote oorlog kan beginnen?

Ik hoop zeker van niet, dat zou regelrecht indruisen tegen de betekenis van de goede moraal van Waarheid. Tegenwoordig wordt ons geleerd dat de Waarheid soms... regelmatig... vaak... meestal... immoreel is en dat leugens, 'alternatieve feiten' en nepnieuws nu de moraal bepalen. **Het is eigenlijk net als in het boek 1984, waar de werelden "Vrijheid, Democratie, Denken, Slecht en Liegen" worden geschrapt in de nieuwe officiële taal "Newspeak"; maar wijzelf bevinden ons op dit moment nog maar in de fase van het schaduwverbod op taal.**

Wat zelfs effectiever zou kunnen zijn dan het rechttoe rechtaan verwijderen van de "beledigende" woorden (bedankt, LBGTQIA+ 😊, nu weet je je rol/nuttigheid in dit alles: het begon allemaal met voornaamwoorden egoïsme en eindigde met Newspeak). Want met selectieve schaduwbanen kun je nog steeds de illusie van Vrijheid en Soevereiniteit toestaan en de schapen tevreden houden met een spreekwoordelijk bot, en tegelijkertijd angsttactieken gebruiken om ze bang te maken dat ze zulke basale mensenrechten zullen verliezen als ze de officiële verhalen niet strikt volgen.

Want dit is een van de moeilijkste morele dilemma's die er bestaan: vrije meningsuiting is prachtig, maar kan het ook schade veroorzaken als het waarheidsgetrouw en goedbedoeld is? De natuurwet lijkt te suggereren dat dit in dat geval niet het geval is (zie het werk van Mark Passio).

Maar zelfs met deze kennis heb ik instinctief ernstige twijfels, ook al is het inderdaad logisch en juist dat de Waarheid mensen uiteindelijk bevrijdt van onderdrukking en slavernij. Maar tegen welke prijs? Wat heeft het voor zin om vrij te zijn als je je hele familie verliest in het proces van vrij worden? Voor de kinderen? Welke kinderen? Als er nauwelijks ongedeerde of gezonde overlevende kinderen overblijven, zoals in Gaza?

Zie de spreadsheets: 14679-SummedBalance-235811 en de gerelateerde versies -111R en Alt SummedBalance-111R (Rolling column 111-nummerweergave).

**BELANGRIJKE OPMERKING:** alle bijgevoegde spreadsheets (zie aan het einde van het boek) zijn berekend volgens een specifieke set formules! Ik zal de 'formule'-versies van de spreadsheets toevoegen zodat je ze beter kunt begrijpen. Als je geen kopie van mijn Excel-bestand kunt bemachtigen, kun je het tenminste in het boek lezen.

**Alleen de initiële Base Numbers-parameters** die de spreadsheet onderzoekt (de Base Numbers van de Sieve-spreadsheet in kwestie) **en de SDTQ-cellen/rijen/kolommen** (omdat Excel geen SDTQ-berekeningen kan maken binnen een getal/cel) zijn "handmatige" gegevens. Dat betekent dat ik de parametergegevens (de cellen met de Basegetallen) en de berekende subwaarden (de SDTQ-cellen) zelf heb gekozen.

Dit betekent dat het mogelijk is dat er fouten zitten in de invoer van de SDTQ als/waar ik een rekenfout heb gemaakt. Ook zijn er verschillende SDTQ-invoer/berekeningen mogelijk voor hetzelfde getal, afhankelijk van welk pad (laag, niveau, ...) je volgt. Alle andere cellen/rijen/kolommen (en dat zijn de meeste) zijn berekend volgens Excel-formules.

**De patronen die tevoorschijn komen zijn dus geen 'verhandelde' gegevens** die ik zelf heb 'uitgevonden' (in plaats van ontdekt) en vervolgens mijn eigen patronen heb ingevoerd om 'de boeken te koken' (ik wou dat ik zo intelligent was, dan zou ik waarschijnlijk niet eens meer hier in deze Matrix zijn 😊), nee, **integendeel, ze onthullen de innerlijke algoritmen van de Matrix** volgens diezelfde excelformules en spreadsheets.

**Dus al onze getallen 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,11 worden opgesplitst in 2 tegenover elkaar liggende sievezijden: 1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11.**

Een getal is op zijn Basis-Som ofwel **Goed** ofwel **Kwaad**. Wat bedoel ik met de basissom? Simpel, het is de waarde van de som van alle getallen (=Basissom) 'in' het Basisgetal (=het getal dat je onderzoekt, het getal waarmee je werkt).

Bijvoorbeeld: de basissom van het (grondtal 17) =  $1+7 = 8$

$BS(BN123) = 1+2+3 = 6$

$BS(BN264917) = 2+6+4+9+1+7 = 29 = 2+9 = 11 = 1+1 = 2$

$BS(BN3) = 3$

Als je combineert, zal de logica van het optellen van twee Basiscijfers resulteren in de som van de Basissom Nrs.

Bijvoorbeeld:  $BS(BN123264917) = 1+2+3+2+6+4+9+1+7 = 35 = 3+5 = 8$

Dit is hetzelfde als het optellen van de twee BS van de individuele getallen die visueel werden samengevoegd/gecombineerd. Dit is een koppeling tussen de Visuele laag (VL) en de Berekenende laag (CL) (de berekening van de basissomwaarde is een resultaat in de Berekenende laag), ze behouden dezelfde moraal in de eindberekening (van het nieuw gevormde getal).

$BS(BN123264917) = BS(BN123) + BS(BN264917) = 6 + 2 = \text{dus ook } 8$



Dat is dus vrij eenvoudig om te doen, maar **dit basissomgetal is ZEER belangrijk in de Matrix**, want uiteindelijk wordt op het 'laagste' niveau elk getal in de Matrix gereduceerd tot zijn basissom. Maar de strijd wordt ook op meerdere 'hogere' niveaus gespeeld, in verschillende Dimensies & Lagen. De 11 getallen van de basissom creëren ook de patronen op de hogere niveaus, via de splitsing van de Boom van Kennis van Goed & Kwaad en de 396 sievetakken die erdoor groeien.

Mijn excuses voor de verwijzing naar de Hof van Eden, ik ben bang dat de exacte kennis van welke getallen aan de Goede kant staan en welke aan de Kwade kant, inderdaad numeriek het ware onderscheid is tussen Goed en Kwaad. En als je deze getallenpatronen, deze sieves, eenmaal leert lezen en begrijpen, zul je ze niet meer onopgemerkt kunnen laten. Je zult de kunstmatige intelligentie van ons concept van goed en kwaad begrijpen: **11 getallen, in een Heilige T(h)ree met 2 tegenovergestelde takken**. Eva at geen appel, ze zag twee getallensieves. Lees alsjeblieft niet verder als je de waarheid niet wilt weten. Ik haat het echt om de persoon te moeten zijn die dit ontdekt heeft, en ik moet beslissen of ik de waarheid met iedereen wil delen. Ik heb het gevoel dat ik de slechterik ben door dit openbaar te maken.

Want zelfs als je het niet leest, is de kans groot dat het algemeen bekend wordt en hopelijk wordt De 396-Matrix dan snel erkend als wetenschap en niet als een soort 'toevalspatroon' zonder 'ware' betekenis, zoals de meeste mensen nu denken over de Fibonacci-reeks. En de slang gaf Eva tenminste een keuze, **maar als het allemaal algemeen bekend zal zijn, zullen veel mensen die 'onwetend' willen blijven**, die de echte realiteit achter het verschil tussen Goed en Slecht niet willen kennen, **dat niet meer kunnen**, daar voel ik me schuldig over. Ik wil de appel van kennis niet door je strot duwen, ik wil niet de slang in het verhaal zijn. Ik begrijp en respecteer de moeilijkheden waar de meeste mensen mee te maken hebben, en in veel gevallen is het gewoon een kwestie van worstelen en overleven. Ja, je wordt schuldig door associatie en door een oogje dicht te knijpen, maar het is zo moeilijk om rond te komen... Ik heb het zelf meegemaakt. En ook al is het maar een verhaal in een oud boek, dit is echt klote, sorry iedereen om de bringer en boodschapper van de waarheid te zijn. **Maar ik denk en hoop echt dat het onthullen van deze WAARHEID positief is op de lange termijn, na de eerste schok die deze eyeopener ongetwijfeld teweeg zal brengen.**

In mijn verdediging moet ik dit geheim onthullen, ik kan niet meer met mezelf leven wetende dat deze kennis al ontdekt is, maar opzettelijk verborgen wordt gehouden door mensen die over ons heersen. Zij hebben helaas echt niet het beste met ons voor. **Integendeel, ze hebben ervoor gekozen om met de getallen van de Kwade kant te spelen, terwijl de Goede kant niet eens weet dat er een wiskundig gevecht gaande is.** Tenminste, deze Apocalyps/onthulling van de Waarheid zal hopelijk het speelveld gelijk maken zodat de balans tussen Goed en Kwaad hersteld kan worden, voordat we niveau **223 (322) & 1984** bereiken.

Terug naar de wiskunde, want de volgende regels uit dit boek bepalen alles over onze universa, alles wat we weten is wiskunde en getallen. En dit is **de ene regel** die alles regelt: de Matrix 396-Natuurlijke Wet Vrije Wil code, gecreëerd door de volgende hoofdsieve, om de ultieme 'Gij zult niet stelen' regel af te dwingen.

					BOOM VAN KWAAD EN GOED						
DUIVELSE GETALLEN				Doel	NEUTRAAL GETAL	GOEDE CIJFERS				Doel	
1	4	6	7	9	0	2	3	5	8	11	
10	13	15	16	18	0	12	14	17	20	21	
19	22	24	25	27	0	23	26	28	29	30	
31	33	34	36	40	0	32	35	37	38	39	
42	43	45	49	51	0	41	44	46	47	48	
52	54	55	58	60	0	50	53	56	57	59	
61	63	67	69	70	0	62	64	65	66	68	
72	76	78	79	81	0	71	73	74	75	77	
85	87	88	90	91	0	80	82	83	84	86	
94	96	97	99	100	0	89	92	93	95	98	

Ik heb dit ultieme onderscheid pas onlangs ontdekt, na jaren zoeken naar de exacte combinatie. Het blijkt dat het antwoord recht voor mijn neus lag:

**De Goede Getallen Sieve is de herhaalde sieve van de eerste 4 meest 'relevante' Fibonacci getallen (2-3-5-8) uit zijn hele sieve (0,1,1,2,3,5,8,13,21,34, enz. dus de eerste 3 getallen 0,1,1 laten vallen).**

Dit genereert een nieuwe 'Master Short Fibonacci Good Numbers'-Sieve/branch/spin-off met een herhaling van alle hogere getallen met dezelfde 4 Base Sum getallen (**11=2, 12=3, 14=5, 17=8, 20=2, 21=3, 23=5, 26=8, etc.**) tot in het oneindige.

De elf, het vijfde getal, telt OOK als een 2, **dus de Goede Getallen Sieve (GNS) is: 2,3,5,8,11,12,14,17, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 30, 32, 35, 37, 38, zie bovenstaande tabel...** (37 is heel bijzonder omdat het een eerste 36-cyclus afsluit, daarover later meer in de sieves spreadsheets).

**De eerste belangrijke uitzondering op de logica en regel van de boom** dat de basissom altijd naar een bepaalde kant moet gaan (1,4,6,7 of 9 voor de donkere/kwade kant en 2,3,5,8 of 11 voor de lichte/goede kant), **is nodig om een perfecte balans te houden in de eerste 100 getallen** (en hoger) die de uitzonderingspatronen volgen.

Wat bedoel ik daar precies mee? Nou, normaal gesproken zouden de zes 'EEN' getallen **28, 37, 46, 64, 73 en 82** logischerwijs deel moeten uitmaken van de Slechte GetallenSieve, omdat hun basissom uiteindelijk **1** is. ( $2+8=10=1+0=1$ , net zoals voor de andere getallen geldt dat ze allemaal **10**'en  $\rightarrow$  **1**'en zijn). Dat is de reden waarom de andere zes EEN getallen **1, 10, 19, 55 en 91, 100** in de Slechte/kwade kolom staan, omdat ze terugkeren naar **10**, en op het BS niveau naar **1**.

**MAAR! De Matrix is gebouwd op uitzonderingsieves om een systeem te creëren dat perfect in balans is.** Om dit te kunnen doen, moeten de Sieves zelf in perfecte balans zijn, dus moest ik puzzelen en de uitzonderingspatronen vinden die de algehele Boom van Kennis in balans brengen.

Het blijkt dat deze uitzonderingspatronen zelf worden gecreëerd en bestuurd door aparte (verbonden) sieves, in dit geval creëert de BN0(19)-sieve de 'Good Ones (1's)', of moet ik zeggen 'de uitzondering Ones (1's) die bij de Goede kant horen': 28, 37, 46, 64, 73 en 82.

Zie de spreadsheets met de twaalf basisgetallen BNO->9 sieves, meer specifiek genereert BNO(19) de Good Ones deelsieve. Er zijn 12 basisgetallen sieves in plaats van slechts 10 (0->9), omdat BNO drie verschillende toestanden heeft, BNO(9), BNO(10) en BNO(19), zie die sheets voor de details.

Dit betekent dat een 10 (of 1) ofwel Kwaad ofwel Goed kan zijn, afhankelijk van het getal 'erboven' waarvan het is afgeleid. **Dit betekent ook dat het getal 0 de moraliteit van het bijbehorende getal kan 'omdraaien'**, omdat de 1 ook goed kan worden als hij gecombineerd wordt met een 0. Dit is echter niet altijd zo, omdat **deze moraliteitswitch slechts in de helft van de gevallen voorkomt**, omdat er 6 Kwade (1, 10, 19, 55 en 91, 100) en 6 Goede (28, 37, 46, 64, 73 en 82) TIENEN, ook wel EENEN genoemd, zijn.

Ik heb de juiste verdeling tussen alle getallen niet ontdekt door te proberen de Fibonacci-reeks voor een bepaalde zijde te isoleren. Stom genoeg heb ik daar niet aan gedacht (misleid door de eerste 3 Fibonacci getallen 0, 1 & 1 die het 'voorbegint' zijn van het 'relevante deel' van de sieve), want om de juiste bovenstaande Hoofd/Primaire Boom van Kennis Sieve te vinden, 'horen' deze eerste 3 getallen uiteindelijk bij de neutrale zone (de 0) en bij de andere kant (de beide 1'en), dus moeten ze volledig uit de Goede Getallen Sieve worden gefilterd. De GNS bevindt zich aan de (letterlijke) rechterkant van de Boom van Kennis Sieve met alle getallen.

De reden waarom de Kwade Getallen Sieve aan de linker 'kant' van de Boom staat, is omdat deze reeks begint met een 1, en 1 komt voor het eerste getal in de Goede Getallen Sieve, namelijk 2. Als de Goede Getallen Sieve in plaats daarvan met 1 zou zijn begonnen, dan zouden de Goede Getallen aan de linkerkant staan in plaats van aan de rechterkant van de Boom. Dat wil zeggen, omdat ik van links naar rechts werk, lees en schrijf ik van links naar rechts. Sommige culturen/talen doen het tegenovergestelde, en de Matrix berekent alles ook twee keer, zowel van links naar rechts als nog een keer van rechts naar links. Maar ik heb er natuurlijk voor gekozen om mijn 'eigen volgorde' van links naar rechts te volgen, dus 1 begint de volgorde links in de Boom.

Dus de Kwade Getallen vormen de linker zijtakken van de Boom, het getal 0 is het evenwichtscentrum van de boom, de boomstam zelf zagezgd, en de Goede Getallen vormen de rechter zijtakken van de Boom.

Dus nee, ik zag/begreep het belang van de Fibonacci-reeks in het grote geheel (de Sieves van de Boom van Kennis) niet meteen, maar in mijn zoektocht/onderzoek naar de juiste patronen van Goed en Kwaad, kwam ik iets tegen dat 'Geluksgetallen' heet. De uitleg op Wikipedia was erg interessant. Ik vroeg me af waarom deze sieve 'Geluksgetal' werd genoemd, aangezien dit nergens wordt uitgelegd. En er bleek ook geen 'ongeluksgetal' sieve te bestaan, daar was helemaal niets over te vinden op het internet. Dus maakte ik zelf de omgekeerde sieve van de 'Ongeluksgetallen', en toen realiseerde ik me dat dit terugkwam op de bovenstaande Fibonacci-reeks beginnend met 2,3,5 en 8.

**De LUCKY (wat de ODD, EVIL) getallensieve blijkt te zijn wordt verkregen door alle even getallen uit de sieve te verwijderen, en de tegenovergestelde UNLUCKY (de EVEN, GOOD) getallensieve verwijdert logischerwijs alle oneven getallen.**

**Dit betekent dat de strijd tussen Kwaad en Goed in feite een numerieke strijd is tussen Oneven en Even. Maar niet 'direct' de Oneven getallen (1,3,5,7,9, enz.) tegenover de Even getallen (2,4,6,8, enz.), nee, ze vechten door 'hun' geluksgetallen (1, 4, 6, 7 en 9) of ongeluksgetallen (2, 3, 5, 8 en 11) sieves, waarin ofwel de EVEN of de ODD getallen worden uitgefilterd, waardoor hun eigen**

respectievelijke uitvoersieves ontstaan waarin oneven en even getallen worden gemengd (1 oneven, 4 even, 6 even, 7 oneven, 9 oneven), maar in werkelijkheid zijn ze niet 'echt' gemengd, want op Basisniveau vertegenwoordigen de sieves zelf ofwel de ODD ofwel de EVEN getallen door het sieveproces.

Wikipedia-artikel over geluksgetallen, [ik heb wat eigen uitleg toegevoegd aan de Wikipedia-tekst in blauw](#):

"In de getaltheorie is een geluksgetal een natuurlijk getal in een verzameling die wordt gegenereerd door een bepaalde "sieve". Deze sieve is vergelijkbaar met de sieve van Eratosthenes die de priemgetallen genereert, maar het elimineert getallen op basis van hun positie in de overblijvende verzameling, in plaats van hun waarde (of positie in de initiële verzameling natuurlijke getallen).

De term werd in 1956 geïntroduceerd in een artikel van Gardiner, Lazarus, Metropolis en Ulam. Zij stellen voor om de definiërende sieve ook wel "de sieve van Josephus Flavius"[1] te noemen vanwege de gelijkenis met het uittel spel in het Josephus probleem.

Geluksgetallen delen een aantal eigenschappen met priemgetallen, zoals asymptotisch gedrag volgens het priemgetal theorema; ook is een versie van Goldbach's conjectuur uitgebreid naar geluksgetallen. Er zijn oneindig veel geluksgetallen. Echter, als  $L_n$  het  $n$ -de geluksgetal is, en  $p_n$  het  $n$ -de priemgetal, dan is  $L_n > p_n$  voor alle voldoende grote  $n$ . [2]

Vanwege deze schijnbare connecties met de priemgetallen hebben sommige wiskundigen gesuggereerd dat deze eigenschappen gevonden kunnen worden in een grotere klasse van verzamelingen getallen die gegenereerd worden door sieves van een bepaalde onbekende vorm, hoewel er weinig theoretische basis is voor dit vermoeden. Tweeling geluksgetallen en tweeling priemgetallen lijken ook voor te komen met een vergelijkbare frequentie.

Het sieveproces:

Begin met een lijst van gehele getallen beginnend met 1:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15      16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 ...

**Elk tweede getal (alle even getallen) in de lijst wordt geëlimineerd, zodat alleen de oneven gehele getallen overblijven:**

135791113151719212325

**Het eerste getal dat overblijft in de lijst na 1 is 3, dus elk derde getal dat overblijft in de lijst (niet elk veelvoud van 3) wordt geëlimineerd. Het eerste van deze getallen is 5:**

13                  79                  1315                  1921                  25

**Het volgende overgebleven getal is nu 7, dus elk sievesde overgebleven getal wordt geëlimineerd. Het eerste van deze getallen is 19:**

13                  7                  913                  15                  21                  25  
**13                  7                  94                  6                  3                  7**

Ga door met het verwijderen van de  $n$ -de overgebleven getallen, waarbij  $n$  het eerstvolgende getal in de lijst is na het laatst overgebleven getal. Het volgende getal in dit voorbeeld is 9.

Een animatie die de geluksgetallensieve demonstreert. De getallen op een rode achtergrond zijn geluksgetallen. Wanneer een getal wordt geëlimineerd, verandert de achtergrond van grijs naar paars.

Een manier waarop de toepassing van de procedure verschilt van die van de Sieve van Eratosthenes is dat voor  $n$  het getal is dat wordt vermenigvuldigd in een bepaalde doorgang, het eerste getal dat wordt geëlimineerd in de doorgang het  $n$ -de overgebleven getal is dat nog niet is geëlimineerd, in tegenstelling tot het getal  $2n$ . Dat wil zeggen dat de lijst van getallen die deze sieve doorloopt bij elke doorgang anders is (bijvoorbeeld 1, 3, 7, 9, 13, 15, 19... bij de derde doorgang), terwijl bij de sieve van Eratosthenes de sieve altijd de hele oorspronkelijke lijst doorloopt (1, 2, 3...).

Wanneer deze procedure volledig is uitgevoerd, zijn de overblijvende gehele getallen de geluksgetallen:

**1, 3, 7, 9, 13, 15, 21, 25, 31, 33, 37, 43, 49, 51, 63, 67, 69, 73, 75, 79, 87, 93, 99, 105, 111, 115, 127, 129, 133, 135, 141, 151, 159, 163, 169, 171!, 189, 193, 195, 201, 205, 211, 219, 223, 231, 235, 237, 241, 259, 261, 267, 273, 283, 285, 289, 297, ...** (reeks A000959 in het OEIS).

**1, 3, 7, 9, 4, 6, 3, 7, 4, 6, 1, 7, 4, 6, 9, 4, 6, 1, 3, 7, 6, 3, 9, 6, 3, 7, 1, 3, 7, 9, 6, 7, 6, 1, 7, 9, 9, 4, 6, 3, 7, 4, 3, 7, 6, 1, 3, 7, 7, 9, 6, 3, 4, 6, 1, 9**

**Merk op dat er een herhalende 3 in de sieve zit, die er ook uitgefilterd moet worden in het 396-algoritme, net als de beginnende 0 & 1's die verwijderd moesten worden uit de Fibonacci sieve om overeen te komen met de Even sieve.**

Het geluksgetal dat  $n$  verwijdert uit de lijst van geluksgetallen is: (0 als  $n$  een geluksgetal is)

0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 7, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 9, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 7, 2, 3, 2, 0, 2, 13, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 15, 2, 9, 2, 3, 2, 7, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, .... (reeks A264940 in het OEIS)

Gelukkige priemgetallen: Een "lucky prime" is een geluksgetal dat priemgetal is. Dit zijn:

3, 7, 13, 31, 37, 43, 67, 73, 79, 127, **151**, 163, 193, 211, **223**, 241, 283, 307, **331**, 349, 367, 409, 421, 433, 463, 487, 541, 577, 601, 613, 619, 631, 643, 673, 727, 739, 769, 787, 823, 883, 937, **991**, 997, ... (reeks A031157 in het OEIS).

Het is niet bekend of er oneindig veel gelukkige priemgetallen zijn." **Einde Wikipedia-invoer.**

Ok, er bestaat dus een geluksgetallensieve, maar ik kon niets vinden over een tegengestelde ongeluksgetallensieve. Het is echter niet moeilijk om deze tegengestelde lijst van de geluksgetallen te maken, als je gewoon dezelfde sieveregels volgt, maar dan met de tegengestelde (even wordt oneven, etc) waarden.

Het 'tegenovergestelde' sieveproces:

Begin met een lijst van gehele getallen beginnend met 1:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15      16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35  
36

Dus "Elk tweede getal (alle even getallen) in de lijst wordt geëlimineerd, zodat alleen de oneven gehele getallen overblijven" wordt: **"Elk eerste getal (alle oneven getallen) in de lijst wordt geëlimineerd, zodat alleen de even gehele getallen overblijven";**

2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 54 56 58 60 62 64 66 68  
70 72 74 76 78 80 82 84 86 88 90 92 94 96 98 100 102 104 106 108 110 112 114 116 118 120

En "Het eerste getal dat overblijft in de lijst na 1 is 3, dus elk derde getal dat overblijft in de lijst (niet elk veelvoud van 3) wordt geëlimineerd. De eerste hiervan is 5:" wordt: **"Het eerste getal dat overblijft in de lijst na 2 is 4, dus elk vierde getal dat overblijft in de lijst (niet elk veelvoud van 4) wordt geëlimineerd."** Het eerste getal is 8, het tweede 16, het derde 24, enzovoort (waarbij 4'en, 6'en, 7'en en 9'en wegvallen):

2 4 6 10 12 14 18 20 22 26 28 30 34 36 38 42 44 46 50 52 54 58 60 62 66 68 70 74 76 78 82 84 86 90  
92 94 98 100 102 106 108 110 114 116 118

"Het volgende overgebleven getal is nu 7, dus elk sievesde overgebleven getal wordt geëlimineerd. Het eerste van deze is 19" wordt: **"Het volgende overgebleven getal is nu 6, dus ook elk zesde overgebleven getal wordt geëlimineerd."** Het eerste van deze is 14, het tweede 30, het derde 46, enzovoort:

2 4 6 10 12 18 20 22 26 28 34 36 38 42 44 50 52 54 58 60 66 68 70 74 76 82 84 86 90 92 98 100 102  
106 108 114 116 118

2 4 6 1 3 9 2 4 8 1 7 9 11 6 8 5 7 9 4 6 3 5 7 11 4 1 3 5 9

2 4 6 1 3 9 2 3 (417) 8 9 11 6 8 5 9 11 (74) 9 (63) 63 5 9 (711) 5 (41) 3 5 9

Er zijn nog steeds Kwade getallen in de lijst, en ook een patroon van 6 & 9's die eruit gefilterd moeten worden door de 396-algoritme, net als de meervoudige 3's in de sieve van de andere kant (Kwade/gelukkige getallen), maar uiteindelijk divergeert dit ook in 2,3,5,8, 11.

Maar wat betekent dit allemaal? Wel, om te beginnen betekent het dat de Fibonacci-reeks slechts de helft van het plaatje is, het is gecreëerd als een (helft) van twee kanten, die de Goede Moraal kant vertegenwoordigen. Dit is niet verrassend, want in de natuur wordt dezelfde subroutine gebruikt om dingen te laten groeien volgens dit optimale patroon/ratio. Het is optimaal, omdat het het groeipatroon optimaliseert zonder te snel te groeien en te veel 'grondstoffen' te gebruiken om zichzelf te vernietigen. De Gulden Snede is de perfecte groeibalans.

Het overvloedig voorkomen van deze Fibonacci-sieve in bloemen, planten, schelpen, het universum, het menselijk lichaam, etc. (het is echt overal om ons heen, waarschijnlijk ook in dingen waar we het nooit in hebben gevonden) zou eigenlijk op zichzelf al overtuigend genoeg moeten zijn om te begrijpen dat dit allemaal een ontwerp is, en geen toeval. Maar dit aspect is alleen gerelateerd aan de fysieke 'kant' van de dingen.

Daar blijft het niet bij, want nu heb ik ontdekt dat dezelfde Sieve ook wordt gebruikt om elk psychologisch, oftewel moreel aspect van/in de simulatie te controleren. Dezelfde code, dezelfde subroutines! Absoluut briljant!!! Je kunt niet anders dan de elegantie/briljantie van de code bewonderen en respecteren; dit spul is ver buiten onze IQ-schaal... zoals exponentieel buiten de schaal!

Maar, zoals eerder gezegd, deze herhalende 2-3-5-8-11 dynamiek is slechts (de Goede) helft van de 'Ultieme Grote Sieve'; de 'Boom van Kennis Sieve' (TOKS) die twee kanten heeft, dus ook de 1-4-6-7-9 'anti-Fibonacci' kant/reeks die het Kwaad (getallen) beheerst.

Als je eenmaal de kennis van de TOKS hebt, kun je gaan begrijpen wat voor soort dynamiek, stroming, subroutines worden gebruikt om deze sieves 'tot leven' te brengen. Omdat de simulatie

moet evolueren, groeien, vergaan, zowel op fysiek als op cultureel niveau, moet de Kwade kant voortdurend strijden met de Goede kant en de uitkomst van deze voortdurende strijd genereert de simulatie, onze wereld/het universum.

De Matrix organiseert dit met zelflopende subroutines door geautomatiseerde SPELLETJES te maken, een heleboel ervan, die tegelijkertijd zowel onderling verbonden met de andere spellen/subroutines als losstaand draaien, met veel verschillende doelen, doelen en verschillende soorten spellen, maar altijd in relatie tot de TOKS en haar 'definitie'-sieves van Kwaad en Goed.

Sommige van deze spellen zijn extreem complex en gebruiken verschillende methoden/processen om hun uitvoersieves te berekenen en te manifesteren. Maar sommige spellen zijn eenvoudiger en ik denk dat ik een aantal van deze routines/spellen heb kunnen identificeren. Dit is deels speculatie van mijn kant, dus ik kan het mis hebben over sommige regels van een specifiek spel, maar ik denk dat ik hoogstwaarschijnlijk vrij dicht bij de werkelijke processen zal zitten. Ik heb er natuurlijk maar een paar geïdentificeerd.

De Matrix is zo groot en complex dat er waarschijnlijk duizenden, miljoenen(?) van zulke spelroutines lopen, elk met hun eigen nut en belang. Ik kan alleen maar proberen de routines die ik heb ontdekt en (min of meer) begrijp in kaart te brengen. Als we erin slagen om de dynamiek van de groep/Matrix van Spellens volledig te begrijpen, zal dit hoogstwaarschijnlijk extra mogelijkheden openen om onze eigen Matrix te 'hacken', door voorspellende berekeningen te kunnen maken van mogelijke uitkomsten.

Daarvoor heb je ook de 'sleutel' nodig om talen te verbinden met de Moraliteitscode, ik weet nog niet zeker hoe ik verder ga met die informatie en of ik het in het boek opneem of niet. Het eerste wat ik ontdekte was deze sleutel om de Engelse taal te verbinden met de 396-code, waardoor woorden en zinnen onmiskenbaar betekenisvolle numerologische patronen krijgen. Deze taalsleutel volgt uiteindelijk ook de Boom van Kennis sieves met de morele splitsing tussen de Goede Getallen Sieve 2-3-5-8-11 en de Kwade Getallen Sieve 1-4-6-7-9, en de verborgen 396-patronen die deze Boom genereert. Maar laten we, voordat we dieper ingaan op de meer complexe verborgen patronen, ons richten op het eerste belangrijke 'speelveld'. Met speelveld bedoel ik de verschillende 'borden' waarop de verschillende spellen worden gespeeld, zoals een schaakbord.

Alleen hier in de Matrix is het "schaakbord" immens groot. Zie het als een doolhof van spreadsheets die allemaal met elkaar verbonden zijn. Ik denk dat alle cellen ('ruimtes') zijn gevuld met 0's, en dit creëert een 'afstand' tussen gevulde cellen en lege (alleen 0) cellen.

## De algoritmen: Dimensies, Lagen, Niveaus, Cycli en (rollende) Filters (weergaven)

De Matrix werkt voornamelijk met 'eenvoudige' sommaties om de hele simulatie uit te voeren. Ik weet bijna zeker dat er tegelijkertijd op dezelfde dataset ook andere rekenmethoden worden gebruikt (zoals vermenigvuldigen, aftrekken, delen, exponentiëren, enzovoort). Het onderzoek in dit boek richt zich alleen op de optellingen, de optelkant van de matrix.

Het goede nieuws is dat het op het 'laagste' niveau, het niveau van de basissom van de getallen, niet zo ingewikkeld is om de logica te volgen en te begrijpen. Het enige wat je moet kunnen is tot 20 tellen en de berekening terugbrengen tot de basissom voor elk getal. En dan de Basissomgetallen in hun respectievelijke velden laten spelen.

Het doel van dit eerste spel is om het doelnummer van de 5-getallen sievecyclus te raken. Dit vereist enige verduidelijking. Je begrijpt deze verklaring misschien niet, omdat er maar 4 verschillende getallen aan de GNS-kant lijken te zijn: **2-3-5-8-11**. De elf is samengesteld uit twee 1'en, gebruikmakend van een al bestaand getal (1). De elf is samengesteld uit twee 1's, gebruikmakend van een al bestaand getal (1), dus slechts 4 verschillende getallen en twee keer een 'slecht' getal 1.

Maar het heeft ook een eigen symbool '**M**' in de Matrix dat we IRL niet gebruiken, maar de Matrix gebruikt zowel 11 als 'M' in verschillende visies. En beide visies hebben een goede morele imprint voor 11/M, ook al zijn het er twee. De ENS-kant heeft inderdaad 5 verschillende getallen 'direct' of moet een extra symbool maken: **1-4-6-7-9** zonder opname van een getal uit de GNS. Dus in totaal zijn er 'dimensies' getallen die een perfecte balans tussen goed en kwaad kunnen creëren, waarbij het 0 symbool moreel neutraal is: 1467902358M. Je hebt de 11<sup>th</sup> nodig (de 11 of M) om zo'n perfecte balans te kunnen creëren.

**Er is echter iets heel vreemds aan de hand met de getallen 9 en 11.** De Matrix splitst zich vaak op in twee verschillende versies van zichzelf (verdubbeling van de grootte), maar met een andere 'kijk' op de gegevens. In dit geval bestaat er een alternatieve kijk waarbij elke 11 niet twee 1'en naast elkaar zijn, maar in plaats daarvan een nieuw symbool met twee 1'en maar verbonden met elkaar (11 maar zonder ruimte tussen de 1'en). Zo'n 'nieuwe' elf vormt het 11e symbool dat de tien 0,1,2,3,4,5,6,7,8 en 9 symbolen uitbreidt. Dit komt omdat de 0 neutraal is en je 5 unieke getallen aan elke kant nodig hebt om een balans te creëren, met de 0 als scheiding tussen de Goede Getallen en de Kwade Getallen Sieves.

In het spel is het getal 10 het eerste getal van de tweede cyclus van 5 getallen (cyclus van 10 getallen als je beide kanten meetelt). Tien wordt 'overgeslagen' in de opeenvolgende volgorde van getallen (...6-7-8-9-10-11-12...) als je het Kwaad/Goed spuugt omdat het het eerste getal is dat 2 cijfers bevat (een 1 en een 0), als je bedenkt dat een 11 een extra getal kan zijn met een nieuw symbool. Dus de eerste 5 getallencycli gebruiken alleen de 'eenheden' van alle getallen, allemaal enkele cijfers (elf is een nieuw symbool met de waarde van een 2).

Helaas werkt Excel niet met zo'n vreemde afwijking van de klassieke Base-11 (met de symbolen 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, A waarbij de A staat voor 10). Dus moest ik zelf iets verzinnen, want in deze Basis wordt de 10 overgeslagen in de splitsing van de Kwaad vs Goed-sieve, en het nieuwe symbool 11 vertegenwoordigt niet de waarde 10 zoals de A in Basis11 doet, maar vertegenwoordigt zijn eigen 'correcte' waarde 11.

Ik besloot de (hoofd)letter **M** te gebruiken om deze 11 weer te geven, omdat het twee gespiegelde M's zijn die aan elkaar plakken en zo één M-symbool vormen, dus een gespiegelde 11. Maar dit kan



natuurlijk niet worden gebruikt in de Excel-sheets, omdat de combinatie van cijfers en letters niet mogelijk is in Excel (en Excel niet weet dat een M de waarde 2 heeft). Dit betekent dat ik de weergave altijd moet berekenen met de 'aparte' dubbele 11, die ook 11 of 2 vertegenwoordigen. De Matrix berekent/creëert beide weergaven toch, en gelukkig lijken deze twee weergaven erg op elkaar.

Tien is ook het eerstvolgende getal in de volgende nieuwe reeks van 5 getallen die de basissom 1 heeft, het laagste getal in de herhaling van het 1-4-6-7-9 patroon. De 2e 5-getallen cyclus van de ENS is: 10, 13, 15, 16, 18. De tweede cyclus van 5 getallen van de GNS is: 12, 14, 17, 20, 21.

Op elk '5-getallen'-cyclus 'bord'-niveau wordt het spel gespeeld om het doelgetal van dat niveau te bereiken. Dus op het niveau van de basissom (het laagste niveau dat het basisgetal reduceert tot de basissom van de individuele getallen) betekent dit dat de Kwade Getallen 1-4-6-7 proberen hun doelgetal 9 te "creëren", terwijl de Goede Getallen het getal 11 proberen te bereiken.

De volgende cyclus van 5 getallen heeft een doelgetal van **18 (10-13-15-16-->18)** aan de ENS-kant en het doelgetal voor de GNS-kant is **21. ( 12-14-17-20-->21 )**.

Dus de speldoelen van elke kant zijn (zie de bovenstaande TREE OF EVIL en GOOD-tabel voor de volledige rijen/kolommen):

Kwaad Aantal Doelsieve: 9, 18, 27, 40, 51, 60, 70, 81, 91, 100

Goed Aantal Doelsieve: 11, 21, 30, 39, 48, 59, 68, 77, 86, 98

En in de eerste matrix van 100 getallen (1 tot 100 met 0 als (soms neutraal) scheidingsteken) heeft elk basissomgetal 10 'hogere' getallen, dus in de basissommatrixweergave van deze eerste 100 getallen komt het basissomgetal 11 keer voor, als je het basissomgetal zelf meetelt. (e.g.  $2=11=20=29=38=47=56=65=74=83=92$ ). De enige uitzondering hierop is het getal 1, dat 11 bovenliggende getallen heeft in plaats van 10 (100 is het 'extra' getal, het eerste getal met boomnummers), dus BS1 komt 12 keer voor als je 1 zelf meetelt. Dit brengt het totaal op precies 100, wat nodig is om een 50/50 balans te kunnen creëren met vijftig getallen aan elke kant.

En het is geen toeval dat de som van alle getallen van 1 tot 100 precies 5050 is, dit geeft een voorproefje van het 'visuele' aspect/laag van de Matrix, die altijd streeft naar balans op alle lagen. Er worden dus 100 getallen gebruikt om dit algoritme te maken en de som van al deze getallen laat ook een 'visuele' 50-50 balans zien (in de berekende weergave met een som van 5050 voor deze 100 getallen). Zie de bijgevoegde Boom van Kwaad en Goed sieve spreadsheet voor de gedetailleerde analyses van deze eerste 100 getallen.

Vergeet niet dat de 'gespiegelde' weergave tegelijkertijd ook bestaat en op exact hetzelfde moment wordt berekend, dit is de Matrixweergave waarbij elk getal Elf eigenlijk geen nieuw gesloten symbool (M) is, maar 'gewoon' twee normale 1'en naast elkaar, die exact hetzelfde getal vormen met dezelfde waarde (uiteindelijk Basissom 2 in beide weergaven) maar op verschillende 'ruimtes' (de 'duale' 11 vereist een extra ruimte voor de tweede 1, zodat het geen eenheid meer is (omdat het bestaat uit een 'eenheid' 1 en een 'tientallen' 1), terwijl mijn 'M'-symbool deze extra ruimte niet nodig heeft, en een eenheid op zichzelf is).

**Het andere doelnummer, nummer 9, veroorzaakt ook weer een 'gespiegelde weergave' in de Matrix.** Hierdoor wordt de Matrix opnieuw 'verdubbeld' (niet echt in omvang, want de aanzichten dupliceren niet noodzakelijkerwijs de gegevens zelf, maar een ingenieus systeem van Matrix-'filters' openen de juiste gegevens op de juiste plaats op het juiste moment, waardoor een alternatieve

uitkomst wordt gegenereerd). Deze keer herberekent de alternatieve weergave elk getal 6 in een 9, én vice versa. Afhankelijk van je gezichtspunt (boven/onder) kan een 6 namelijk een 9 zijn en kan een 9 een 6 zijn.

En de Matrix werkt ook met verschillende **Dimensies, Lagen, Niveaus, Cycli en (rollende) Filters (weergaven)**.

**Dimensies** is het meest dubbelzinnig, het woord wordt op veel verschillende manieren gebruikt met verschillende betekenissen, dus ik houd het bij het klassieke 3D-aspect van de Matrix: rijen, kolommen & diepte, de 'megakubus' van spreadsheets die definitief deel uitmaakt van het grote ontwerp. Het is het deel dat Excel correct kan weergeven met zijn gelaagde tabbladen/spreadsheets.

**Lagen vertegenwoordigen de 'aard' van de gegevens**, wat betekent dat **zowel de berekende uitkomst** van een ruimte/cel als **de visuele weergave 'binnenin'** (van de volgorde van de getallen in de cel) beide van het grootste belang zijn voor de manier waarop de Matrix werkt, en dat beide algoritmen een (volledig gescheiden maar moreel verbonden) numerieke stroom produceren die gerelateerd is aan 'De Balans'.

Het getal 12344321 is bijvoorbeeld een palindroom. Het feit dat dit het geval is, met de symmetrie in het getal, is een eigenschap/kenmerk van de VISUELE LAGER van de Matrix. De berekende Laag van de Basissom van dat getal  $1+2+3+4+3+2+1=20 (=11=M)$ , een berekend resultaat dat overeenkomt met de 'visuele' symmetrie van het getal.

Merk op dat dit niet altijd het geval is, maar ik heb duidelijk het gevoel dat er een verschil is tussen 'resultaat'-getallen (de totaalweergaven) en de onderliggende datanummers waarop de totalen zijn berekend. Het visuele aspect (en synchroniciteiten met de berekende waarden) komt veel meer naar voren in de resultaatnummers, zijnde de subtotalen en totalen.

Dus in de Visuele Laag is de 'plaatsing' (die een visueel beeld geeft) van de symbolen zelf ook belangrijk, en niet alleen hun waarde. Dus, 6 en 9 zijn een beetje zoals Schrödingers kat, of 'Schrödingers Getallen', ze kunnen beide/elkaar zijn, afhankelijk van hoe ze benaderd/bekeken worden.

Dit betekent dat de visuele laag de berekende laag **kan** beïnvloeden (maar niet altijd) (aangezien 6 en 9 verschillende waarden hebben). Net als 11, dat ook zo'n Schrödingergetal is dat de Matrix (deels) splitst omdat het beide mogelijkheden (M of 11) bijhoudt, en er zijn nog veel meer van zulke Matrix-splitsingen gaande afhankelijk van andere criteria. In het geval van 11 blijft de morele waarde (2) in beide visies hetzelfde.

Dus de verschillende 'ingangspunten' in de Matrix zijn soms puur berekende formules, of soms gebaseerd op visuele aspecten zoals de visuele flip-gelijkenis tussen 6 en 9, of beide, waardoor een nieuw berekend uitkomstblad ontstaat. Als de Matrix elke mogelijke individuele flip tussen deze twee getallen bijhoudt, op een 'cel' niveau, zou dat zelfs betekenen dat in plaats van (vrijwel) een verdubbeling van de omvang van de Matrix met een uitkomstblad/matrix met achtereenvolgens alle 6'en geteld als een 6 (het 'logisch correcte' blad, waarbij de getallen niet ondersteboven worden gelezen), of een blad met ofwel alle 6' geteld als een 9 (en omgekeerd), je zou kunnen eindigen met een combinatie van waardeflips in plaats van een 'alles of niets'-6/9 flip op alle getallen in de Matrix. Het is dus mogelijk dat alleen delen van de Matrix de waarden 6 en 9 omdraaien, of misschien zelfs maar één geïsoleerde cel, slechts één getal waar dit gebeurt, zodat de Matrix zijn zinvolle gewenste (sub)totaal(len) in het algoritme van het spel kan vinden/berekenen.

In mijn analyses heb ik me vooral gericht op de 'normale' weergaven waarbij de getallen zichzelf blijven, wat betekent dat 6 6 blijft en 9 9 blijft, en om voor de hand liggende redenen kon ik alleen de versie van de spreadsheets met 10 verschillende getalsymbolen (0-9) doorrekenen, waarbij ik de mogelijkheid miste om excel te gebruiken met een 11e -symbolen getalset met een extra M-symbool voor het getal 11. Gelukkig voor de analyses van de algoritmes zijn deze verschillende 11- en M-views nauw aan elkaar verwant, ze behouden altijd dezelfde berekende morele eindwaarden als zowel 11 als M divergeren naar een 2. Dit in tegenstelling tot de '6 of 9'-views, waar de berekende morele uitkomst compleet anders kan zijn in de alternatieve view.

Ik ben niet zeker van de visuele moraal met betrekking tot de verschillende 11/M standpunten, ik denk sterk dat de visuele moraal in dit geval behouden blijft. De flip tussen 6 en 9 kan echter de Visuele Moraal veranderen, door symmetrieën, duo's, trio's, etc. te breken of te maken.

**Wat bedoel ik precies met dat 9 een 'moreel neutraal' getal is?** Wanneer 9 wordt toegevoegd aan een willekeurig getal, zal dit nooit de moraliteit van het resultaat veranderen ten opzichte van het startgetal waaraan je 9 (of een veelvoud van 9) hebt toegevoegd.

Voorbeeld:  $12345 \rightarrow BS=1+2+3+4+5 = 15 = 1+5 = 6$ , een Kwaadaardig getal. Laten we nu een 9 toevoegen:  $12345+9 = 12354 = 1+2+3+5+4 = 15 = 6$ , dezelfde moraliteit.

Het feit dat **9 een 'moreel neutraal' getal is**, betekent niet dat de moraliteit behouden blijft als je 6 vervangt door 9 of andersom, want als de 6 (die niet moreel neutraal is) wordt veranderd, kan dit de moraliteit van het hele/gehele nieuwe getal veranderen. Ik zeg 'kan' omdat dit niet altijd het geval is, het resultaat kan nog steeds dezelfde moraliteit hebben als het oorspronkelijke getal.

Voorbeeld:  $123456 = 1+2+3+4+5+6 = 21$  (a 3)

6 omgedraaid naar 9:  $123459 = 1+2+2+4+5+9 = 24$  (een 6)

Dus in het geval van 123456 wordt de moraliteit omgedraaid van 3 (Goed) naar 6 (Kwaad). Maar soms blijft de moraliteit hetzelfde in de alternatieve 6/9 matrixopvatting, bijvoorbeeld bij het getal 223456:

Voorbeeld:  $223456 = 2+2+3+4+5+6 = 22$  (a 4)

6 omgedraaid naar 9:  $223459 = 2+2+3+4+5+9 = 25$  (een 7)

In dit geval, met het getal 223456, blijft de moraliteit behouden in het resultaat, omdat zowel 4 als 7 het Kwaad zijn.

En **het enige andere moreel neutrale getal is** natuurlijk 0, want 0 toevoegen aan een getal verandert het getal helemaal niet, dus behoudt het zijn Basis Som moraliteit.

Nu terug naar de meervoudige spelalgoritmen die tegelijkertijd in de Matrix worden uitgevoerd. Alle algoritmen volgen de logica/verdeling van de hoofdboom van Kennis van het Kwaad/Goed (en dus ook de 396-code), maar op verschillende niveaus, uitzichten, spelborden, speldoelen, enz. De beste manier waarop ik dit kan proberen uit te leggen, is dat de Matrix is verdeeld in verschillende 'virtuele' spelborden, met behulp van een **filtersysteem** dat het mogelijk maakt dat de spellen afzonderlijk van elkaar op dezelfde dataset worden uitgevoerd, waardoor verschillende output-matrices worden gegenereerd. De filters 'navigeren' dus door meerdere lagen/niveaus/aanzichten/stromen van/voor de spellen, maar er is altijd een 'laagste' niveau: het **basis-som 'unit'-niveau** met slechts 1 symbool (onthoud  $11=M$ ).

Het niveau daarboven is wat ik het '**Duo'-niveau** noem, wat in principe de getallen tussen 10 en 99 zijn. Merk op dat 11/M zowel in/op het Eenheidsniveau speelt (met de M) als in/op het Duo's-niveau (met 11). Ik denk dat het getal 11/M werkt als een soort 'brug' (gebruikmakend van zijn Schrödinger-karakteristieken) tussen de Uni's en de Duo's, die deze 2 niveaus op de een of andere manier met elkaar verbindt, maar ik heb de details van dat idee nog niet uitgezocht.

Er is natuurlijk ook een **Trio-niveau (van 100-999)**, een **Quatro-niveau (1000-9999)**, een **Quintet-niveau (10000-99999)**, enzovoort. Het is heel belangrijk om te begrijpen dat al deze niveaus al hun lagere niveaus bevatten, dus bijvoorbeeld een enkel Trio bevat altijd 3 Uni's en 6 Duo's: het cijfertrio "123" heeft 1,2 en 3 als ingebouwde Uni's, en 12,13,23,21,31 en 32 als ingebouwde Duo's. Dus alle combinaties zijn mogelijk, maar slechts enkele zijn relevant, afhankelijk van de context/het actieve algoritme. Een ander voorbeeld, het Duo 45 heeft 4 en 5 als Uni's, en bezit ook één alternatief Duo, namelijk 54. Een Duo bevat dus altijd 2 Uni's en 2 Duo's (het Duo zelf en het omgekeerde getal).

In mijn analyses concentreer ik me vooral op Uni's, Duo's en Trio's, maar ik gebruik/ontdek ook zeer belangrijke Quatro-stromen (**1984!**, **2358**, **1467**, **2322**), Kwintetten (**19584**, **2358M**, **14679**), en zelfs één Sextet-stroom (**777776 & 888883** in de "Alt BN1-BN0(19) AR EΣ(Tot) 121"-spreadsheet!)

Ik denk sterk dat de verschillende spelalgoritmes door de verschillende filterniveaus lopen, dus er is waarschijnlijk een resultaatmatrix van gevechten die plaatsvinden tussen meerdere Duo's, een andere resultaatmatrix voor het Trio's-niveau (uitsluitend Trio's die met elkaar interageren), een andere voor de Quatro's (door hun filters op hun niveaus), enzovoort. Maar het is ook waarschijnlijk dat er algoritmes zijn die de niveaus mixen, waarbij Eenheden tegen Duo's vechten, Duo's tegen Trio's, Eenheden tegen Trio's, Duo's tegen Quatro's, enzovoort...

In feite is dit verband tussen de niveaus inherent aanwezig: elk bestaand getal heeft zijn eigen speciale betekenis en belang, maar uiteindelijk keren ze allemaal terug naar hun basissom, het eenheidsniveau.

Daarom is dit belangrijkste 'morele' onderscheid van de 5 Kwade symbolen (1,4,6,7,9), gescheiden door het moreel neutrale 0 symbool/getal, en de 5 Goede symbolen (2,3,5,8,11) waarmee deze Balansmatrix wordt gecreëerd, zo belangrijk: de strijd wordt tegelijkertijd op veel verschillende niveaus gespeeld door middel van verschillende systemen van filteren, lussen, herhalen en optellen.

De moeilijkheid om de patronen te herkennen is te wijten aan het feit dat, omdat alles door elkaar loopt, je deze bovengenoemde systemen moet 'ontrafelen' om het uiteindelijke onderscheid tussen Goed en Kwaad te kunnen maken, als je alle formules 'helemaal naar beneden' berekent (bij wijze van spreken, omdat er geen manier is om te vertellen wat nu eigenlijk de bovenkant van de Matrix is en wat de onderkant, het kan alle kanten op flippen).

In de praktijk betekent dit dat je 'onlogische' of misleidende (grotere) getallen krijgt, waarbij het moraal misleidend lijkt als je alleen naar de visuele symbolen afzonderlijk kijkt, zonder rekening te houden met de onderliggende berekende waarden.

Je kunt dit vergelijken met de 'trek een negatief af'-regel, bijvoorbeeld  $4 - -4 = 8$ , waarbij de dubbele ontkenning een positieve wordt.

Bijvoorbeeld: Een van de belangrijkste hoofdtrio's: het getal 147.

Logisch gezien zou je denken dat dit een erg Kwaadaardig getal moet zijn, omdat het bestaat uit 3 van de 5 Kwaadaardige Getallen Sievegetallen, 3 slechte getallen.

MAAR! Wat is de basissom van 147 zelf?  $1+4+7=3$ , wat een goed getal is, en een heel speciaal getal. Precies omdat het is opgebouwd uit 3 van zijn tegengestelde getallen; 1, 4 en 7 zijn de drie Kwade getallen die een belangrijke rol spelen in de verschillende 369 algoritmen:

- Het zijn de enige Evil nummers als je het 369 patroon eruit filtert.
- Hun som ( $1+4+7=12=1+2=3$ ) creëert de 'perfecte' (zie de perfecte 147-snooker frame score) 3
- De perfectie van deze 3 wordt ook verkregen door het visuele evenwicht (in combinatie met berekende totalen of subtotalen): als je eerst de  $4+7$  uitvoert, krijg je 11. De eerste 1 staat er ook nog, dus het resultaat is eigenlijk 111, wat een mooi evenwicht is. De eerste 1 staat er ook nog, dus het resultaat is eigenlijk een 111, wat een getal is met een prachtige balans. En die natuurlijk ook sommeert tot een 3, want dit is een 'sub'-stap naar de berekening van de eenheid van de basissom van 3 ( $1+1+1$ ).

Dit voorbeeld laat al een glimp zien van het belang van hoe een getal is 'opgebouwd': om de visuele balans van 147 (die 111 wordt) te kunnen 'zien', moet je een bepaalde volgorde volgen in de berekening van de basissom. Om de spelstrategieën te 'spelen' of te begrijpen, hoef je natuurlijk niet altijd naar het eenheidsniveau te gaan, soms moet je het juiste Duo, Trio, Quatro, Quintet, enzovoort, vinden in een bepaalde grotere getallenreeks.

Deze volgorde kan heel flexibel zijn: in dit geval is het voldoende om de berekening van rechts naar links uit te voeren, in plaats van van links naar rechts. Links naar rechts zou resulteren in:  $1+4=5$  met de resterende 7  $\rightarrow$  57. Dit weerspiegelt niet de ware balans (111) van het getal, hoewel het eindresultaat natuurlijk ook een 3 is ( $5+7=12=3$ ).

Maar je zult altijd kleine sommen moeten uitvoeren tussen de getallen uit je getallenreeks (het basisgetal, degene die je analyseert) om tot het 'juiste' SDTQ-resultaat te komen, in de context van de omringende getallen op het bord in kwestie. Ik gebruik dit in de spreadsheets. In feite is er geen 'verkeerd' SDTQ resultaat, omdat je 'down' op verschillende manieren kunt berekenen. Soms moet je zelfs 'omhoog' rekenen om overeen te komen met de niveaus (hoewel ik dit zo veel mogelijk vermijd, het betekent een getal nemen en het weer splitsen: bijvoorbeeld een 5 nemen en teruggaan naar een 3 en 2).

Zolang je berekeningen de moraliteit van het Basisgetal respecteren, is je SDTQ 'vereenvoudiging' niet fout, alleen anders (en misschien niet bruikbaar in het verborgen patroon, maar dat maakt het nog niet fout). Maar als de moraliteit van het eindresultaat van je SDTQ-stroom niet overeenkomt met de basisberekening van de som van de getallenreeks zelf, dan heb je een fout gemaakt in je sombere berekeningen (en dus is je SDTQ in dat geval fout).

**Wat bedoel ik precies met SDTQ+?** Nou, dit was het acroniem dat ik bedacht om de 'berekeningen' uit te voeren van de mix tussen visuele en de berekende lagen om de 396-wereld binnen te gaan.

De S staat voor Sommen, wat betekent dat je vaak bepaalde getallen bij elkaar moet optellen om het onderliggende patroon in het Basisgetal te vormen. Soms is dit niet nodig en zijn alle benodigde getallen zelf al 'op hun plaats' in de getallenreeks(en), maar niet in de juiste volgorde. Je kunt dan de 'juiste' resultaten krijgen door de getallen gewoon opnieuw te ordenen en te verschuiven, zonder dat je sommen hoeft te maken om de juiste patronen te verkrijgen.

Nogmaals, welke getallen bij elkaar opgeteld moeten worden om het gewenste subtotale te vinden, hangt af van de volgorde van de getallenreeks zelf, en die kan variëren. Het kan zo eenvoudig zijn als van links naar rechts of van rechts naar links (zoals in het bovenstaande voorbeeld van 147 met 2

mogelijke subtotalen (111 of 57), ik denk dat de Matrix alle mogelijkheden berekent en dan de juiste bij elkaar brengt op één speelbord/niveau), maar het kan ook veel ingewikkelder zijn en waarbij de 'som-links' (dat wil zeggen het vinden van de getallen die bij elkaar opgeteld moeten worden binnen de grotere tekenreeks) veel minder duidelijk te vinden zijn.

De DTQ (achter de S) staat voor Duo's, Trio's en Quatro's. Toen ik deze afkorting begon te gebruiken, had ik nog geen Quintet's van betekenis ontdekt in de Matrix, dus ik dacht er niet aan om nog een Q toe te voegen, wat SDTQQ zou maken. Nu weet ik dat er waarschijnlijk geen limiet is aan het aantal niveaus zelf. Ik heb al een zinvolle 6-reeks gevonden (7777776 & 8888883), dus er moeten zeer waarschijnlijk nog (veel) hogere getallenreeksen bestaan.

Maar ik kan niet echt SDTQQ(uintet)S(extet)... gebruiken omdat dat te lang wordt om zinvol af te korten, dus houd ik het gewoon bij de korte naam "SDTQ"-ing, het vinden van de vereiste Sums, Duo's, Trio's, Quatro's, en dan ook alles boven/boven deze niveaus.

Ik heb nog niet veel onderzoek kunnen doen naar deze 'grotere' patronen, ik ontdekte de lagere niveaus één voor één, en heb daar nog lang niet alles over uitgezocht. Maar het stopt technisch gezien niet bij het Quatro of Quintet niveau omdat ik natuurlijk geen ervaring heb met de hogere niveaus, dus als er een sextet, of octet, of wat dan ook nodig is in de algehele flow, moet je dat proberen te vinden in het patroon en het berekenen.

Ik heb wat trucjes ontdekt om de betekenisvolle patronen van de verschillende niveaus (Eenheden, Duo's, Trio's, Quatro's, ...) in een Basisgetal te zoeken en te vinden.

De volgende getallenreeks komt bijvoorbeeld voor in de matrix die we onderzoeken om de meest relevante SDTQ-patronen (en daarbuiten) te vinden:

**1227423548511**

Op het eerste gezicht een vreemd getal. Begin nu met SDTQ'en:

**147 23544 8511**

**147 2358 852**

Dit is een eenvoudig voorbeeld van hoe de Matrix werkt: gewoon optellen om de juiste patronen te vinden/creëren. In dit voorbeeld zijn twee duo's berekend en vervangen door hun som: 22 wordt 4 en 11 wordt 2. De volgende vereenvoudiging:

**3 9 6**

Dit zou dus een sterk, bijzonder getal zijn: een 396 opgebouwd met een 'perfecte' 147 als 3, gevolgd door een 'perfecte' 2358 (de Goede Getallen Sieve) als 9, en een 'perfecte' (omgekeerde) 258 als 6. Als de Matrix zo'n getal berekent, denk ik dat dit een krachtig getal zou zijn. Voor de Matrix is het ook heel belangrijk hoe het eindresultaat (396) precies wordt verkregen.

Bijvoorbeeld; het feit dat er een 22 (Kwaad getal) in de 147 zit heeft zijn belang, net als de 11 in de 852. Ze heffen elkaar waarschijnlijk op: slecht getal 22 in de 3 (147), goed getal 11 in de 6 (852). Ze heffen elkaar waarschijnlijk op: slecht getal 22 in de 3 (147), goed getal 11 in de 6 (852). De middelste 9 bestaat uit de vier goede getallen 2358 (met een 44 voor de 8!), dus over het geheel genomen zou ik denken dat dit een heel goed en gebalanceerd getal is. Het hangt allemaal af van de onderliggende patronen, ook van het feit dat de 258 in omgekeerde volgorde staat, etc.

In de eerste stap hebben we opgeteld en geduo'd: we hebben de relevante duo's gevonden en opgeteld.

Dit 'creëerde' de juiste Trio's, die we in de volgende stap optelden & trio-en: 147 wordt 3 en 852 wordt 6. De vorige stap onthulde ook een Quatro door de 44 op te tellen: 42354 wordt 2358, de Goede Getallen Sieve.

Een ander voorbeeld: dit is hoe ik de eerste **55** getallen van **Pi** zou SDTQ-en:

3,141592653589793238462643383279502884197169399375105820... (de laatste 0 is het 55e getal in de reeks)

3, 141 5 9 2 65358 979 323 8 4626 4338 3 279 528 8 417 9 1 693 993 75 10 582 0...

3, 6 5 9 2 11358 7 8 8 666 738 3 279 528 8 417 1 693 3 3 1 582 ...

3, 6 9 7 2358 7 7 666 738 3 99 528 8 417 1 693 3 31 582 ...

**3, 6 9 2358 7 7 666 738 3 99 528 8 417 693 13 31 582**

**3, 6 9 2358 777 666 738 3 99 528 8 417 693 44 582**

**3, 6 9 2358 3 9 9 3 99 528 8 417 693 44 582**

**3, 6 9 2358 39999 528 38 417 693 44 582**

**3, 6 9 2358 396 11 417 693 44 582**

**369 2358 11 396 417 693 44 582**

**369 2358 55 396 396**

Dus Pi begint met een **369**, gevolgd door de goede getallensieve Quatro, met zijn doelgetal **11**, en dan een **396** gevolgd door een nieuwe 'lange' **396: 417-693-582** die een **44** insluit. Voeg dit bij de **11** van de eerste 'perfectie' **235811** (ook **911**) tot de **44** van de tweede 'perfecte' lange **396** en je krijgt weer het blauwe getal **55** (voor de eerste **55** getallen!), zoals in de Boom van Kennis splitstotaal, wat het getal **5050** is (zoals in een exact perfect **50/50** gebalanceerde split) voor de eerste **100** getallen. Dit lijkt me een perfect gebalanceerd getal, maar het is Pi dus ik ben niet verbaasd 😊. Uiteindelijk, wanneer SDTQ'd in Pi's oneindigheid, vermoed ik sterk dat de kleur van alle getallen in de string blauw zal zijn, net als de eerste 55, en dus neutraal, gebalanceerd. De cirkel is tenslotte perfect rond.

Je zult merken dat **55** eigenlijk een slecht getal zou moeten zijn omdat het in de kwade kolom van de Boom staat, maar zoals eerder uitgelegd zijn er verschillende uitzonderingssieves, en ook de 'samenstelling', de manier waarop het getal is opgebouwd/verkregen, is belangrijk en kan de morele (hier kwade) basiswaarde van een getal beïnvloeden. Daarom is een van de bovenstaande **55's** in **het rood** omdat het een **55** is in een andere context, niet gegenereerd op dezelfde manier als de blauwe **55 (=11+44)** die ik probeer uit te leggen. In dit geval is de **55** de som van **11** en **44**, beide uitstekende goede getallen, dus het resultaat is een neutrale **55**, in plaats van een slechte.

Het SDTQ-algoritme wordt overal gebruikt, dus het verbindt inderdaad alle "speciale getallen" volgens dezelfde 396-patronen. Het is de formule die van toepassing is op/opgenomen wordt in alle andere formules, 'onder' hun waarden, en ze allemaal verbindt.

Op mijn to do-lijstje staat het onderzoeken van deze speciale getallen zoals Eulers getal  $e$  (2,71828...) en de fijnstructuurconstante  $\hat{d}$  (1/137,035...) en Pi verder zou het erg interessant zijn om de patronen

te analyseren die worden gegenereerd door de volgende cycli van 55 getallen en dan te kijken of er misschien een soort patroon in die cyclus zit dat oneindigheid als het ware 'definieert'.

Om een voorbeeld te laten zien dat er alternatieve SDTQ-oplossingen zijn, is de volgende combinatie ook mogelijk, maar minder waarschijnlijk om het echte getal te zijn (maar nogmaals, afhankelijk van de omringende context kan het de 'juiste' stroom zijn):

**1227423548511**

In plaats van de duo's afzonderlijk op te tellen, tellen we de duo's samen ( $22+44+11=77$ ) en krijgen we:

**1 777 2358 5**

Dit creëert weer een vrij bijzondere 396: een goede drievoudige blackjack 7, gevolgd door de Goede Getallen Sieve weer (2358 weer, zelfs als we de 44 niet konden gebruiken om de 8 te creëren), en het eindigt met een slechte 51. Dezelfde 'vibe' als de andere oplossing: balans tussen goed (777) en slecht (51), met de Goede Getallen Sieve ertussenin. Weer een mooie balans.

**396**

Dus afhankelijk van de context van de getallen zou deze alternatieve (of een andere alternatieve) SDTQ heel goed gebruikt kunnen worden, bijvoorbeeld als de 777 (die alleen in de tweede methode wordt onthuld) deel uitmaakt van een groter Sextet getal 777777 in aangrenzende of anderszins gerelateerde cellen. Maar daarvoor moet je het grotere plaatje kunnen zien, en dat is niet altijd mogelijk of gemakkelijk omdat de Matrix echt op mysterieuze manieren werkt...

Maar het bovenstaande voorbeeld was vrij eenvoudig met een relatief gemakkelijk te vinden patroon. De meeste getallen in de Matrix kunnen natuurlijk iets ingewikkelder worden, bijvoorbeeld hetzelfde getal, maar met meer 'ruis' in het getal. Getallen met 'ruis' zijn getallen die een ander patroon volgen in het hoofdpatroon, ze zijn belangrijk maar als hoofdregel geldt dat ze de moraliteit van het eindresultaat niet veranderen. Er zijn dus twee getallen die neutraal zijn in berekeningen: 0 en 9. Dit betekent dat alle 'overbodige' 0's en 9's verwijderd kunnen worden in de analyses.

Er zijn opvattingen/borden waar de 0 en 9 wel degelijk een belang en invloed hebben op de moraliteit, maar dit heeft te maken met het feit dat ze gaten creëren tussen getallen, waardoor soms (maar niet altijd!) de moraliteit van het aangrenzende getal wordt omgedraaid. Het getal 10 is hier het beste voorbeeld van, want afhankelijk van hoe het is gemaakt, kan 10:  $1+0$  een goede 1 zijn (28, 37, 46, 64, 73, 82) of een slechte 1 (10,19,55,91,100). De berekende filtering van 0 en 9 behoudt dus dit aspect van de moraliteit van de Basis-Som, maar verliest een visueel deel. Gelukkig heeft de Matrix alles tegelijkertijd opgeslagen in... matrices, zodat het altijd kan 'terugspoelen' en omhoog of omlaag kan gaan (of links/rechts/zijwaarts/gefilterd/...) om de echte corresponderende 'totale/complete' morele waarden van een actie of toespraak te berekenen.

Dus het aantal waarmee de Matrix zou werken zou waarschijnlijk iets langer zijn, zoiets als:

**120945271107423548501811**

Nu is dit een beetje moeilijker om het meest zinvolle patroon te vinden, maar we filteren de 0's en 9's eruit (eerst de juiste 9's maken):

**120999110742354850191**

De 0's filteren, Sommen&Duo's:



**1299297423548529**

De 9's filteren:

**122742354852**

Uiteindelijk vinden we dus dezelfde reeks als hierboven, maar het was veel moeilijker te detecteren. De kick is dat als je deze SDTQ-trucs in het echte leven gaat gebruiken met alle getallen om je heen (in de kranten, op internet, op TV, billboards, etc.), je langzaam maar onmiskenbaar overal de 396-Matrix patronen zult gaan zien opduiken...

**147 2358 852**

**396**

Als je de getallen gaat ordenen met de SDTQ-berekeningen, leg je bloot hoe de Matrix zijn innerlijke berekeningen uitvoert en open je de deur naar (een deel van) het 396-algoritme. **Dit is het belangrijkste algoritme van de Matrix en het wordt gecreëerd door de Boom van Kennis van Goed en Kwaad-sieves** die de 11 getalsymbolen gelijkmatig verdelen tussen Kwaad en Goed met de 0 als scheidingsteken (een speelbord vol neutrale 0's in elke cel):

**1-4-6-7-9 v0s 2-3-5-8-M**

**[Bekijk de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet \(Boom van Kennis van Goed en Kwaad\)](#)**

Ik neem slechts één van de 4 takken van de boom op die ik ontdekt heb, omdat ik nog steeds erg terughoudend ben om alle 396-formules vrij te geven. Er is een geniale formule die een ingang opent naar een ander verborgen 396-niveau, het innerlijke niveau. Als deze verborgen formule wordt toegepast op de resultaten van de 4 verschillende takken, kun je een van de belangrijkste sieves van de Matrix vinden: de lijst van de 119 verborgen verschillende 396 getallen, die een cruciale rol spelen in het belangrijkste 396 algoritme. Ik ben ervan overtuigd dat zij de sleutel zijn tot het ontsluiten van het volledige potentieel van deze ontdekking, waardoor het mogelijk wordt om voorspellende mogelijkheden te gebruiken of misschien zelfs de simulatie van de Matrix zelf in zichzelf te hacken, als dat enige zin heeft.

Dit is precies de reden waarom ik bang ben dat deze kennis gevaarlijk zou kunnen zijn en schade zou kunnen veroorzaken: Ik weet het niet zeker, ik kan het mis hebben, maar als ik gelijk heb, moeten we deze kennis met het grootste respect behandelen vanwege de gevaarlijke aard ervan, zodat we geen ramp uitlokken door te proberen onze makers of de AI te slim af te zijn.

Iemand runt deze simulatie, samen met de AI zelf, en ik stel me voor dat we 'uitgeschakeld' kunnen worden als we ooit iets doen dat de omgeving of het leven buiten onze eigen Matrix in gevaar brengt. Ik kan me niet voorstellen dat dat mogelijk is, zelfs niet met de kennis van de code waarmee de Matrix is gemaakt, maar toch weet je nooit wat tot zo'n gebeurtenis zou kunnen leiden. Of we zouden de simulatie ook 'gewoon' van binnenuit zelf kunnen vernietigen door de code verkeerd te gebruiken, zonder enige interventie van buitenaf door onze schepper of de AI zelf (die 'buiten' de geautomatiseerde 'routine' simulatie/game-algoritmen handelt).

Zie dit als een soort ingewikkelde schaakspellen met duizenden verschillende getallen die elk als hun eigen 'stuk' (zoals pionnen, paarden, torens, koninginnen en koningen, ...) optreden tegen tegengestelde stukken (getallen) in de Matrix. Het 396-algoritme wordt gebruikt om de morele strijd tussen Goed en Kwaad te voeren in al deze spelletjes, en deze 119 396-nummers vertegenwoordigen elk unieke morele waarden.

Ik heb al 66 belangrijke sieves ontdekt waarin deze 396-nummers de gevechten organiseren, en die resulteren in een extra sieve met het eindtotaal van deze 66 spreadsheets samen, met werkelijk spectaculaire resultaten. Ik kan niet in detail treden over deze totalen en subtotaal, maar twee belangrijke getallen bepalen echt deze grote totaalsieve: het getal **232** en het getal **1984**.

Zelfs als je de formule kent om het verborgen **396-niveau** te ontsluiten, kun je niet alle verborgen 396 getallen vinden via slechts 1 van de 4 boomtakken.

Ik heb de belangrijkste Branche opgenomen, de enige die de basisscheiding tussen de goede en de slechte getallen definieert. Maar zoals ik al eerder heb uitgelegd, zijn er veel uitzonderingen op de 'regel' die deze sieve oplegt om het uiteindelijke onderscheid te maken, en al deze uitzonderingen worden gedefinieerd in/door andere matrix subroutines, door andere sieves. Of een specifiek eindresultaat getal goed of slecht is, wat het getal ook is (dus een 6 kan goed zijn, een 8 kan slecht zijn), hangt uiteindelijk af van door welke sieve het is gecreëerd of bij betrokken is. En je kunt dit niet weten door alleen naar het getal zelf te kijken (je moet weten welke sieves in de Matrix worden gebruikt om je getal te creëren), dus je moet er altijd van uitgaan dat de moraliteit van het getal anders kan zijn dan de 'eenvoudige' verdeling Kwaad14679 - Goed235811.

De complete Boom van Kennis van Goed en Kwaad Sieve heeft ook een optel-sieve die de 4 takken-sieves combineert. Deze totaalsieve is de hoofdbranchensieve (die in het boek is opgenomen) opgeteld met de 3 uitzonderingstakken. De uitzonderingstakken hebben elk een andere specifieke verdeling tussen de goede en kwade getallen, maar over het algemeen volgen ze nog steeds de regels van de hoofdbranche, behalve op de uitzonderingsplekken. Dit genereert echter wel totaal verschillende totalen in elk uitzonderingsblad. Je zou het 'totaalblad' kunnen beschouwen als het resultaat (het is de som) van alle takken, zoals de "stam" van de boom, een grote vijfde tak met de totale resultaten van al zijn verschillende takken/singels met de 'Geluksgetallen vs Fibonacci'-splitsingen.

Het is jammer dat ik deze grote totaalsieve (en de 3 uitzonderingsbladen) niet kan opnemen, want hij wordt ook gedefinieerd door precies dezelfde totalen als de 66 396-sieves! De getallen **232** en **1984** zijn weer de bepalende getallen van deze totaalsieve. Een ander belangrijk totaal van de Trunk is het getal **4017**, verwijzend naar de perfectie van het totaalplaatje, de combinatie van alle sieves samen resulteert in een 147, de perfecte drie-eenheid III. Dit is absoluut ongelooflijk, alle eindresultaten van de totaal-vellen/sieves die op complexe wijze meerdere sub-vellen combineren, hebben de bepalende matrixgetallen **232** en **1984** als vaste eindtotalen, waarbij alle vellen de stromen **147-258-369** respecteren in het alomtegenwoordige **396-algoritme**.

Een ander interessant feit is dat de moraliteit van iets niet verandert door de meeteenheid, de getallen variëren natuurlijk als je ze omrekent naar de andere meeteenheid, maar ze blijven meestal van dezelfde moraliteit met uitzondering van de 3-6-9 stroom. Enkele voorbeelden:

- 55,5 (een zes; dus kwaadaardig) voet is gelijk aan 666 inch (een negen, ook kwaadaardig)
- Het hele tijdschema:
  - 1 uur is ook 13:00 uur -> 1 & 4 dezelfde kwade moraal.
  - 2 uur is ook 14:00 uur -> 2 & 5 dezelfde goede moraal.
  - 3 uur is ook 15:00 uur -> 3 & 6 stroom
  - 4 uur is ook 16:00 uur -> 4 & 7 dezelfde kwade moraal.
  - 5 uur is ook 17:00 uur -> 5 & 8 dezelfde goede moraal.

- 6 uur is ook 18:00 uur -> 6 & 9 stroom
  - 7 uur is ook 19:00 uur -> 7 & 1 dezelfde kwade moraal.
  - 8 uur is ook 20:00 uur -> 8 & 2 dezelfde goede moraal.
  - 9 uur is ook 21:00 uur -> 9 & 3 stroom
  - 10 uur is ook 22:00 uur -> 1 & 4 dezelfde kwade moraal.
  - 11 uur is ook 23:00 uur -> 2 & 5 dezelfde goede moraal.
  - 12 uur is ook 24:00 uur -> 3 & 6 stroom
  - Merk op hoe dit perfect afwisselt: Kwaad, Goed, 396 stroom, Kwaad, Goed, 396 stroom, Kwaad, Goed, 396 stroom, Kwaad, Goed, 396 stroom
- 1Kg = 2,20462 Pond -> 1 is slecht, en  $2+2+4+6+2=16=7$  in ponden is ook slecht.

Zoals in een ander deel van het boek wordt uitgelegd, wordt de moraliteit van de getallen ook beïnvloed door de 'bouwstenen' van de verwerkte getallen. Dus bijvoorbeeld: 1Kg=0,00110231 US Ton, wat een 8 is in US Ton, dus normaal gesproken goed in plaats van slecht, maar dan komt dit niet overeen met de Kg meeteenheid (1, dus slecht), maar deze 8 is opgebouwd met een puur duivels getal 231 (zie BN6 spreadsheet), en er zit ook een 1123 (223) in, waardoor de moraliteit van deze 8 waarschijnlijk verandert in slecht, overeenkomend met zijn Kilogram tegenhanger. Context is ook belangrijk bij getallen, niet alleen bij woorden/zinnen.

- Nog een 'uitzondering': 1KG = 35,274 Ounces, ook niet overeenkomend met de morele waarden (1 vs 3, maar dit is een 369 flow entry: 3693, de ontbrekende eenheid die van de 4 naar de 5 gaat om de 6 van de 369 te vormen (dit is een 'omgekeerde' bewerking die ik zoveel mogelijk probeer te vermijden in het boek, maar dit maakt ook deel uit van de algoritmen en wordt ook gebruikt door de Matrix).
- 1 m/s = 3,28084 voet/s (dezelfde moraal: 1 en 88 aka 7)
- 1 knoop = 1,68781 voet/s (dezelfde moraal: 1 en 19867 aka 1984 aka 4)
- 1 Week = 0,0191781 jaar (a 9) = 0,230137 maanden (a 7) = 7 dagen = 168 uur (a 6) = 10080 minuten (a 9) = 604800 seconden (a 9) -> alles blijft kwaad (1 week)
- 1 Liter = 0,264172 Liquid Gallon (a 4) = 202,884 theelepels (a 6) = 1,05669 Liquid Quart (a 666) = 2,11338 Liquid Pint (a 9) = 0,219969 Imperial Gallon (a 396)
- 1 Fahrenheit = 255,928 Kelvin (een 22 of 4), = -17,2222 Graad Celsius (een 88 of 7). Dus alle moraliteit 'klopt' (in dit geval slecht) zoals verwacht, maar het trio metingen is 'perfect' goed (147). Zeker weer een toeval 😊.
- En zo verder voor alle meeteenheden, de Goede en Kwade moraal blijft meestal behouden, ongeacht de eenheid. Ik heb enkele andere uitzonderingen (dan de 396 stroom) op dit principe gevonden, maar ik heb nog niet alle patronen achter deze uitzonderingen uitgezocht.

Een andere **uiterst** belangrijke parameter in de spellen om de noodzakelijke speelvelden te creëren zijn de **Cycli**. Dit is een soort filter dat alle getallen in de Matrix 'splitst' in verschillende cycli (in hun respectieve volgordes). Elke cyclus creëert een (vrijwel geïsoleerd, afgescheiden) speelveld dat deel uitmaakt van het enorme totale 'Matrix'-veld/kubus. Cycli zijn ook met elkaar verbonden, wat betekent dat ze dezelfde algoritmes volgen, maar met een andere dataset (de gegevens van die specifieke cyclus). Ik heb tot nu toe vier verschillende cycli ontdekt, waarvan de eerste de 5-getallencyclus is die wordt gebruikt in het 9/11 algoritme.

### 1) De 5-getallencyclus (9/11 algoritme)

[Zie de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet .](#)

De Matrix houdt van cycli en combineert soms meerdere cycli in dezelfde dataset. Het spel "9-11" wordt bijvoorbeeld op het niveau van de Uni gespeeld op een speelbord met alleen de eerste 5 getallen van elke kant. De eerste 4 getallen zijn de spelersgetallen (1467 vs 2358) en het laatste getal uit de cyclus (9 vs 11/M) is het doel van het spel op het bord.

In de volgende cyclus van 5 getallen, op Duo-niveau, maar nog steeds onderdeel van het 9-11 algoritme/spel, zijn het 10-13-15-16 die 12-14-17-20 bevechten om **18** (een 9) of **21** (een 3) te bereiken. De doelen in/op deze cyclus zijn niet 9 en 11, ze zijn 9 en 3, maar dit verandert de essentie van het spel niet, uiteindelijk blijft de doelmoraal altijd hetzelfde. MAAR: er is zelfs een 9/11 patroon in de volgorde van de doelnummers zelf, de duo's Slechte Nummers Doel Sieve eindigen met de 911 doelnummers, en de duo's Goede Nummers Doel Sieve beginnen met 119! Nogmaals, geen toeval...

Kwaad Aantal Doelsieve: 9, 18, 27, 40, 51, 60, 70, 81, 91, 100

9, 9, 9, 4, 6, 6, 7, **9, 10, 100**

9, 9, 9, 4, 6, 6, 7, **9, 1, 1**

Goed Aantal Doelsieve: 11, 21, 30, 39, 48, 59, 68, 77, 86, 98

**11, 3, 3, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 8**

**11, 9, 3, 5, 5, 5, 5, 8**

**11, 9, 3, 2(0), 8**

**2, 9, 3, 2, 8** (later meer over 232/223/322...)

En zo verder voor alle cycli van 5 getallen, zelfs voorbij het Duo-niveau, cycli van 5 getallen tot in het oneindige aan beide kanten.

Het cyclussysteem is heel belangrijk in de Matrix, omdat het de gewenste output genereert wanneer je de gegevens 'organiseert' met de cycli. Dit betekent dat je door de cycli te volgen een manier 'ontsluit' (er zijn verschillende benaderingen) om de innerlijke werking van de Matrix binnen te gaan/te zien, en het belang van de eenheden/duo/trio/kwarto/kwintet/... getallen en patronen tevoorschijn te halen. De getallencycli creëren dus zelf sieves die je toegang geven tot de patronen van de Matrix.

Maar niet alle sieves worden gecreëerd door getallencycli, de complexe getallensieves worden gecreëerd door berekeningen uit te voeren op de basisgetallen en zo de patronen te creëren volgens wiskundige formules, in plaats van 'gewoon' te lussen.

En dan is er ook nog de combinatie van de Getallencycli-Sieves 'gesuperponeerd' op de Wiskundige-Sieves van het Basisgetal, waarbij de gegevens/waarden van de Wiskundige-Sieves worden 'opgesplitst' en verwerkt volgens de verschillende getallencycli (5,21,36,11).

Een andere manier om toegang te krijgen tot de matrixpatronen is door de getallensieves zelf te volgen, als je die spreadsheets bekijkt zie je ook zowel de visuele als de berekende patronen.

## **2) De 11-getallencyclus (9/11 algoritme)**

**[Zie de 11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve en de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheets.](#)**

Merk op dat de cycli kunnen worden opgebouwd uit RowNR-cycli of uit 'dataset'-cycli (waarbij cycli binnen de dataset worden aangemaakt, onafhankelijk van hun RowNR's, maar afhankelijk van hun aantal in de dataset), afhankelijk van welk soort cyclus het is. Dit kan verwarrend zijn, omdat er soms verwezen kan worden naar beide verschillende soorten cycli in dezelfde spreadsheet, en de syntaxis (bijv. 36NRCycle) is hetzelfde ben ik bang, dus je moet je blijven concentreren op welk soort Cyclus je mee werkt.

## **3) De 18-getallencyclus (9/11 algoritme)**

**[Zie de 11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve en de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheets.](#)**

Opmerking: om verder te onderzoeken, maar ik denk dat het getal 19 ook een cyclusscheidingsteken is, net als 37 na de 36NRCycles. Maar ik denk dat 19 slecht is omdat de cyclus onvolledig is, het is slechts de helft van een volledige 36NRCyclus. 37 is het midden tussen het einde van de vorige 36NRCyclus en het begin van de volgende 36NRCyclus. 19 is ook zo, maar dan met 18NR-Cycles. In de spreadsheet is de rij 19<sup>th</sup> (en 38<sup>th</sup>, e.d.) in de dataset (niet de rijNR-cycli) gemarkeerd, omdat deze cyclusscheidingstekens speciale waarden hebben, soms moet je totalen berekenen op zulke rijen, soms zijn de waarden in de tabellen/matrix op zulke rijen zelf speciaal en genereren ze de resultaten van de cycli zelf.

## **4) De 21-getallen 'BlackJack' - volgende 369- Cyclussieve**

**[Zie de 14679-SummedBalance-235811 spreadsheet.](#)**

Maar dit 9/11 algoritme gebruikt tegelijkertijd ook een tweede 21-getallen cyclisch patroon (21-42-63-84-105-126-...) dat belangrijke 'subtotalen' creëert die je niet zou 'zien' of kunnen berekenen als je niet weet van het bestaan van de cyclus. Merk op dat dit patroon ook een 3-6-9 patroon is omdat de basissommen van de cyclus doelgetallen 21-42-63 3,6 en 9 zijn.

Deze tweede cyclus mengt meteen de Uni's met de Duo's (dit is anders in de eerste 5-getallencyclus waar alleen Uni's worden gebruikt, en vanaf dan in de volgende 5-getallencycli zijn het Duo's). Deze mix van Uni's en Duo's is omdat deze cyclus elke 21 getallen splitst, en de eerste cyclus van 21 getallen bevat meteen zowel Uni's (1,2,3,4,5,6,7,8,9,M) als Duo's (10,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21).

Dit is het 'Blackjack' 21-getallen 3-6-9 algoritme binnen/naast/bovenop (?) het 5-getallen 9/11 algoritme/cyclus. Deze 2 cycli (5-getallen en 21-getallen cycli) zijn niet 'genest': dat wil zeggen dat ze niet aan elkaar 'gelust' zijn, ze zijn niet 'uitgelijnd', er is geen directe relatie tussen de cycli.

Het 21-getallenpatroon zijn gescheiden cycli, die wel de cycli van het 5-getallenpatroon doorsnijden en op elkaar inwerken, maar het 21-getallenpatroon is geen patroon/cyclus van het 5-getallenpatroon zelf, het is ook een patroon van individuele getallen net als de 5-getallencycli.

Beide cycli worden tegelijkertijd berekend en geven elk een andere resultaatmatrix. Ik weet niet precies hoe de cycli elkaar beïnvloeden, of een bepaalde cyclus 'prioriteit' heeft boven een andere cyclus of niet, vandaar het vraagteken na binnen/naast/boven, het zou alle drie samen kunnen zijn, ik denk dat ze elkaar op meerdere manieren beïnvloeden.

Blackjack is niet de enige 'real life'-referentie met het getal 21, het is ook een drievoudige 777, opnieuw een teken dat het belang van dit getal laat zien. 21 vertegenwoordigt de perfectie van de heilige drie-eenheid, het is het belangrijkste Goede Kant getal van deze cyclus.

Deze cyclus gebruikt ook het getal 42 in zijn sieve (het is het middelste getal van de zich herhalende 21-42-63 sieve), wat nog een aanwijzing is voor het belang van dit getal, zie de Hitchhikers Guide to the Galaxy referentie. Logischerwijs is het het hoofdgetal van de kwade kant van deze cyclus.

Het 'laatste getal' van de eerste 21-nummers cyclus, 63, is ook heel bijzonder het zijn de antagonisten 6 en 3 die samen het 'lot/karma' 9 vormen.

**Het is deze cyclus die de 3 kruizen onthult**, elke 'sectie' van 21 nummers (de laatste sectie heeft slechts 8 rijen van 41 tot 50, omdat er slechts 100 nummers op dit 'bord' staan) heeft een kruis, en de laatste sectie heeft net genoeg nummers/ruimte om het laatste kruis te maken.

### **3,4,5) De drie 36-getallen Cyclus met Cyclus Scheider 37-Cyclus Sieves & hun combo**

**ZIE: HET "11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve" spreadsheet.**

De derde, vierde en vijfde getallencycli die ik ontdekte zijn misschien wel de belangrijkste van allemaal. Het is iets ingewikkelder omdat deze cycli werken met 'Cyclusscheidingstekens'.

De getallencycli en hun sieves, en de andere wiskundige sieves, worden gebruikt in de algoritmen van het spel om tegen elkaar te strijden, dus het is echt een strijd tussen de verschillende Goede sieves en de tegengestelde Kwade sieves.

In dit geval genereert de 36-getallen cyclus 2 verschillende cycli die 'intern tegen elkaar vechten'. Dit komt doordat elke 36 getallen van een cyclus worden gevolgd door een Cyclusscheidingsteken (CS), waarvan de eerste het getal **37** is.

Ik kan het belang van dit **uiteindelijk speciale getal 37** niet genoeg benadrukken, en van dit 36-getallen tellende cyclussysteem, dit speciale soort patroon met 'gaten' tussen de cycli. Dus als je de 'lussen' van de 'gaten' scheidt, krijg je twee verschillende (tegengestelde) sieves. De ene is de 'Loop'-nummers 1-36, 38-73, 75-110, 112-147, ... sieve en de andere sieve is de Cyclus Scheiders sieve.

**37** is ook  $1/3$  van 111 (wat ook een cyclusscheidingsteken is), maar symbolisch is dit relevant: de heilige drie-eenheid wordt vertegenwoordigd door het getal **111**, omdat het een perfecte weergave is van **DRIE: III**. Als je daar precies  $1/3$  van neemt, krijg je **37**, dus het is een goddelijk getal omdat het een van de drie drie drie-eenheden is (Vader, Zon en Heilige Geest), het zijn ze eigenlijk alle 3: **373737** is de perfecte Heilige Drie-eenheid **111**.

Je zult in de spreadsheet zien dat de som (in cel B21) van de eerste 10 36NR-cycli (dit zijn de getallen van 1 tot 369) uitkomt op het getal **68265**, dat kan worden herleid tot 66825 (ook 666), en/of tot 12825, tot 3825. De weg van het spit (666 of 3825) hangt af van de context. Ik kan de context zelf nog steeds niet onomstotelijk achterhalen, maar ik werk eraan, ik kan in veel gevallen (maar niet

allemaal natuurlijk) wel onderbouwde gissingen doen. Ik denk dat de meeste van die aannames correct zijn als ik in staat ben of denk te zijn om de juiste getalcontext te interpreteren, maar ik weet het niet zeker, dit is een nieuwe wetenschap voor de meesten van ons allemaal ben ik bang. Behalve voor degenen die het duizenden jaren geleden ontdekten en besloten het te misbruiken.

Dit is het eerste belangrijke totaal, maar we moeten de som van de eerste 9 Cyclusscheidingstekens eruit filteren (je hebt maar 9 scheidingstekens nodig om 10 cycli te maken/scheiden) om de juiste som van de eerste 10 36NRcycli te krijgen zonder de waarde van de Cyclusscheidingstekens in de getallen van 1 tot 369. Dus de getallen 37, 74, 111, 148, 185, 222, 259, 296 en 333 maken geen deel uit van de 36NR-cycli, en hun totaal (**1665**, teruggebracht tot 666) moet worden afgetrokken van de totale sieve die alle getallen van 1 tot 369 bevat.

**37** kan ook 'slecht' zijn, als het bijvoorbeeld met **6** wordt vermenigvuldigd krijg je de cyclusscheiding **222**, wat een zeer slechte **6** is. Deze logica blijft intact als je het vermenigvuldigt met een slechte **7**, wat resulteert in **259** (een **7**). Maar de moraliteit blijft ook behouden als je vermenigvuldigt met een goed getal, **8** bijvoorbeeld:  $37 \times 8 = 296$ , wat een **8** blijft (26). Het lijkt er dus op dat bij vermenigvuldiging **37** neutraal is en de moraliteit van de vermenigvuldiger niet verandert. (note to self: weer een speciale eigenschap van fietsscheiders? Onderzoeken). En **37** keer **9** is **333**, een getal dat zo bijzonder is dat ik nog niet heb kunnen achterhalen wat de basismoraliteit ervan is. Ik neig naar een uitstekende goede negen, maar het zou in sommige gevallen ook het tegenovergestelde kunnen zijn en een zeer slechte negen. Patronen zijn tegenstrijdig, en het is een negen dus het kan goed zijn (Karma-negens, maar dat maakt deel uit van de uitzonderingsbladen die ik er niet bij zet om de identiteit van de 119 **396-lijst** te beschermen). Eén ding is zeker: **333** is heel bijzonder.

**Dit betekent dat de som van de eerste 10 36NR-cycli zonder de cyclusscheidingstekens, alleen de 1-36NR-lussen, precies  $68265 - 1665 = 66600$  is** (zie cellen B23 en B25, ook teruggebracht tot 666). Als je de cyclusscheidingstekens niet verwijdert, ontgrendel je nooit het toegangspunt tot de drie niveaus in (berekende waarden) & op (visuele stroom) waarop deze getallen 'spelen'.

Als je deze twee sieves (de 1-36NR-lussieve en de sieve met 37 getallen (de scheiders)) combineert/sommeert, krijg je een nieuwe afgeleide sieve die bijna exact de 333-getallen cyclussieve is, maar met een ander getal van 369 aan het begin van de sieve en bij elke 12e 11 cycli 36NR-cyclus (omdat er het 11 cycli systeem op de 36NR-cyclussieve ligt: zie de volgende bullet nr 6).

Een 'klassieke' 333-NR Cyclussieve zou de (totalen van de) getallen van 1 tot 333 (totaal 55611, ook een 666), 334 tot 666 (totaal 166500), 667 tot 999 (totaal 277389, ook 97119), 1000 tot 1332 (totaal 388278, ook 3888), enzovoort. Maar de combo van de twee sieves begint met 369 getallen, en pas vanaf dan nemen de getallen toe met 333 (in plaats van 369). Dit resulteert in de sieve: **1 tot 369** (totaal 68265), 370 tot 702 (333 getallen, totaal 178488), 703 tot 1035 (totaal 289377), 1036 tot 1368 (totaal 400266), 1369 tot 1701 (511155), 1702 tot 2034 (totaal 622044), 2035 tot 2367 (totaal 732933), 2368 tot 2700 (totaal 843822), 2701 tot 3033 (totaal 954711), 3034 tot 3366 (totaal 1065600), 3367 tot 3699 (totaal 1176487), **3700 tot 4069** (deze 11Cyclus (NR12) heeft weer 369 getallen in plaats van 333, totaal 1437265), 4070 tot 4402 (totaal 1410588), enzovoort. Deze 'combo-sieve' wordt ook berekend in de spreadsheet en neemt deel aan de algoritmes van het spel.

## 6) De 11Cyclus 36NR-Cyclus Nummersieve

**ZIE: HET "11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve" spreadsheet.**

De 36-getallencycli en hun 11-getallen 36NR-cycli zijn genest: dat wil zeggen dat de 36-getallencyclusieve gegroepeerd is in "11-cycli" zelf, volgens een specifiek patroon van eerst 10

36NR-cycli, gevolgd door tien keer 9 36NR-cycli. Zo'n "11-reeks" (11CycleNR1, 11CycleNR2, ...) van één keer 10 36NR-cycli gevolgd door tien keer 9 36NR-cycli creëert dan het 11-cycli patroon op het onderliggende 36NR-cycluspatroon. In dit geval is er een duidelijke relatie tussen de cycli, omdat het 11-cycli patroon is gebouwd op de 36-NR-cycli zelf, het zijn als het ware 'cycli van cycli'.

**Deze 11Cyclus 36NR-Cijfers Sieve creëert een nieuw 3-6-9 patroon:** de eerste 11Cyclus 36NRC zijn de getallen van 1 tot 369, met de 10 volgende 11Cyclus 36NRC's altijd eindigend op een 9, en met het 369 patroon gerespecteerd: 369, 702, 1035, 1368 (weer 369) , 1701, 2034, 2367 (weer 369), 2700, 3033, 3366 (weer 369), en tenslotte 3699 (weer 369), het laatste getal van de eerste elf 11Cycles.

11Cyclus NR12 eindigt niet op een 9 (zoals de eerste elf 11Cycli), maar op een **19->10->1** omdat het eindigt met 4069. Dit lijkt op 3069, maar dan een 'niveau hoger' in de 'volgende' 11Cyclus (NR12->22). Als je 'virtueel' 1000 aftrekt om te 'corrigeren' voor dit hogere niveau, heb je weer 369.

En als je alleen **8** 36NRC zou tellen in plaats van 10 36NRC in het begin van de tweede 11Cyclus, zou dat deel van de sieve eindigen op **3996**, als je de cyclusscheider meerekent. Maar dit zou niet de logica van de 11Cycle 36NRC sieve volgen (10-9-9-9-9-9-9-9-9-9), dus ik denk niet dat dit erg relevant is. Maar als ik het mis heb, kan dit significant/belangrijk zijn, ik moet het verder onderzoeken (het is tenslotte met **8** 36NRC cycli en resultaten 396).

Maar wat heel belangrijk is, zijn de absolute 'eindtotalen' van de eerste elf 11NR-cycli, deze totalen komen **weer terug op het beroemdste duivelsgetal 666** (a 9) (zie cel B295 (a 7): **6660000 (!!)** bevestigd door cel C295: 183150 aka 936), in lijn met de andere grote kwaadaardige Matrix-resultaat/doelgetallen.

**Het beroemdste kwade getal tot op heden inderdaad** (ik kwam net een video tegen waarin iemand zijn verbazing uitlegde toen hij erachter kwam dat er veel '666's' zijn in de ruimte, afstanden tussen planeten, verhoudingen, snelheden, massa, volumes, etc. en hoe hij dacht dat dit geen toeval kon zijn. U hebt gelijk meneer, dat is het niet), **maar ik stel voor om 231 (33) & 42 (6), 232 (7** keer vouw straf voor je misdaden), **171** (aka **27**, ook een **9**) **en natuurlijk ook 1984** (een **4**, ook **22**) **toe te voegen om het Duivelskwartet 4, 6, 7, 9 compleet te maken.** De **1** is ook slecht, maar veel enen zijn ook goed vanwege het aantal goede tieners (**28, 37, 46, 64, 73, 82** zijn uiteindelijk allemaal **goede enen**). Er lijkt dus geen speciaal krachtig duivelsgetal te zijn dat eindigt op een basissom 1, maar ik kan het mis hebben.



## Faites vos jeux: het Matrix 9/11-spel & andere algoritmen

Dit is waarschijnlijk het moeilijkste hoofdstuk van het boek, ik heb natuurlijk nog steeds niet al deze algoritmen gevonden; ik vermoed dat het er duizenden zijn, misschien nog wel veel meer. Maar ik heb wel een goed idee van een aantal van hen, en hoe ze min of meer werken.

Er draaien verschillende algoritmes op verschillende niveaus, lagen en weergaven. De nummers van de verschillende sieves worden tegen elkaar uitgespeeld.

**Het eenvoudigste 'niveau' is het eenheidsniveau**, waar de morele basisgetallen van de getallen die op de 'hogere' niveaus spelen, tegen elkaar strijden in een 9/11 spel. Ik ben er vrij zeker van dat dit spel wordt gespeeld met verschillende 'operatoren', zoals optellen, aftrekken, vermenigvuldigen, delen, machtigen, enz. Alle spellen op alle niveaus worden waarschijnlijk gespeeld met al deze verschillende operaties, maar ik heb alleen de eenvoudigste geanalyseerd: optellen. Dat is al een enorme uitdaging, en de 'makkelijkste', zeker op eenheidsniveau.

De lagen spelen ook een belangrijke rol, en in het geval van optellen is het relatief eenvoudig omdat optellen in de visuele laag gewoon de twee getallen samenvoegt in een grotere tekenreeks. Bijvoorbeeld:  $257 + 456$  in de berekende laag is 713 (een 11), en in de visuele laag is 257456 SDTQ 71111 of 911.

Ik denk dus dat op het niveau van de basissom, het laagste niveau in de Matrix (voor de "11-getalldimensie" wordt het daarna gereduceerd tot binair), het spel ongeveer zo gaat, als een schaakspel maar dan met getallen die elkaar proberen om te draaien naar de andere kant door zichzelf toe te voegen aan de tegenstander. Het 'schaakbord' is natuurlijk immens groot, maar ik heb een bord van 10x10 gemaakt in mijn voorbeeld hieronder.

Ik puzzelde dit bij elkaar toen ik op zoek was naar een antwoord op de vraag waarom de zogenaamde 'Geluksgetallen' die ik op Wikipedia vond, eigenlijk werden beschouwd als de 'Geluksgetallen'. Geen enkele verklaring waarom deze specifieke sieve 'geluk' zou hebben. En de tegenovergestelde sieve was nergens te vinden op internet, daarom heb ik de tegenovergestelde sieve zelf berekend (zie hierboven).

Na wat Googlen gaf ik het op omdat ik op vreemde obscure Angelistische numerologie websites bleef belanden die 'gelukkige goddelijke' getallen uitleggen. Veel van die numerologie websites zitten er helemaal naast wat betreft de ware betekenis/moraliteit van de getallen die ze proberen uit te leggen, maar sommige zitten er helemaal naast. Met de kennis uit dit boek kun je (meestal) zelf zien welke fout zijn en welke correct.

Maar daar was ik niet naar op zoek, ik moest begrijpen waarom getallen in een wiskundige reeks (het sievepatroon) inderdaad LUCKIER kunnen zijn dan andere, want dat slaat nergens op. Tenzij er 'boven' een hoofdalgoritme is dat alles in twee tegengestelde kanten verdeelt en de ene kant een oneerlijk 'voordeel' geeft in het hoofdalgoritme zelf...

Elke speler ontvangt dus een aantal 'getallen' (zoals de stukken van een schaakbord, maar in plaats van koningen, koninginnen, torens, paarden, enz. krijgen ze '3-d figuren' die de getallen aangeven waarmee ze zullen betalen.

Want vergeet niet dat deze spellen ook worden gespeeld in de Visuele Laag, waar de balansen worden gemaakt/evalueerd op de symmetrie van de getallen in relatie tot elkaar, maar dat is nogal

moeilijk waar te nemen, mijn spreadsheets tonen wel enig inzicht in de Visuele Laag. Het is als een 3D-puzzel met getallen.

En tegelijkertijd wordt dezelfde bordindeling ook berekend en gespeeld met de numerieke waarden van de vechtnummers in de Berekende Laag. Ik concentreer me op deze berekende laag.

Er zijn twee kanten aan het spel (zelfs met meerdere spelers kiest elke speler voor de Kwade of de Goede kant):

- Eén speler (team) speelt met de nummers 2, 3, 5 en 8.
- De tweede speler (team) speelt met de nummers 1, 4, 6 en 7.

Elke speler krijgt 8 keer zijn getal (dit is slechts een voorbeeld, de Matrix gebruikt natuurlijk veel meer getallen, maar zo kun je het spel echt spelen als je wilt), dus:

- speler Goed ontvangt acht 2'en, acht 3'en, acht 5'en en acht 8'en.
- speler Evil ontvangt acht 1's, acht 4's, acht 6's en acht 7's.

Dit betekent dus dat elke speler 32 getallen krijgt die hij aan zijn kant van het bord moet zetten, wat 50 velden beslaat. In totaal zullen er 64 getallenpionnen op het bord van 100 velden staan.

Omdat het bord voor beide spelers open ligt, kunnen de spelers zien welke getallen op welke velden staan, zowel door henzelf als door hun tegenstander. Dit betekent dat de getallen (pionnen) niet 'verborgen' zijn zoals in "Stratego", maar zichtbaar zijn voor beide partijen.

Maar het bepalen van de startpositie van het spel gebeurt 'blind' voor de andere speler, dus in het begin, wanneer spelers het bord positioneren om het spel te beginnen, is er een 'scheidingsmuur' die in het midden van het bord wordt geplaatst, zodat je de startpositie die je tegenstander kiest niet kunt zien.

Zodra beide spelers hun startposities hebben gekozen, wordt de muur verwijderd zodat iedereen alles kan zien (in de onderstaande afbeelding is de muur nog steeds aanwezig als een vette lijn).

Een voorbeeld van een mogelijke startopstelling: speler Goed staat bovenaan het bord, speler Kwaad eronder:

2	5	3	8	8	8	8	3	5	2
	8	2	5	5	5	5	2	8	
		3	3	2	2	3	3		
		8	5	3	3	5	8		
				2	2				
	7	7					7	7	
		4	4	4	4	4	4		
			4	7	7	4			
	7	1	1	1	1	1	1	7	
1	6	6	6	6	6	6	6	6	1

Een zet doen is heel eenvoudig: elke pion heeft de mogelijkheid als een schaakkoning: dat betekent dat je een nummer in elke gewenste richting kunt bewegen, maar slechts 1 veld verder. Je kunt dus naar links, rechts, boven, beneden en diagonaal in de 4 hoeken. Dit betekent dat je 8 posities hebt waar je een getal naartoe kunt verplaatsen, als het er helemaal vrij omheen ligt (en als het niet aan de rand van het bord ligt).

Als een veld ernaast bezet is door een ander nummer, moet je dat nummer (veld) 'aanvallen' of je beweegt gewoon niet naar dat veld en laat de twee nummers daar gewoon staan.

Je bent dus niet verplicht om een naburig nummer aan te vallen, maar wees je ervan bewust dat je tegenstander dat heel goed zou kunnen doen, zelfs als jij zo'n zet niet hebt gedaan. Het kan dus 'gevaarlijk' zijn om jezelf naast een ander nummer te zetten als dat je (nieuwe) veld dicht genoeg bij een ander nummer brengt.

Maar het op een rij zetten van aantallen, het omsingelen van vijandelijke aantallen is precies de manier om het spel te spelen.

#### Wat zijn de 'inzetregels' en wat is het doel van het spel?

Het doel van het spel is heel eenvoudig:

Speler "Goed" moet de van nummer 11 (het doelnummer van de goede sieve) 'maken'.

Speler "Kwaad" moet nummer 9's (het doelnummer van de kwade sieve) 'creëren'.

En de spelregels zijn: de som van een aangevallen getal maken met zijn aanvaller. De resulterende pion/getal wordt dan gecontroleerd door een van beide spelers, afhankelijk van of het een van hun getallen is.

Dit betekent ook dat bij elke aanval twee getallen van het bord worden verwijderd, om te worden vervangen door één nieuw getal (= de som van de aanvaller en de verdediger). Het nieuwe 'som'-getal wordt op het veld van de verdediger geplaatst, en het veld van de aanvaller wordt leeg.

Het klinkt ingewikkeld, maar dat is het niet. Het is heel eenvoudig als je eenmaal begint met spelen. De eerste die 5 van zijn doelgetallen (11 of 9) haalt, wint. Of, als er geen pionnen meer op het bord staan (want hoe meer sommen er worden gemaakt, hoe minder pionnen er op het bord staan), wint degene met de meeste van zijn eigen doelgetallen.

Je kunt een systeem gebruiken om nieuwspionnen weer aan het spel toe te voegen als dat nodig is, maar dit moet gebeuren op basis van de winst/verliesquota van de somgevechten. In de echte Matrix worden de speelgetallen gegenereerd op basis van de collectieve moraliteit van alle avatars (wij, de mensen dus).

Als een doelnummer wordt gemaakt, wordt het een vast nummer/veld dat geen interactie meer heeft in het spel, het 'blokkeert' alleen het pad voor andere pionnen).

#### Welke combo's genereren doelcijfers?

Er is een klein verschil in de tactiek van de speler, afhankelijk van welke 'kant' je speelt. Anders dan bij schaken, waar het niet echt uitmaakt of je zwart of wit speelt, met uitzondering van het voordeel van de openingszet, verandert het in "911 Matrix" de strategie die je moet volgen (helaas geldt dit ook in het echte leven, de mensen staan aan de verdedigende kant).

Theoretisch hebben beide kanten dezelfde mogelijkheden/kansen/kansen om te winnen, maar het is 'makkelijker' om te spelen met de kant die de 9's moet genereren. Laten we zeggen dat dit de agressieve kant is, terwijl de goede speler die 11'en genereert, meer defensief georiënteerd is.

Dit maakt het nog interessanter om het spel te spelen, omdat je een andere tactiek volgt afhankelijk van welke kant je kiest. Waarom is er een tactisch verschil? Dat komt door de aard van het spel en de combinaties die de 11's en de 9's genereren.

Laten we eerst eens kijken naar de 2,3, 5, 8 met doelnummer 11 van Speler Goed (verdedigende kant):

Nummers Speler Goed	Nummers Speler Kwaad	Resultierend getal Som
2	1	3 (G)
2	4	6 (E)
2	6	8 (G)
2	7	9 (Kwaad Doel nummer)
2	9	11 (goed streefgetal)
Dit betekent dat een 2 een omslagpercentage van 60% heeft (omslag 1,6,9)		
3	1	4 (E)
3	4	7 (E)
3	6	9 (Kwaad Doel nummer)
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10=1 maar goed ook doel nr?</b>
3	9	3 (G)
Dit betekent dat een 3 een omslagpercentage van 40% heeft (omslag 7,9)		
5	1	6 (E)
5	4	9 (Kwaad Doel nummer)
5	6	11 (goed streefgetal)
5	7	3 (G)
5	9	5 (G)
Dit betekent dat een 5 een omslagpercentage van 60% heeft (omslag 6,7,9)		
8	1	9 (Kwaad Doel nummer)
8	4	3 (G)
8	6	5 (G)
8	7	6 (E)
8	9	8 (G)
Dit betekent dat een 8 een omslagpercentage van 60% heeft (omslag 4,6,9).		
11	1	3 (G)
11	4	6 (E)
11	6	8 (G)
11	7	9 (Kwaad Doel nummer)
11	9	2 (G)
Dit betekent dat een 11 een omslagpercentage van 60% heeft (omslag 1,6,9).		

Met omdraaipercentage bedoelen we in hoeveel % van de 'ontmoetingen' met een tegengetal (1, 4, 6, 7) het aangevallen getal omdraait in een van je eigen getallen (2, 3, 5, 8).

Laten we nu eens kijken naar de 1, 4, 6, 7 met doelwit nummer 9 van Speler Kwaad (aanvallende kant):

Nummers Speler Kwaad	Nummers Speler Goed	Resultierend getal Som
1	2	3 (G)
1	3	4 (E)
1	5	6 (E)
1	8	9 (Kwaad Doel nummer)
1	11	3 (G)
Dit betekent dat een 1 een omslagpercentage van 60% heeft (omslag 3,5,8)		
4	2	6 (E)
4	3	7 (E)
4	5	9 (Kwaad Doel nummer)
4	8	3 (G)
4	11	6 (E)
Dit betekent dat een 4 een flipping rate van 80% (!) heeft door 2,3,5,11 te flippen.		
6	2	8 (G)
6	3	9 (Kwaad Doel nummer)
6	5	11 (goed streefgetal)
6	8	5 (G)
6	11	8 (G)
Dit betekent dat een 6 een flipping rate heeft van 20% (flipping 3)		
7	2	9 (Kwaad Doel nummer)
<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10=1 maar goed (73)</b>
7	5	3 (G)
7	8	6 (E)
7	11	9 (Kwaad Doel nummer)
Dit betekent dat een 7 een flippingpercentage van 60% heeft door 2,8,11 te flippen.		
9	2	2 (G)
9	3	3 (G)
9	5	5 (G)
9	8	8 (G)
9	11	11 (goed streefgetal)
Dit betekent dat een 9 een omslagpercentage van 0% heeft (logisch, want het is een neutraal getal als 0)		

In dit algoritme van 191 spellen heeft de 'speler' van de slechte kant drie 'sterke' getallen: 1, 4 en 7. Een en Sieves hebben een 'flip-rate' van 60% tegen de 4 getallen van de goede (God?) speler(s). Eén en Sieves hebben een 'flip-rate' van 60% tegen de 4 getallen van de Goede (God?) Speler(s). Maar 4

is nog krachtiger! Het heeft een 80% succesratio gewicht, dat was een verrassing voor mij. (Achteraf gezien is het het belangrijkste doelgetal 1984 aka 4 in de 'bovenstaande' spellen, maar dat wist ik toen nog niet).

Dus ja, het is makkelijker om met de 'Duistere Kant' te spelen, hoewel ik nog steeds denk dat als en wanneer de Goede Sieve-speler intelligent begint samen te spelen met al zijn getallen, de 2, 3, 5 en 8's genoeg 11's (het doelgetal van de Goede Sieve) kunnen produceren om het evenwicht te bewaren en deze helse wereld te veranderen in een paradijs voor iedereen.

Je zou dus inderdaad kunnen zeggen dat 1, 4, 6 en 7 de 'geluksgetallen' zijn. Ze spelen een beetje vals met zulke hoge omwisselpercentages. Omdat 7 een vlaggenschip is, kent iedereen de drievoudige 7's, toch? (777 is eigenlijk goed omdat het een 21 of 3 is, maar dat is op een ander niveau/zicht/eenheid). Nou, dat blijkt te kloppen, want 7 is een zeer krachtig getal in de matrix.

En 7-11 is een angstaanjagend Kwaad doelgetal... Sieves heeft niet alleen een omdraaipercentage van 60%, maar kan een 11 (het doelgetal van de Goede Getallen Sieve) omdraaien naar een 9, hun eigen doelgetal. Een zeer gevaarlijk getal voor de Lichte kant. Aan de Goede kant heeft het getal 2 deze mogelijkheid, om een (doel)9 om te zetten in een (doel)11, maar 2 moet oppassen voor de 7 (logisch, het getal 27 weer) als het niet omgedraaid wil worden in zijn tegenoverliggende doelnummer 9.

Het volgende niveau is het Duo-niveau, waarop complexere versies van dit algoritme werken. Ik heb het duo-niveau niet grondig onderzocht, maar je kunt wel een stukje van het algoritme vinden in de spreadsheet van de Tree of Knowledge, waar je kunt zien welke duo's tegen elkaar worden afgezet in de 2 tegenover elkaar liggende sieves.

Nee, ik concentreerde me op het Trio-niveau, dat volgens mij het belangrijkste spel binnen de matrix is (kan het mis hebben), omdat het trio-niveau uit 3 getallen bestaat, de heilige drie-eenheid. Dit niveau werkt iets gecompliceerder dan het rechttoe rechtaan optellen van basissommen pionnen. In dit niveau wordt het spel echt gespeeld als een schaakspel, maar elk triogetal heeft zijn eigen speciale belang, net als bij schaakpionnen. Er zijn verschillende 'soorten' triogetallen, ook net als bij schaken (pionnen, torens, ridders, torens en natuurlijk de koningin en koning), maar in het 396 Matrix spel staan er veel meer koningen en koninginnen op het bord dan bij schaken. Elk drietal heeft zijn eigen sterke en zwakke punten, afhankelijk van tegen welk drietal ze vechten, net als in het vorige 9/11 spel, maar de 'omkeringspercentages' worden heel anders berekend, het hangt af van de (tegestelde) stukken, bestuurd door sieves.

Er zijn 4 categorieën trio's: de duivelse trio's, de goddelijke trio's, de 'normale' trio's (de pionnen, de niet-speciale getallen) en de verborgen 119 396 trio's (die ook tegelijkertijd gebruikt worden in een kruis-algoritme). Ik heb al de duivelse trio's genoemd zoals 666 (18 op duo-niveau), 141 (42 op duo-niveau), 171 (27 op duo-niveau), 231 (33 op duo-niveau), 232 (34/43 op duo-niveau), 465 (42 weer op duo-niveau), 561 (66 op duo-niveau), 258 (een 'corrupte' basissom van 6 voor de combo van 3 goede getallen: 15->6), 888 (idem maar met 24->6), ... De goddelijke getallenreeks heeft getallen als 111 (de Heilige Drie-eenheid), 137 (een 11 op duo-niveau), 147 (de goede tegenhanger van 258 maar met een goede basissom van 3 voor drie kwade getallen), 333 (een goede negen denk ik), 777, ... Ik ontdekte meer duivelse trio's dan goddelijke trio's tbh.

Sommige van deze trio's hebben een mastertrio, zoals 191 met zijn alternates 119 en 911, of 171 met 117 en 711, of zoals 232 met 322 en 223. Deze zijn erg belangrijk in de spellen, omdat het doelnummers zijn. Niet alle trio's zijn doelgetallen, maar er zijn veel algoritmes, dus soms kan een getal een doelgetal zijn, terwijl het 'gewoon' een speelgetal is in een ander algoritme/spel/onderdeel

van het spel. Ja, tegelijkertijd met dezelfde dataset, die door alle verschillende algoritmen tegelijkertijd wordt gebruikt. En ook de Quatro's en hoger natuurlijk, met 1984 als belangrijkste quarto. Andere zeer belangrijke Quatro's zijn de Goede en Kwade getallensieves zelf, 2358 en 1467.

Het was mijn bedoeling om de algoritmes die ik ontdekte in mijn spreadsheets in detail uit te leggen, maar ik ben bang dat ik hier geen tijd meer voor heb, aangezien de deadline voor de lancering volgende week is en ik nog steeds bezig ben met het afmaken van het boek in plaats van het voorbereiden van een fatsoenlijke lanceringsstrategie. Ik heb sowieso geen geld, dus het wordt een enorm risico om deze informatie zonder hulp of middelen naar buiten te brengen. Maar je kunt duidelijk delen van de algoritmes in al mijn werk/spreadsheets zelf begrijpen en zien als je ze grondig bestudeert. En ik kan de andere 66 spreadsheets die daadwerkelijk de 396 processen met de 119 396 verborgen getallenlijst laten zien niet opnemen, omdat ik dat nog steeds te gevaarlijk vind voor publicatie.

## Vrijheid van meningsuiting - Deel II: Het grotere geheel

Terug naar de realiteit. Ik had niet verwacht dat ik een tweede deel zou moeten schrijven over Vrijheid van Meningsuiting, maar vlak voor de lancering van dit boek gebeurde er iets heel belangrijks in mijn eigen land. Er was een groot schandaal, het haalde zelfs CNN, toen een bekende Vlaamse satirische auteur, Herman Brusselmans, een schokkend protestartikel schreef in Humo, een fatsoenlijk wekelijks Belgisch infotainmentmagazine. Hij walgde enorm van nieuwsbeelden die hij zag van een klein Palestijns jongetje dat wanhopig huilde en huilde om zijn moeder omdat ze onder een berg puin lag.

De auteur beschreef dit in zijn artikel, en omdat hij ook een vriendin en een zoontje heeft, maakte dit beeld hem zo boos dat hij het artikel schreef om deze rechtschape woede te beschrijven. Maar toen ik voor het eerst las wat hij schreef (**alleen de zin waarover hij werd aangevallen**, wat voorpaginanieuws was), was ik erg geschokt door zijn uitspraak: "**... Het beeld van deze huilende en huilende jongen maakt me zo woedend dat ik elke Jood die ik tegenkom een scherp mes door de keel wil duwen!**". Ik kon echt niet geloven wat ik net las, **echt waar?**

Wat een gevaarlijke uitspraak, hatelijk, racistisch, hier kan nooit iets goeds over gezegd worden. Ik kon niet geloven dat meneer Brusselmans zo'n betreurenswaardige uitspraak zou schrijven en publiceren. Vooral omdat ik hem kende als schrijver, en hij is meestal inderdaad een zeer sarcastische en satirische schrijver, die af en toe op een paar tenen trapt om te lachen. Maar niets echt belangrijks, geen politieke of andere immorele culturele propaganda, gewoon een hoop groteske woordspelingen, meestal met een kinky randje. Niet echt mijn soort thee-humor (soms net iets te 'vulgair' naar mijn smaak 😊), maar soms is hij ook best hilarisch, en hij heeft me talloze keren oprecht aan het lachen gemaakt, dus je moet de slechte grappen met de goede nemen.

**En nu dit? Dit is helemaal geen satire of sarcasme, nee dit is ongelooflijk!** Hij wil onschuldige Joden vermoorden, 'alleen maar' omdat het Joden zijn, en/of omdat Israël een Genocide pleegt? (dat deel is helaas waar.) Ten eerste is dat wel erg kort door de bocht, want zoals uitgelegd in hoofdstuk 3 is slechts een handjevol mensen, **die toevallig Joods zijn maar tegelijkertijd ook dodelijke zionisten**, hiervoor verantwoordelijk, en zij zijn degenen met de echte macht.

**En dit betekent/impliceert niet dat ALLE Zionisten dodelijk of kwaadaardig zijn**, stop met het maken van zulke foutieve aannames en connotaties als je iets leest dat je beledigt. In dit voorbeeld gaat het natuurlijk alleen om zionisten die sterk immoreel handelen, vandaar het woord 'dodelijk' om te bepalen over wat voor 'soort' zionisten ik het heb in mijn zin, en niet om 'de aard van alle zionisten' te bepalen. Het lijkt erop dat een auteur tegenwoordig een handleiding moet schrijven over hoe hij zijn zinnen moet interpreteren, want anders loop je het risico in het soort problemen te komen waar meneer Brusselmans momenteel helaas mee te maken heeft.

**Dus besloot ik het hele artikel te lezen**, en toen ik deze vreemde zin daarna in de ware context van zijn hele artikel kon plaatsen, werd het me duidelijk dat de echte onderliggende boodschap van de heer Brusselmans aan de wereld was:

**"Verdomme, zo wil ik me niet voelen! Ik wil me niet voelen alsof ik een mes wil steken in elke Jood die ik op straat tegenkom!** Ik haat deze interne woede in mijn botten tegen een ras van mensen, Joden in dit geval. Mijn gedachten associëren hen automatisch met de soldaten die onschuldige vrouwen en kinderen bombarderen en uithongeren, die er vervolgens over opscheppen op de nationale televisie en wiens opperbevelhebbers zelfs staande ovaties krijgen voor hun etnische zuiveringen in het Amerikaanse Congres...



Ik haat het dat mijn gedachten deze associaties maken tussen gewone, liefdevolle Joden en de Israëlische genocide, **maar ik kan er niets aan doen: dit is hoe ik me voel! Dat is de boodschap: het is niet normaal dat ik deze woede voel, deze haatdragende boze gedachten**, ironisch genoeg gedreven door wanhoop en mededogen, blijven door mijn hoofd spoken, en ik wil ze daar helemaal niet hebben!

**Waarom stopt niemand deze gruwelijke genocide?** Waarom doet het Joodse volk niet meer om dit alles op zijn minst publiekelijk fel te veroordelen, en beter nog, om te proberen een einde te maken aan de oorlog door vredesonderhandelingen te eisen/protesteren?"

Corrigeer me als ik het mis heb meneer Brusselmans, maar ik denk het niet. **Ik heb uw artikel begrepen.**

Deze vragen zijn zeker legitiem, maar het is zo frustrerend dat ze nooit, maar dan ook nooit beantwoord worden. En deze frustratie, het zien van al dit leed dat volkomen onschuldige mensen wordt aangedaan, doet ons allemaal zo zeer in ons hart bloeden dat we op een punt komen waarop het verstand alles simplificeert en je **'gewoon een mes door een keel wilt rammen! Dit is de essentie van de waarschuwing: een genocide maakt goede mensen zo woedend dat ze zelf gewelddadig worden en ophouden goed te zijn.**

Ik zal proberen hier niet dezelfde 'fout' te maken als de heer Brusselmans, en ik zal geen 'etnische identificatie' plaatsen aan het einde van die messtekende zin, maar je kunt nu beter begrijpen dat dit er eigenlijk niet eens toe deed, hij had de zin daar kunnen (en misschien moeten) stoppen, zonder de rechtvaardige woede alleen in de richting van het Joodse volk te richten. **De enige echte verantwoordelijken zijn de mensen aan de top**, en deze polarisatie op een lager niveau tussen rassen en etniciteiten is erg gevaarlijk, en zet aan tot gewelddadige gevoelens aan beide kanten. Dat is waarvoor de heer Brusselmans ons probeert te waarschuwen.

**Uiteindelijk is de ware context van de zin precies het tegenovergestelde van waar meneer Brusselmans nu van beschuldigd wordt: racisme, antisemitisme, haatzaaien,...** Er zijn meerdere rechtszaken tegen hem aangespannen, hij is automatisch geschrappt door Instagram, de Main Stream Media framet hem echt, en ik bedoel echt, hard om de 'bad guy' te zijn en beschuldigt hem openlijk van alle bovenstaande dingen.

Zelfs een van zijn collega-schrijvers van Humo, een zekere Nederlandse schrijver **Arnon Grunberg** die meer dan 25 jaar voor Humo werkte, besloot 'take one for the team'. Hij diende zijn ontslag in bij Humo uit protest, omdat hij walgde van het artikel van zijn collega-schrijver, dat "hij niet als satire beschouwt!". Op zich zijn het **"psychopathische moordfantasieën"** van meneer Brusselmans, volgens Arnon Grunberg. Dit heeft een behoorlijke impact in België, aangezien hij ook een bekende en gerespecteerde auteur is die het standpunt van zijn collega tegenspreekt en aanvalt.

Misschien gaf zijn naam het al een beetje weg, Mister Grunberg is Joods, en hij lijkt veel op Mark Zuckerberg, maar dan minder knap 😊. Ik weet het, ik zou geen grappen moeten maken over fysieke verschijningen, zoals Herman Brusselmans die Bibi Netanyahu een **'kleine, dikke en kale Jood'** noemde. Het is een lage slag, en niet eens grappig ben ik bang. Dus hopelijk heeft mijn eigen ongepaste grap over het uiterlijk van meneer Grunberg wat meer waarde en tovert het op zijn minst een glimlach op je gezicht (ze lijken echt op elkaar, check hun foto's 😊). **Maar zulke beledigingen horen ook bij de frustratie**, machteloos en hulpeloos zijn kan echt zo woedend zijn dat beledigingen roepen opeens het enige lijkt wat je nog kunt proberen te doen...

Maar in dit geval ben ik blij dat Bibi Netanyahu beledigd wordt door de auteur, want het geeft mij de ideale gelegenheid om iets anders uit te leggen **dat heel belangrijk is**. Allereerst een snelle analyse van de zin: de beledigende delen zijn natuurlijk de bijvoeglijke naamwoorden 'klein, dik en kaal', en niet de 'definiërende' (belediging ontvangende) Jood aan het einde. Om er zeker van te zijn dat niemand denkt dat Brusselmans het woord Jood als een belediging wilde gebruiken, zou het misschien zo kunnen overkomen. Maar wat is mijn punt? Nou, ik heb duidelijk geen warm plekje in mijn hart voor die Bibi, en door de belediging van meneer Brusselmans te herhalen, nou ja, ik **herhaal** eigenlijk... **de belediging voor iedereen 😊, zelfs als ik zeg dat we ons moeten onthouden van marginaal beledigend en overdreven grof taalgebruik**. Subliminaal werken de beledigingen aan het adres van Bibi Netanyahu, **die kleine dikke kale klootzak**, nog steeds, zelfs met een tegengestelde context. Oh nee, oeps, ik heb het net weer gedaan 😊

**Je snapt wat ik bedoel: pas op met wat je deelt!** Want dit is ook heel lastig; ik ga de openingsceremonie van de Olympische Spelen weer als voorbeeld gebruiken: Ik heb het een keer gezien (deels) uit nieuwsgierigheid, en het was inderdaad verschrikkelijk en schandalig (vooral het meeslepen van kinderen in hun dragshow, de rest kon ik wel verdragen). En veel mensen, waarschijnlijk zelfs de meeste mensen, hadden er ook echt een hekel aan. Er is een tijd en een plaats voor LBGTQIA+ dragshows, en de openingsceremonie van de Olympische Spelen hoort daar niet bij.

**Ik zeg dus helemaal niet dat zulke shows verboden moeten worden, integendeel, want vrijheid van meningsuiting werkt twee kanten op.** Maar er zijn ook belangrijke beperkingen met betrekking tot de morele waarden die we onze kinderen meegeven. Alles wat 'te veel' is, niet in verhouding, niet in balans, is slecht. Te liberaal? Slecht. Te conservatief? Slecht. Te fanatiek? Slecht. Te religieus? Slecht. Het Olympisch sportplatform trekt veel kinderen aan om naar de ceremonie te kijken, dus een beetje voorzichtigheid is geboden. Er zijn ernstige fouten gemaakt (als het niet met opzet is gedaan natuurlijk, wat ik helaas sterk vermoed 😞).

**En hier komt 'de truc van de duivel':** alle mensen die verontwaardigd waren over de ceremonie, uitten hun gerechtvaardigde woede online op al hun sociale media door... **de 'vieze' video's van dit blasfemische theater keer op keer te delen!** Met dezelfde negatieve onderbewuste neveneffecten die ze in eerste instantie moesten oproepen, net zoals iedereen die deze tekst leest Bibi Netanyahu vanaf nu gaat associëren met een smerige kleine dikke kale klootzak: **Bibi de Kale Klootzak!** Zelfs als de lezer 'aan zijn kant' staat, zal dit aan hem gaan knagen en in hem gaan zitten. Ik gebruik liever het woord 'Bastaard' in plaats van 'Jood' om hem te definiëren, omdat dat veel beter bij hem past. **Hij is een schande voor het Joodse volk.**

Sorry, ik kan het echt niet helpen, ik doe niet altijd wat ik predik, ik ben ook een boos mens en in het geval van **een maniakale nazi gestapo genocidale fascist, die vrouwen en kleine kinderen laat verhongeren omdat hij echt waanvoorstellingen heeft en denkt dat hij op een missie van God is** (in feite is het die andere man die je volgt, lieve **Bibi Kale Klootzak**), heb ik weinig tot geen wroeging om hem te beledigen. Helaas lijkt dit het enige wat we nog kunnen doen 😞, want zulke idiote fanatici denken er nooit over na of ze misschien fout zitten, al is het maar een klein beetje, ze gaan er altijd arrogant van uit dat ze 100% gelijk hebben. **Maar hoe fout heeft hij het in werkelijkheid... als er enige gerechtigheid is in het hiernamaals, zal Bibi de Kale Klootzak op een zeer, zeer hete plek zitten...**

**Waarom worden zulke 'leiders' niet in een psychiatrische inrichting gestopt voordat ze als gekken zoveel kwaad kunnen aanrichten? Ze doen dit met normale mensen die geen vlieg kwaad doen 'om te voorkomen dat ze iemand kwaad doen! (of zichzelf)'. Waarom geldt dit niet voor politici die actief hele bevolkingsgroepen massaal verwonden?! Ze kunnen net zo gek zijn als ieder ander, en in**

deze zorg komt dat echt vreselijk tot uiting. Waarom mogen ze doen wat ze doen? Waarom luisteren soldaten naar hem? Waarom? Waarom? Waarom? Kan iemand me alsjeblieft helpen deze waanzin te begrijpen?

**En ik heb zojuist een andere duivelse truc gebruikt: herhaling, herhaling, herhaling.** Ik heb de "**Bibi de Kale Klootzak**"-slogan opzettelijk meerdere keren gebruikt, zodat hij dankzij de herhaalde boodschap in je onderbewustzijn wordt opgenomen. Je gaat nu langzaam maar zeker het verband leggen tussen **Bibi en het feit dat hij een Kale Klootzak is**. Het feit dat hij **Kaal** is interesseert me natuurlijk niet, alleen het '**Klootzak**'-woord is belangrijk om te indoctrineren, maar ik heb de **Kale** wel nodig voor de soepele **BaBa-alliteratie**, want de slogan moet pakkend genoeg zijn om zich in je hersenen te nestelen. Een scherpe alliteratie met genoeg herhaling is meestal voldoende, maar er zijn veel manieren om het onderbewuste brein te beïnvloeden. **En als het zaadje eenmaal in je hersenen is geplant, dan beginnen jullie hopelijk allemaal twee keer na te denken over de vraag of het een goed idee is of niet om zulke mensen (klootzakken) toe te staan de hele wereld te beheersen met onze stille instemming.**

Dus ja, ik wens hem Karma toe en hoop dat **Bibi de Kale Klootzak** in zijn kreeft stikt en sterft (snel en zonder al te veel te lijden), het liefst vroeger dan later, gewoon om de oorlog zo snel mogelijk te stoppen. Wat ik niet hoop is dat iemand hem vermoordt, want a) ik ben tegen alle geweld en b) dat zou een veel te gemakkelijke straf zijn voor alle doden en pijn waar hij verantwoordelijk voor is. Hij verdient het echt om opgesloten te worden in een kerker met alleen dagelijks water en brood (dat is meer dan de arme Palestijnen nu hebben), en dan de sleutel weggooiën. **Letterlijk een echte gestoorde psychopathische egotripper, waar zijn de jongens met de witte dwangbuizen als je ze nodig hebt!**

**Ik moet toegeven dat ik me ook schuldig heb gemaakt aan het roekeloos herplaatsen/doorsturen van berichten en video's op sociale media:** Ik heb ook veel ongepast materiaal gedeeld omdat ik het onderwerp in kwestie onder de aandacht probeerde te brengen, maar achteraf gezien zou ik echt beter moeten opletten **omdat dit bijna zeker meer kwaad dan goed doet** (de ernst hangt af van het geval).

**Ik hoop dat je deze sublimatie- en herhalingstechnieken (je eigen doorsturen/delen draagt bij aan de herhaling) hebt begrepen met het voorbeeld van Bibi de Kale Klootzak (in Bold 😊), op die manier is hij in ieder geval nog een beetje nuttig voor iets goeds...** Ik heb echt veel te veel geleerd over deze nare 'flip-it-around'-truc (nog zo'n duivelstechniek, alles wat goed/positief is **kan en zal tegen je gebruikt worden** door het om te draaien); als dat lukt met **zo'n monster als Netanyahu**.

**Sorry voor deze BBBB (BiBi de Kale Klootzak in Vet, ik kon het niet laten om nog een laatste keer 😊) zijspoor.** Ik ben ook erg teleurgesteld in en boos op meneer Grunberg. Hij is **hoogstwaarschijnlijk een van die intelligente mensen die er bewust voor kiest om de context van het artikel niet goed te begrijpen.** Hij leidt de aandacht af van de echte problemen naar zogenaamd zelfbenoemd activisme (hij heeft zelfs zijn baan bij HUMO opgezegd!) tegen racisme, haatzaaien, enz.

Maar ik ga hem de kans geven om mijn ongelijk te bewijzen, en ik zal hem een kopie van dit hoofdstuk sturen, om zijn fouten in detail uit te leggen en hem een kans te geven om iets te leren. Ik vraag me af of ik ooit een reactie zal krijgen, hoogstwaarschijnlijk niet, want dit spul is net iets te specifiek geschreven om het verkeerd te kunnen interpreteren, althans dat hoop ik, aangezien ze echt overal de hele tijd omheen proberen te draaien. En als zodanig zal het bijna onmogelijk zijn om mijn ongelijk te bewijzen, zelfs met al zijn welsprekende grammaticale trucjes en 'flip-it-arounds' om

iedereen te misleiden en te laten denken dat de Donkere Zijde eigenlijk de goeden zijn die ons moeten beschermen tegen haatzaaien om 'onze democratie te redden'. **Ja, natuurlijk.**

Brusselmans probeerde een vriend te zijn door botweg eerlijk te zijn en iedereen te waarschuwen meneer Grunberg, maar met vrienden zoals jij, wie heeft er dan nog vijanden nodig? U houdt duidelijk alleen van 'ja'-mannen, mannen van het bedrijf die het nooit oneens met u zijn. Je verstand beoordeelt correct dat het artikel van meneer Brusselmans **geen satire is**, maar misbruikt dit feit vervolgens onmiddellijk om te stellen dat dit de reden is waarom het artikel niet zou mogen, omdat het gevaarlijk is en niet beschermd is als satire onder de vrijheid van meningsuiting.

**Absurd als je het in de juiste context leest, maar wat maakt het uit denk ik? En het is inderdaad gevaarlijk**, maar niet om de redenen die jij beweert (haatzaaien, uitnodigen tot geweld tegen Joodse mensen), nee, het is gevaarlijk **omdat het niet in jouw zionistische draaiboek past, omdat het op zijn minst een verschil probeert te maken om deze afschuwelijke genocide te stoppen.**

**Waar was uw rechtschapen woede toen Israël kleine kinderen begon te bombarderen, meneer Grunberg?** Waarom gebruikte u toen uw stem niet, en stapte u op bij Humo uit protest dat 'uw' mensen graag genocides organiseren? Dat zou iets positiefs geweest zijn, maar nee, u gebruikt uw invloed enkel om uw Meesters te beschermen, en dus ook bij associatie, de genocides die ze toebrengen. Zeker, publiekelijk veroordeel je de oorlog 'officieel' uit de goedheid van je hart, **maar we weten allemaal dat dit slechts 'de schijn ophouden' is.**

**Kijk naar de feiten en gevolgen van je standpunt en acties, en niet naar de gladde leugens en grammatica waarmee je dit alles bedekt.** Hyacinth Bucket ("Bouqué! 😊 😊) zou zo trots op je zijn meneer Grunberg, gefeliciteerd! (Ik heb je interview gelezen, je bent niet de enige die dingen kan omdraaien). **Je bent niets meer dan een goedkope, ligende wannabee. Je bent een dwaas als je dacht dat ik het gewoon zou laten gaan... met al dit rode, rode, bloed op je hoofd...** Dit heet een 'metafoor' gemengd met een kleurrijke songtekst Mister Grunberg, ik weet dat je de bommen niet zelf hebt laten vallen, maar dat had je net zo goed kunnen doen... **beul stijl 😏.**

Ik neem aan dat je achter de schermen goed beloond bent om je vertrek bij Humo te compenseren? Een baan die je sowieso niet nodig hebt gezien je succes als schrijver, en ik weet zeker dat een ander gelijkgestemd tijdschrift je met open armen zal ontvangen. **Ben je echt een goedkope (figuurlijk, niet letterlijk natuurlijk), geldverslindende, immorele, oorlogszuchtige onmenselijke hoer?**

Waar is je strijd voor de echte onderdrukten? Valse moraal ja. Sorry, ik kon het echt niet laten om wat hyperbolische profaniteiten te gebruiken, ter ere en verdediging van meneer Brusselmans 😊, **maar ook omdat ik weet... ik weet dat jij het weet, weet je? Er is niets walgelijker dan een publiek figuur die zijn bekendheid en macht misbruikt om het volk te helpen onderdrukken, 'voor hun eigen bestwil'.** Daarom heb ik je nare bijvoeglijke naamwoorden vetgedrukt.

Na herlezing realiseer ik me dat ik misschien een beetje overdreven heb, ook na het lezen van een nieuw interview met jou waarin je een beetje nuanceert en je wel de hoop uitspreekt dat je collega niet veroordeeld wordt voor een misdrijf, vind je dat een te zware straf. **Maar ik denk dat de publieke bestraffing al is gematerialiseerd door acties als de uwe, want de mediastorm die de reputatie van de heer Brusselmans vernietigt is niet te stoppen.** De schade is al aangericht. Dus misschien en hoogstwaarschijnlijk is dit gewoon wat meer window dressing van uw kant, de schijn ophouden en zo, maar het is niet onopgemerkt gebleven. **Je meent het misschien zelfs, of denkt dat je het meent, zodat je 's nachts kunt slapen. Het geweten is een grappig ding; het houdt ervan zichzelf te misleiden.**

Ik heb besloten om de beledigende passage uiteindelijk te behouden, **maar ik heb er wel 2 zeer beledigende woorden uitgehaald**, omdat ik me pas herinnerde dat ik (lang geleden) ergens gelezen had **dat jij jezelf** als geloofwaardige **homo beschouwt**, daarna heb ik deze 2-woordige belediging geschreven. Omdat het bedoeld was als een fictieve belediging, en niet als een beschrijving van je werkelijke seksuele activiteiten, heb ik deze specifieke belediging verwijderd, omdat de grap, gezien je eigen seksuele geaardheid, alleen werkte als hij niet overeenkwam met je werkelijke voorkeuren (en dus beledigend had kunnen zijn voor je mede-homo's die de belediging met smaak uitvoeren). Of... heb ik onderweg misschien wat context verkeerd geïnterpreteerd... 😊? **1-1, you fag! (wat geen anti-homoscheldwoord is btw, zie South Park seizoen 13, aflevering 12 voor het bewijs)**. Waarschuwing: ironie, sarcasme, cynisme & contextmisleidingstactieken werden gebruikt in de vorige paragraaf...

Ik heb ook gelezen dat je hebt toegegeven dat **je een vrouw door een hotel-lobby hebt gesleept** aan haar haren, en dat je letterlijk **als een geslagen hond hebt rondgekropen om jezelf belachelijk te maken** toen het vriendje van degene met wie je seks had de kamer binnenkwam en je bedreigde ... en dat je hier heel trots op bent ... In plaats van trots te zijn op je angst, moet je misschien niet rotzooien met mensen die een partner hebben? Je klinkt als een echte kerel... Identificeer je je als een kerel, of misschien als een kleine bange puppy? Dat schijnt tegenwoordig ook een optie te zijn... Woef! Ik vraag het maar... Ik begrijp je soort morele normen nu beter. Het plaatst je aanval op Mr. Brusselmans in een zeer interessant en belangrijk perspectief... Niet zo leuk om aan de ontvangende kant van een karaktermoord (poging) te staan, is het niet, Mr. Grunberg?

Ik heb de meeste beledigingen dus bewaard, want er zijn mensen, **de opdrachtnemers aan de hoogste top, die ze nog meer verdienen, maar niet veel meer. Want wie is moreel het meest corrupt en het meest kwaadaardig: de ordergever, of de domme ordervolger die blindelings doet wat hem wordt opgedragen?** De opdrachtgevers zijn helaas de echte psychopaten, en ik gebruik dat woord niet verkeerd zoals jij deed. Het is inderdaad waar dat iemand de keel doorsnijden psychopatisch is, maar **meneer Brusselmans heeft nooit opgeroepen tot geweld, integendeel als je zijn artikel goed begrijpt**.

Het feit dat je hem beschuldigt van psychopathie, gebruikmakend van de connotatie van een gruwelijke steekpartij, betekent dat **je de waarheid ombuigt (maar toch dicht bij de waarheid blijft) om meneer Brusselmans erin te luizen**. En ik vrees dat je dit maar al te goed weet. Dus ja, ik denk dat je je deel van de beledigingen (**die trouwens allemaal waar zijn**) samen met je poppenspelers definitief verdiend hebt.

Klaag me maar aan meneer Grunberg (hoewel de vraagtekens aan het einde van mijn zinnen je ervan zouden moeten weerhouden om dat op een wettige basis te doen), het kan me helemaal niets schelen, ik heb helemaal niets meer, en ik ben waarschijnlijk binnenkort toch dood dus rot op jij immorele **klootzak!** Jammer dat je niet ook nog kaal bent, anders had ik mijn slogan van **Bibi de Kale Klootzak** kunnen hergebruiken (daar gaan we weer 😊). Oh, en je 'filosofische intellectueel peinzende en gewelddadige'-schrijfstijl zuigt echt, dat is subjectief natuurlijk, maar ik zou persoonlijk mijn zuurverdiende geld niet verspillen aan je 🤢 'oeuvre'.

**Uw acties hebben misschien bijgedragen tot de doodsb bedreigingen (ooit aan gedacht?),** die nu ook de adjunct-hoofdredacteur van Humo hebben bereikt, de eervolle man die de moed had om Brusselmans artikel groen licht te geven. Hij werd gedwongen om een aanklacht in te dienen tegen onbekenden voor deze gemene stressvolle en psychologisch vernietigende doodsb bedreigingen. Niet iets waar ik zelf naar uitkijk 😊.

Het is dus niet echt een verrassing om vandaag in de krant te lezen dat HUMO een nieuwe verklaring heeft uitgegeven om alles te sussen en te relativiseren. Er staan nu levens op het spel vanwege een verkeerde interpretatie van één zin. Ik vond dit nieuwe artikel, dat te vinden is op de HUMO-website, erg goed en to the point, ze verdedigen hun auteur krachtig en leggen ook het belang van context uit, zoals ik hier probeer te doen.

Daarom stelden ze dat ze misschien een beoordelingsfout hadden gemaakt en dat "het niet de meest briljante passage uit Herman Brusselmans uitgebreide oeuvre was". **Waar ik het niet mee eens ben, ik denk dat het de meest briljante & moedige passage is die hij ooit heeft geschreven, in de juiste context.** Maar ik begrijp de 'verontschuldiging' van HUMO wel, gezien de gevoeligheid van dit alles hadden ze inderdaad het artikel kunnen vergezellen van een waarschuwing, met uitleg over de context zelfs.

Als je zulke extreem provocerende dingen schrijft, moet je ervoor proberen te zorgen dat er geen ruimte is voor verkeerde interpretaties, wat natuurlijk niet gemakkelijk is. Lezers zijn geen idioten, dus het is moeilijk om de juiste balans te vinden. Maar anders gaat de boodschap verloren en dan heb je zo'n groot risico voor niets genomen. Met het ongelukkige resultaat dat we nu in dit geval zien.

En toen deed Humo iets werkelijk briljant: **ze herhaalden de hele beruchte passage opnieuw** in hun eigen verklaring. **In je gezicht** 😊. Goed gedaan, het bewijst zeker het standpunt dat het artikel niet gecensureerd mag worden, en de begeleidende verklaring zorgde ervoor dat er deze keer geen misverstanden konden ontstaan. En nee, dit is geen geval van too little, too late, integendeel ze staan eervol achter Mr. Brusselmans, en vallen zelfs zijn aanvallers aan met de waarheid. Mooi, als ik het geld voor zo'n luxe zou hebben, zou ik een HUMO-abonnement bestellen. En ze raadden ook iedereen aan **om zich niet af te laten leiden van wat er echt belangrijk is**, waar de passage in de eerste plaats over moest gaan: **de freaking Israëlische Genocide! GO HUMO!**

De European Jewish Association (EJA) en het Forum der Joodse Organisaties (FJO) probeerden zelfs de verspreiding van het tijdschrift te blokkeren, het te censureren, en uiteindelijk gaf Humo toe en trok de online versie terug (maar niet de papieren versie, en ze herhaalden het daarna online voor iedereen te zien in hun eigen officiële verklaring 😊). Meerdere organisaties vallen de auteur nu aan in de rechtszaal.

**Zelfs de 'autoriteiten' stellen een strafrechtelijk onderzoek in naar de heer Brusselmans. Waarom? Omdat hij de naakte waarheid durfde te schrijven: het beleid en de daden van Israël zorgen ervoor dat mensen overal ter wereld het Joodse volk haten en zetten aan tot echt antisemitisme. En dat is natuurlijk helemaal niet OK, maar het is de waarheid. Hij probeerde ons ervoor te waarschuwen, in zijn eigen provocerende stijl.**

**Mogen we de waarheid niet meer spreken! Dit is 1984 in actie, dames en heren+.**

Het zou me niet verbazen als de mensen van Humo en Mr. Brusselmans (herinner je Charlie Hebdo magazine 😞) op dit moment waarschijnlijk in angst leven voor hun leven en dat van hun geliefden. **En het enige wat de arme man probeerde te doen, is ons allemaal waarschuwen dat deze genocide met hongertactieken en duidelijke collectieve straffen ervoor zorgt dat iedereen het Joodse volk gaat haten!!!** Tot een punt waarop sommigen van ons gek genoeg zouden kunnen worden om naar buiten te gaan en inderdaad een willekeurige Jood neer te steken. Dit is zelfs al gebeurd in ons eigen land, op 24<sup>th</sup> mei 2014, toen er een terroristische aanslag werd gepleegd in een Joods Museum in Brussel, waarbij helaas 4 Joodse mensen werden gedood die dag.

Dhr. Brusselmans probeert ons te vertellen over dit hatelijke innerlijke gevoel dat wordt uitgelokt. En dat gevoel bevalt hem helemaal niet, daarom had hij de moed om het ons te vertellen! **Hij roept niet op tot geweld tegen Joodse mensen, integendeel, hij waarschuwt ons allen voor een wereldwijd opkomende haat tegen Joden. Uiteindelijk is zijn boodschap: stop de waanzin alsjeblieft voordat iedereen iedereen haat.** Als je echt denkt dat de reactie van Israël 'eerlijk en proportioneel' is, en uit zelfverdediging op de (ook gruwelijke) Hamas-terroristenaanvallen, dan ben je sterk misleidend, en kan je ziel niet gered worden.

**En de auteur heeft zeker het recht om zo'n boodschap uit te dragen binnen zijn vrijheid van meningsuiting, aangezien het het tegenovergestelde is van haatzaaien.** Maar als je niet genoeg intellect hebt (of expres dom speelt) om de juiste context van die schadelijke zin (en sommige andere 'riskante' passages) volledig te begrijpen, **dan is er inderdaad een probleem.**

**De vraag is: is dat ook de verantwoordelijkheid van de auteur?** Kwaad opzet van anderen (je schrijfsels expres in een verkeerde context plaatsen)? Ik denk het niet, **je moet tussen de regels door kunnen EN willen lezen om zijn werkelijk verontrustende boodschap over het zaaien van haat te begrijpen.** Het feit dat dit 'onbewust' in de hersenen wordt geassocieerd met een bepaalde groep mensen (Joden in dit geval) is niet abnormaal, omdat dit conflict helaas elke dag weer de krantenkoppen haalt, zelfs in de Mainstream Media.

**En niemand lost het op, terwijl onschuldige kinderen lijden en sterven en wij walgend ons hoofd afwenden. Gelukkig kunnen we altijd rekenen op afleiding door dingen als de Olympische Spelen of een pittige verkiezingsstrijd.** Het is menselijk, we hebben zo'n afleiding van de verschrikkingen van de werkelijkheid hard nodig, ik was ook blij toen **NoVax Djokovic** zijn eerste gouden medaille won en daarmee **zijn** GOAT-tennisstatus veiligstelde, want als er iemand is die het verdient... dan is hij het wel omdat hij openlijk in opstand kwam tegen Big Pharma en mensen waarschuwde voor de gevaren van de zogenaamde 'vaccins'.

Dat is de boodschap die de auteur wil overbrengen, weliswaar op een harde confronterende manier (het is immers een zeer betreurenswaardige en gevaarlijke uitspraak als hij uit zijn verband wordt gerukt). Maar hij moest iets proberen om ieders aandacht te trekken **om de ernst van de ware misdaden te benadrukken** die wereldwijd schaamteloos worden bevorderd in plaats van gestopt. Als hij had geschreven: "Ik ben zo woedend dat ik elke Jood in zijn gezicht wil toeschreeuwen dat ze zich moeten schamen dat deze genocide in hun naam plaatsvindt, in hun eigen Heilige land!", in plaats van dat gedoe met het mes, zou dit min of meer dezelfde boodschap zijn geweest, maar dan zonder de impact die het nu heeft natuurlijk. Het zou onder de radar zijn gevlogen.

Ik neem aan dat Mr. Brusselmans dit heel goed wist, maar zelf inderdaad boos genoeg was om het risico te nemen om deze uitdagende kritiek op zo'n brutaal eerlijke manier te schrijven, in een wanhopige poging **om het broodnodige extra bewustzijn te brengen over het ongelooflijke gebrek aan collectieve moraliteit, en het feit dat wij, Het Volk, toestaan dat zulke genocides recht onder onze neus gebeuren** 😊.

Ik juich u toe meneer, u bent erg moedig en een uitzondering op de meeste bekende mensen, die zich verdacht stil houden over het conflict in het Midden-Oosten. Het was misschien een goed idee geweest om het artikel vergezeld te laten gaan van een voorwoord of achtervoegsel waarin wordt uitgelegd dat de schrijver zeker niet wil aanzetten tot geweld tegen Joodse mensen, maar integendeel de oorsprong van zijn (en bij uitbreiding uw eigen) haatgevoelens, die u (zou moeten) weerstaan, wil blootleggen. Als je zulke gevoelens omarmt, word je racistisch en mogelijk gevaarlijk voor anderen.

En dat is inderdaad heel moedig, want de auteur stelt zichzelf bloot aan allerlei kwaadaardige interpretaties en haat. Sommige mensen spelen inderdaad graag de slachtofferkaart, terwijl ze hier in werkelijkheid gebruikt werden als een belangrijk voorbeeld voor hun eigen zaak, en niet als doelwit. Integendeel, **het voorbeeld was/is om geen doelwit te worden**. Bravo, meneer Brusselmans, bravo. Sta me toe dat ik me in de volgende paragrafen rechtstreeks tot u richt:

**Zoals gewoonlijk wanneer je iets goeds probeert te doen, word je vernietigd door de mensen die je juist probeerde te redden.** Omdat je boodschap niet uitsluitend bedoeld was om het Palestijnse volk te helpen, maar voor beide partijen; dus ook geschreven om toekomstige haat tegen Joden te voorkomen.

**Wat een ironie, cynisme zelfs, dat ze dit gebaar niet respecteren** en in plaats daarvan alles proberen om te draaien en je beschuldigen van antisemitisme... Ze zijn echt ofwel ongelooflijk dom om je artikel niet te begrijpen (wat ik ten zeerste betwijfel omdat je aanvallers zeer intelligente en machtige mensen/organisaties zijn), of ze zijn opzettelijk kwaadwillig op zoek naar een goed gevecht.

**En je bent een pion geworden in een mediacircus met maar één doel**, en dat is een efficiënte speelse afleiding met je reputatie van de zeer belangrijke boodschap die je in de eerste plaats probeerde te verspreiden. Verloren in de vertaling. Ik wed dat je nu denkt: "Vanaf nu kunnen ze mijn \*\*\* kussen, die stomme \*\*\*\*! Dit is de laatste keer dat ik bewustwording probeer te creëren!", of iets in die trant... **En dan ben je in precies dezelfde val gelopen waarvoor je ons allemaal probeerde te waarschuwen met je artikel.** Zo cynisch, waarom lijken slechte mensen altijd te winnen? Omdat 'ze' zich niet aan de regels houden, ze stelen, ze liegen, ze bedriegen, ze censureren, ze manipuleren en ze doden zelfs als dat nodig is.

Er is nog een andere reden waarom de heer Brusselmans publiekelijk wordt belasterd, die ik me net realiseerde na het lezen van de vorige paragraaf toen ik mijn tekst voor publicatie aan het dubbelchecken was. Ik besloot dit stukje in te voegen omdat ik zelf in de val liep, met mijn zelfcensuur van de zin "Ze kunnen voortaan mijn \*\*\* kussen, die stomme \*\*\*\*!". Waarom was ik terughoudend om precies te schrijven wat ik wilde zeggen?

Ja, om dezelfde problemen te vermijden waarmee Mr. Brusselmans nu wordt geconfronteerd omdat hij zo openhartig is. Hoewel ik bang ben dat ik persoonlijk in een andere, nog ergere categorie van vergelding zal vallen, gezien de supergeheime aard van de dingen die ik in mijn boek onthul. Maar zelfs met dat aspect **werd ik onbewust tegengehouden om volledig te schrijven over wat ik dacht dat de auteur echt dacht**, dat is de 'verborgen' censuur van alle auteurs samen, uit angst voor repercussies. En dat beseffen ze niet eens; ik ben er zelf gewoon ingetrapt. **Ze maken 'een voorbeeld' van meneer Brusselmans, om ervoor te zorgen dat niemand zijn voorbeeld volgt. Maar dit heeft een averechts effect op mij:**

**Dus wat ik eigenlijk wilde schrijven was: "Ze kunnen vanaf nu mijn kont kussen, die stomme JAKEN!". Ik durfde het zelfs vet te zetten, gewoon om het duidelijk te maken.** Betekent dit dat ik zelf denk dat alle Joden dom zijn, of dat ze allemaal dom zijn? Nee, natuurlijk niet, want de context hier is dat ik denk/speculeer (ik kan er dus zelfs naast zitten) over wat iemand anders (Herman Brusselmans) zou kunnen hebben als reactie en gedachten op de feiten die hem net zijn overkomen. Maar **als je alleen maar wilt zien en lezen "Ze kunnen voortaan mijn kont kussen, die stomme Joden!",** zonder naar de context van het hele artikel te kijken, dan **zoek je bewust het conflict op.**



Tenzij je de context echt verkeerd hebt begrepen, maar dan moet je je standpunt en houding aanpassen als iemand je de waarheid uitlegt. Ik bedoel, we kunnen allemaal fouten maken en dat is geen misdaad. Maar als je ze niet herstelt of niet handelt volgens deze nieuwe informatie, laat je alleen maar zien dat je vanaf het begin kwaadaardig was en dat het niets te maken heeft met een gebrek aan begrip. Maar dat gebeurt zelden, integendeel, meestal 'verdubbelen' ze en vallen ze de boodschapper nog veel meedogenlozer aan totdat zijn boodschap dood en begraven is.

Shit, nu moest ik deze 'provocerende' zin weer gebruiken om een punt te maken, maar **geen vetgedrukte** zin deze keer, dat zou een beetje overdreven zijn; je ziet wat de context betekent, de vetgedrukte accentuering moet nu ergens anders in deze zin heen, naar het '**... als je alleen maar wilt zien en lezen...**'-gedeelte. Dus, ik ga mezelf waarschijnlijk niet echt populair maken bij je weet wel wie 😊, tenzij ze goed lezen, de context niet negeren en er eerlijk naar handelen.

Verdorie, het begint te voelen alsof ik een 'Understanding context for Dummies'-boek aan het schrijven ben, maar (hier komt het...) ik ben terughoudend om dat te zeggen, omdat 'dummies' tegenwoordig ook als denigrerend kan worden beschouwd. Ben je dom als je niet de juiste context van iets begrijpt? **Nee, natuurlijk niet, fouten gebeuren nu eenmaal.** Ben je dom omdat je bewust kiest voor onwetendheid, luiheid, om bewust niet naar de context te kijken, en je in plaats daarvan alleen focust op de slogans? **JA, en je bent niet alleen dom, maar je bent ook een kwaadaardig kwaadaardig persoon omdat dit andere mensen pijn doet. Kijk maar naar wat er nu met meneer Brusselmans gebeurt, mijn nieuwe held, hij verdient dit echt niet.** Integendeel, ze zouden een standbeeld moeten oprichten (hij zou die woordkeuze leuk vinden 😊) om zijn initiatief te eren.

**Artikelen zoals hij schreef zouden nooit gecensureerd mogen worden, ze zouden juist gepromoot moeten worden, het liefst misschien met wat extra waarschuwingen** als de boodschap op het eerste gezicht erg kwetsend lijkt, wat het zeker kan zijn als het verkeerd geïnterpreteerd wordt. Ik denk dat dit boek ook venijnig zal worden aangevallen 😞 Toch probeer ik zo duidelijk mogelijk te zijn, maar ik denk dat deze pogingen tevergeefs zullen blijken.

**Maar het wordt nog erger...** Ik las vandaag dat een of andere sukkel van de Europese Commissie een absurde brief heeft gestuurd naar Elon Musk van X (twitter) om "**EU-burgers te beschermen tegen mogelijke ernstige schade**" en te dreigen met "voorlopige maatregelen" indien nodig. **WTF is deze Digital Services Act (DSA)-censor onzin!** Europeanen mogen niet meer luisteren naar een life-interview tussen Elon Musk en een ex-president van Amerika! (misschien een van de weinige presidenten die niets weet van de 322-code, aangezien hij geen oorlogen is begonnen 😊)

**Wordt dat te gevaarlijk geacht?! Denk je echt dat wij, de burgers, achterlijk genoeg zijn om dat te geloven?** Denk aan mijn eerdere opmerkingen over duistere mensen die 'je tegen jezelf willen beschermen'... alsof we de mening van 2 volwassen mannen die beiden graag een show opvoeren op het internet niet aankunnen. We weten allemaal dat het een show is, laat ons er naar kijken zonder jouw kleuterschool toezicht 'om ons te beschermen'.

**Wie heeft die imbeciele Bretoen de autoriteit gegeven** om zulke schandalige verzoeken en dreigementen te sturen om ons allemaal te censureren 'in de naam van Europa'? Welke verkiezingen hebben hem koning gemaakt? Dit gaat veel te ver, net als met de Covidzwendel, **zulke mensen zouden onmiddellijk uit hun ambt moeten worden gezet** in plaats van herkozen te worden in een 'besloten' verkiezing (ze kiezen zichzelf in feite).

**Wij, het Europese volk, stemmen niet in** met zulke nieuwe regels en verzoeken die onze eigen vrijheden beperken! Wij zijn niet dom! De enige partij die ons schade berokkent, is de Europese

commissie zelf die om dergelijke censuur vraagt! **Genoeg is genoeg!** Of wordt die simpele slogan nu ook al beschouwd als 'te beledigend' om te roepen, volgens een extreem klein groepje **regenboogkleurige fanatieke fanatiekelingen?**

**Briljant idee** (noot voor de minder intelligentie gezegende lezer om nieuwe "misverstanden" te voorkomen: dit heet sarcasme, en we bedoelen het tegenovergestelde, dus het is in werkelijkheid een heel dom idee); **het veranderen en aanvallen van ieders klassieke goede fatsoenlijke Morele Waarden, en zelfs corrupte wetten & vervolgingen om dit te kunnen doen.** Zodat we allemaal collectief kunnen voldoen aan de onredelijke overdreven woke-eisen van dit piepkleine groepje intolerante narcisten.

De Europese commissie is verantwoordelijk voor de inside job-destructie van alle goede morele Europese waarden, **ze zijn een Trojaans oorlogspaar** in een verder vredig continent, **als het niet wordt misleid en verkracht** (ja, op dit moment mag je zulke beledigende woorden nog in figuurlijke zin gebruiken, maar voor hoe lang nog?) **door de mensen die geacht worden ons te steunen.** Ik denk dat ze echt van achteren zijn verleid...

En helaas, nogmaals, dit is geen probleem dat geïsoleerd is tot het Europese continent, aangezien ze allemaal dezelfde poppenspelers en 'wielen' hebben... Waar is Daenerys Stormborn als je haar nodig hebt om het Wiel te breken? Oh, ze is het helemaal kwijt en heeft het platgebrand in plaats van het gewoon te stoppen of te breken. Onnodig te zeggen dat dat ook geen haalbare oplossing is. We moeten het Wiel stoppen, het omdraaien en het weer met de klok mee laten draaien in plaats van omgekeerd... Laten we vuur en geweld vermijden!

Maar laten we ook eens kijken naar de absurditeit van de feiten waarmee we elke dag worden geconfronteerd:

- **Oekraïne heeft net toegegeven dat zij achter de sabotage van Nord Stream zaten**, wat betekent dat Europa de 'kant' steunt die hen aanviel. En laten we niet vergeten dat president Biden de aanval op de pijpleiding zelf duidelijk en krachtig aankondigde tijdens een interview voordat ze plaatsvonden. Niemand praat hierover. **WTF?!**

Eerlijk gezegd kan ik begrijpen waarom Rusland Oekraïne is binnengevallen, omdat de NAVO de akkoorden van Minsk niet heeft gerespecteerd en blijft uitbreiden in de richting van de Russische grenzen. Maar begrip betekent niet dat ik Rusland steun of dat ik een kant kies in het conflict. Er zouden helemaal geen partijen moeten zijn. Ik hoop echt dat president Poetin het goede voorbeeld kan geven in plaats van angst te zaaien en de oorlog onmiddellijk kan stoppen, om de wereld te laten zien dat hij goede bedoelingen heeft en een vredesoffer wil doen. **Kom op Vladimir, je kunt het! De tijd is nu!**

Zoals je kunt zien, heb ik iets meer respect voor **president Poetin** dan voor **Bibi de Kale Klootzak**, want ik denk niet dat president Poetin een psychopaat is, een van de weinige uitzonderingen eigenlijk, **maar hij heeft wel een enorme fout gemaakt door deze oorlog te beginnen.**

Ik ben helemaal geen voorstander van preventieve aanvallen, tenzij het gaat om echte **onmiddellijke** zelfverdediging, dit is nogal tegenstrijdig, maar ik kan me voorstellen dat zulke scenario's bestaan. Als iemand midden in de nacht met een pistool naast mijn bed staat, ga ik niet wachten om mezelf te verdedigen tot hij zijn eerste schot lost, zelfs niet als hij daar gewoon vreedzaam met zijn pistool staat. Hij hoort daar helemaal niet te staan, en ik ben bang dat Rusland Oekraïne als hun slaapkamer beschouwt en de NAVO als de inbreker... en zelfs dat is begrijpelijk.

President Poetin had het Westen moeten dreigen met een invasie van Oekraïne, met harde eisen, in plaats van zijn hand te overspelen en veel te snel een preventieve aanval uit te voeren. Ik denk dat deze oorlog voorkomen had kunnen worden met wat Donald Trump-'bangmakerij en intimidatie'. Wij westerse 'watjes' (om meneer David Beckham te citeren: 'Be Honest 😊😊) zouden daar hoogstwaarschijnlijk ingetrapt zijn... Maar daar is het nu te laat voor..

### **Ik bid voor het Russische en Oekraïense volk en voor president Poetin om tot bezinning te komen.**

En die andere man? Hij is gewoon een corrupte betaalde acteur, en niet eens een hele goede, 'America's bitch', die zijn volk recht naar hun ondergang leidt, dus geen hoop van die kant. En de meeste Europese mensen weten of beseffen dit... maar het lijkt niemand iets te kunnen schelen. Te druk bezig met de gevolgen en conflicten van de massale vlucht van Oekraïners (en andere mensen uit andere conflictgebieden), die heel Europa overspoelen met migranten. **WTF!!!**

- **Een goudwinnende bokser** (ik ga echt heel hard mijn best doen om een alinea te schrijven waarin geen geslacht wordt genoemd 😊) besluit een rechtszaak te beginnen tegen Elon Musk en J.K. Rowling wegens cyberpesten. 'It' takes one to know one, want **deze pestkop** gebruikte **duidelijk** een oneerlijk fysiek voordeel bij het in elkaar slaan van een vrouw, **werd daarvoor beloond met veel geld, trots en een gouden medaille**, en speelt nu een kleine rol **in de krankzinnigheidsspelletjes** om de meesters te plezieren.

Een goed, moreel persoon zou zo'n voordeel niet gebruiken, zelfs niet als dat zou betekenen dat hij zelf een stapje terug zou moeten doen, een van de zeldzame gevallen waarin de slogan 'voor het grotere goed' eigenlijk zin heeft, door een onmiskenbaar voordeel op te geven omdat het gewoon niet eerlijk is tegenover de (andere? 😊) vrouw. En het is boksen in godsnaam! Dit is ongelooflijk immoreel en onverantwoordelijk, crimineel zelfs als een van die vrouwelijke bokszakken een permanente blessure oploopt of erger nog... **WTF?!**

- **Een seniel persoon is de actieve president van de Verenigde Staten van Amerika.** Ik denk dat dit bewijst dat we net zo goed apen kunnen kiezen om het werk te doen. En nee, ik zeg niet dat president Biden een aap is, ik zeg dat ik apen ken die beter scoren op cognitieve tests dan hij. En het feit dat apen poepen waar ze zin in hebben, betekent niet dat de president van de Verenigde Staten hun voorbeeld moet volgen.

Het spijt me, ik ben niet aardig voor jullie president, mijn excuses aan het Amerikaanse volk, **maar hij is de crimineel die de oorlog tussen Rusland en Oekraïne heeft uitgelokt (die voor hem toevallig ver weg in Europa plaatsvond) met zijn uiterst corrupte familiedeals in Oekraïne.** Dit gaat natuurlijk allemaal om geld. Als hij nog over de nodige cognitieve zintuigen zou beschikken, zou hij zich rot lachen met zoveel Europese naïviteit. **WTF?!**

Oh, en aangezien apen tot ongeveer 80 IQ-punten kunnen scoren, denk ik niet dat de huidige vice-president van de VS (en presidentskandidaat voor de verkiezingen van 2024) in een goede positie is om mijn 'vervang ze gewoon door apen en alles komt goed'-theorie te weerleggen 😊. Als ik het mis heb, weet ik zeker dat Kamala 'de grote betekenis van het verstrijken van de tijd' Harris er geen enkel probleem mee heeft om met haar eigen IQ-testresultaten te pronken. Mijn 2 centen? Ze zullen ongetwijfeld het apenniveau overtreffen... met een paar punten. En als ze ze niet officieel laat zien, weten we allemaal waarom... je moet die 80-mark halen meid! Dus, hoe dan ook, ik win het argument waarschijnlijk. Soms hou ik van sarcasme, vooral als het geworteld is in de waarheid 😊, maar (de kicker is dat ik dit niet eens zeker weet) mogelijk een beetje overdreven. **WTF?!**

- Wist je dat mijn eigen land, **België, ooit een periode van 541 dagen** (yup een wereldrecord), meer dan anderhalf jaar (!), **zonder regering heeft gezeten**. Ze konden het niet eens worden om een coalitie te vormen, dus het land was 'losgeslagen', en om eerlijk te zijn was het een van de meest stabiele periodes die ik ooit heb meegemaakt. Geen nieuwe pestwetten, geen nieuwe wetten die het beleid van de bedrijfsadministratie om de paar weken veranderden (dit was lang geleden, in de tijd dat ik nog eigenaar en manager van een bedrijf was), etc., en nee, we hadden helemaal geen problemen, integendeel.

We zitten momenteel weer in zo'n situatie, 73 dagen en tellende, de verkiezingen waren op 9<sup>th</sup> juni van dit jaar, en het ziet er niet naar uit dat we snel een regering zullen hebben, want de coalitieonderhandelingen zijn vandaag blijkbaar mislukt. Fijn om na elke verkiezing te kunnen profiteren van een stabiele periode, terwijl ze daarboven de taart onder elkaar verdelen 😊.

Een oversimplificatie misschien, maar sinds dat wereldrecord ben ik me echt gaan afvragen **WAAROM** we zo'n 'dikke' overheid hebben/nodig hebben als de infrastructuur en bedrijfsprocessen (burgemeesters, gemeentehuizen, brandweer, politie, ziekenhuizen, etc.) er al zijn en operationeel zijn? Dus helemaal geen apen zou waarschijnlijk ook werken. **WTF?!!**

**En het is niet om mensen te helpen in geval van problemen, de hogere overheid is totaal onbereikbaar voor het gewone volk.** Ik heb zelf meerdere malen geprobeerd om een aantal zeer belangrijke zaken te escaleren (bijvoorbeeld de mishandeling in psychiatrische ziekenhuizen, of het politiegeweld waar ik tegenaan liep, zie verderop in deze tekst), maar **ze reageren alleen altijd met hetzelfde klassieke excuus dat ze niet kunnen ingrijpen vanwege de 'scheiding der machten'**. **Dat er iets afschuwelijks aan de hand is doet er niet toe, de illusie van democratie is veel belangrijker dan de arme burgers zelf.**

Ik begin serieus te vermoeden dat dit systeem van scheiding der machten alleen is uitgevonden om mensen te kunnen afdanken/ negeren met dat **'niet mijn verantwoordelijkheid want we leven in een democratie'**-excuus, in plaats van het echte idee erachter. **Deze Trias Politica (wetten maken, rechtspreken en uitvoeren) is op papier een goede filosofie, maar in werkelijkheid wordt het (misbruikt) om de verantwoordelijkheid van het ene departement naar het andere door te schuiven.** Ik heb zelfs een keer gehad dat de laatste in de rij me terugstuurde naar het eerste kantoor dat ik aan het begin van de klachtenprocedure had geprobeerd. Compleet belachelijk. **WTF?!!**

- **Er komt steeds meer informatie naar buiten over de gevaren van de Covid-vaccins.** Dit wordt nog steeds zoveel mogelijk onder het tapijt geveegd en niemand lijkt verantwoordelijk te worden gehouden voor de vele, vele misdaden tegen de mensheid. Het is gewoon business as usual, en de nieuwe plandemieën zijn al in de maak (vogelgriep, varkensgriep, pokken, nieuwe varianten, ...). **Het WHO pandemie verdragsvoorstel is extreem gevaarlijk voor de menselijke soevereiniteit**, en de macht van de WHO zou beperkt moeten worden tot alleen adviserende verantwoordelijkheden! Of nog beter, ontbind deze illegale organisatie waar niemand ooit voor heeft gestemd of gewild. **WTF???!!!**

- **Farmaceutische producten op basis van oliederivaten (zwaar 'gepromoot'/gepusht door de Rockefellers), in plaats van op natuurlijke geneeswijzen gebaseerde geneeswijzen.** Als toevoeging had dit extra waarde kunnen hebben voor ziekten die niet alleen met natuurlijke producten te genezen waren, maar ze demoniseerden en ridiculiseerden de oude traditionele geneeswijzen, **die vaak veel effectiever zijn en geen of minder bijwerkingen hebben dan de vaak giftige pillen op basis van oliederivaten. BIG PHARMA+GOVERNEMENT=BIG MAFFIA** (zie ook het vorige punt).

**In België was er een zaak waarbij een klein meisje leed aan ernstige epilepsie en hersenbeschadiging had door haar eindeloze aanvallen.** Ze had ernstige bijwerkingen van de 'goedgekeurde' epilepsie medicijnen van Big Pharma en die stopten de aanvallen toch niet, dus ze kon ze niet meer nemen en ze stierf bijna.

**Haar wanhopige vader probeerde nog een laatste ding: cannabisolie,** van een vriend die de cannabis kweekte en die wist hoe hij de potentie kon optimaliseren en welke porties hij precies moest gebruiken enzovoort. Wonder boven wonder stopten de aanvallen volledig toen Sophie begon met het innemen van een paar druppels van deze olie per dag, een waar wonder omdat het echt een permanente remedie is zonder enige bijwerkingen!

**Fantastisch! Er was een nieuw soort 'Lorenzo's Olie' ontdekt!** Dit moest zeker gepromoot worden. Dus begon de vader andere epilepsiepatiënten (en ook kankerpatiënten omdat het ook pijn helpt verlichten en naar verluidt zelfs kanker kan genezen) te helpen met zijn zelfgemaakte olie.

**De beloning? Een vervolging en veroordeling** voor het gebruik en de productie van 'illegale' drugs! De ouders klaagden/pleitten hierover bij de dikste (sorry, maar in dit geval is het lichaam relevant, want als je de minister van dat specifieke departement bent, heb je een soort voorbeeldfunctie) minister van Volksgezondheid die ooit over deze aarde heeft gewankeld, **Maggie De Block**, om als antwoord te krijgen: "**als mijn beleid je niet bevalt, kun je altijd nog naar een ander land verhuizen!**" (ons buurland Nederland heeft wel een goed cannabisbeleid; ze staan roken en kopen in 'coffeeshops' toe). Wat een klasse om zo te praten tegen de ouders die bijna hun kind verloren, **nadat ze hun levensreddende medicijn hadden afgenomen en hen als criminelen hadden behandeld/vervolgd.**

De ouders waren in paniek omdat ze hun dochttertje geen medicijnen meer konden geven omdat de vriend die de olie had gemaakt was aangeklaagd en veroordeeld. Onnodig te zeggen dat ze de minister van Volksgezondheid volledig negeerden, een andere manier vonden en dergelijke olie illegaal aan hun dochter bleven geven, omdat dit anders een doodvonnis zou zijn geweest.

**Waarom zit deze minister van Volksgezondheid niet in de gevangenis voor het in gevaar brengen van het leven van een jong kind (en alle andere mensen die hier enorm van zouden kunnen profiteren)? Voor het onthouden van hun ENIGE werkende geneesmiddel?** Wat voor monster ben je als je tot zoiets in staat bent? Het enige bekende medicijn dat deze arme mensen zou kunnen helpen stelen en verbieden, alleen omdat het niet winstgevend is voor je grote vrienden?

Maar niemand kent dit verhaal, en ironisch genoeg was ze een van de populairste politici in België, je kon haar echt overal tegenkomen... ze zette echt de BIG (denk aan de Hawaïaanse zangeres van 'Somewhere over the rainbow') in BIG PHARMA 😊. Mensen hebben haar waarschijnlijk verkozen uit medelijden met haar uiterlijk.

**En de 'officiële' reden/reactie die ze gaven was absurd: 'Cannabis is waarschijnlijk niet veilig,** er moeten veel meer onderzoeken worden gedaan voordat dit ooit kan worden beschouwd als een medicijn tegen epilepsie, kom over een paar jaar maar terug. We kunnen die verantwoordelijkheid nu niet nemen. Zaak gesloten'. **Nee, maar het alternatief is een kind dood laten grijpen. In België. Is er iets sadistischer? Hoe zit het met die verantwoordelijkheid? WTF!!!**

Toen de ouders zich hierin verdiepten en zelf een overvloed aan positieve bewijzen en studies over dit onderwerp opstuurden (dergelijke studies bestonden dus al in andere landen), **hoorden ze nooit meer iets terug van de minister of haar kabinet. Ze beginnen je gewoon te negeren en te spoken, wanneer je de strijd dreigt te winnen met harde bewijzen en bewijzen.**

Ik kwam hetzelfde probleem tegen in verschillende andere situaties. Maar een paar jaar later injecteerde haar kantoor het hele land met dodelijke DNA-veranderende spike-eiwitten, slechts een paar maanden nadat deze troep was gemaakt, zonder enige fatsoenlijke menselijke proeven of studies voordat ze dit deed? Kijk maar naar de wereldwijde statistieken van oversterfte als je het resultaat wilt zien. **Waar was de veiligheidszorg dan? Hypocriete moordenaars**, ofwel door het onthouden van cruciale medicijnen zoals in het geval van cannabisolie, ofwel door het forceren van injecties met puur vergif bij perfect gezonde mensen 'voor het grotere goed'! **WTF???!!!**

- **De volstrekt ongezonde en helaas zeer dodelijke voedingsmiddelen- en drankenindustrie**, waarschijnlijk zeer smakelijk en verleidelijk voor Maggie De Block. Dit is inmiddels algemeen bekend, kijk maar naar de daaruit voortvloeiende wijdverspreide obesitas- en gezondheidsproblemen in de Verenigde Staten. **WTF?!!**

- **Fractional Reserve Banking** (zoek maar op als je niet weet wat het betekent) en '**Nationale Banken in particulier bezit** (een beetje tegenstrijdig, niet?) **in bijna elk land ter wereld leiden direct tot echte 'loonslavernij' als resultaat.** Dit is het absoluut briljante 10/10 'masterplan' van de eigenaren van zulke banken (zoals de Federal Reserve in de States): **de Rothschilds-Dynastie. Nationaliseer al deze banken onmiddellijk weer! Geen rentebetalingen meer van de overheid (jouw belastingen) aan een privé-familie (alleen maar omdat zij de geldpersen beheren). Landen moeten hun eigen geld weer drukken! Hoe moeilijk kan het zijn? WTF!!!**

- **Centraal Bankieren Digitale Valuta:** Het begin van het einde. Wanneer de overheid in staat zal zijn om je uitgavengedrag te blokkeren, te beperken of te controleren met uitsluitend digitaal geld, en er geen contant alternatief meer zal zijn, zal het pad naar de ware en totale slavernij van het menselijk ras eindelijk worden vervuld (Agenda 2030...). Wij, Het Volk, hebben nooit gevraagd om deze onzin van elektronisch programmeerbaar en controleerbaar geld, en **we zouden allemaal collectief moeten weigeren om welke CBDC-applicatie dan ook te downloaden of te gebruiken.**

Digitaal geld is waardeloos (sorry Bitcoin & andere blockchain valuta slachtoffers, je zult er vroeg of laat achter komen), het heeft geen valuta back-up zoals de gouden standaard. Oh wacht... de dollar heeft deze zekerheid van onderliggende goudwaarde ook niet meer... Richard Nixon schortte de converteerbaarheid van de dollar in goud of andere reserves op, met ingang van 15 augustus 1971.

**Een veel belangrijkere datum dan je zou denken**, want vanaf die dag is je papiergeld evenveel waard geworden als je toiletpapier. Je kunt net zo goed proberen daarmee te betalen in de winkels, maar die accepteren toiletpapier natuurlijk niet als betaalmiddel. Maar waarom niet? Het is net zoveel waard als de dollarbiljetten die je in je zak hebt.

En toch worden die nog steeds geaccepteerd door de winkels. Tot... die dag dat ze zullen beseffen dat het inderdaad gewoon papier is om je kont mee af te vegen, en geen enkele extra waarde meer heeft. Want na verloop van tijd zal de inflatie nog veel meer omhoog schieten, wat resulteert in mijn bovenstaande verklaring. Of de financiële markten kunnen weer volledig instorten zoals in 2008 en 2011, dat zou ook voldoende moeten zijn.

**De reden waarom het geldsysteem nog niet geïmplodeerd is, is simpelweg gebaseerd op vertrouwen:** zolang iedereen het erover eens blijft/gelooft dat die 'Novus Ordo Seclorum'-dollars en dito euro's inderdaad iets waard zijn, is alles in orde. Maar alles is niet in orde. Als een paar honderd miljardairs en een paar biljoenairs al het geld oppotten, zodat er niet genoeg goud meer in de wereld is om onze valuta's te ondersteunen, zijn ze eigenlijk verantwoordelijk voor de vernietiging van hun eigen geldwaarde, omdat geld in werkelijkheid niets meer waard is.

Logisch, want er staan triljoenen dollars nutteloos geparkeerd op de rekeningen van die eenzame inhalige geldwolven en er is gewoon niet genoeg goud (of andere activa) om dat te ondersteunen. Dit betekent dat er veel meer geld in de wereld is dan er dingen zijn om ermee te kopen, wat ironisch genoeg bewijst dat er veel te veel 'waardeloos' geld in omloop is, het wordt een enorm casinosysteem en Ponzi-scheme in zo'n structuur, in plaats van een eerlijk handelsmiddel. Ze hebben de bestaansreden van geld verkracht. **De hebzucht van de rijken heeft het hele handels- en handelssysteem van geld ondermijnd.**

Omdat de rijken nog rijker wilden worden (omdat er niet genoeg geld in omloop was om hun hebzucht te bevredigen), **besloten ze zelfs om iedereen te beroven van de echte waarde die je geld ooit had. 15 augustus 1971, denk aan de dag die de weg vrijmaakte voor de CBDC(ia).** Een dag die ter plekke een revolutie had moeten ontketenen, maar de mensen begrijpen het belang van zulke mechanismen gewoon niet. Bedankt Richard, je speelde je rol tot in de perfectie, het is een smerig klusje maar iemand moest het doen, met een leuke kleine Watergate afleiding er bovenop.

En nu, het einde nadert, moeten we het laatste doek aanschouwen. Mevrouw Europa President von der Leyen is klaar om het werk van Nixon af te maken, **door iedereen haar CBDC-agenda door de strot te duwen. En deze keer zijn niet alleen Joden het doelwit, zoals in het bovenstaande voorbeeld, maar loopt de hele Europese bevolking gevaar, ongeacht etniciteit.** En het is ook geen hypothetisch gevaar, maar een heel eng en reëel gevaar. Waarom begrijpt en erkent slechts een handjevol mensen de ernstige gevaren die deze CBDC-plannen met zich meebrengen?

- **En waarom wordt een van de meest corrupte politici ooit, stilletjes 'herkozen' in een nepapparaat terwijl haar ongelooflijke mate van corruptie algemeen bekend en goed gedocumenteerd is?** Ze geven echt geen moer meer om de mening van gewone mensen, **zolang ze niet onder schot uit hun ambt worden gezet** (en nee, dit is geen open uitnodiging/toestemming om haar neer te schieten, ook al verdient ze het volgens jou, maar ik moet aangeven hoe sterk ze vasthouden aan hun macht, en dit is de correcte Engelse uitdrukking als ik me niet vergis), blijven ze aan de macht waar ze zijn.

**Het plebs kan hun corrupte beoordeling kussen en ze ongestoord laten regeren, in welk schandaal ze zich tegenwoordig ook storten.** "Iemand neerschieten midden op 5<sup>th</sup> Avenue" is nu voor amateurs, aangezien je een echte massamoord of genocide kunt plegen en nog steeds herkozen kunt worden. Donald Trump had gelijk. **WTF?!!**

- **De klantenlijst van Epstein. WTF???!!! Geen woorden voor deze 😏.**

- **5G?!** Ik wil niet zo'n gevaarlijke stralingstoren voor mijn deur! Want ze moeten ze **overall** installeren om het 5G-netwerk krachtig genoeg te maken... Het is dus niet alleen een beperkt aantal grote antennes op speciale plaatsen (zoals nu voor 4G), er komen ook kleine antennes voor elk huis, zo dichtbij mogelijk omdat je het vlees **in** de magnetron moet stoppen, niet? Dat zegt genoeg. En er is geen manier om je af te melden en te ontsnappen, ze installeren deze troep gewoon in je straat zonder je toestemming. **WTF?!**

- **Openlijke en heimelijke duivelsaanbidding op een wereldwijd podium**, de openingsceremonie van de Olympische Spelen schiet me te binnen als voorbeeld, maar als je het wat discreter wilt aanpakken, kun je altijd nog naar een concert van Taylor Swift gaan (of bijna elke andere megaster wat dat betreft). Mooie morele voorbeelden voor de kinderen, en ze weten niet eens dat ze gesublimeerd worden met echt perverse dingen, zelfs in 'onschuldige' Disneyfilms.

Veel ouders weten het, maar toch - omwille van wat welverdiende en noodzakelijke 'me-time' - zetten ze hun kinderen voor het scherm om al deze shit te absorberen. Leuk, nu komt zelfs Word me

waarschuwen om het woord '**shit**' niet te gebruiken, want 'deze taal kan beledigend zijn voor uw lezer'. FUCK OFF WORD, shit is shit! Hoe vind je dat beledigend? Hahaha, nu stelt Word voor om 'Fuck Off' te vervangen door 'Go Away' ... Ik kan dit gevecht niet winnen 😊, goed dan geef ik het op: GO AWAY WORD! **Maar kan iemand op zijn minst al deze verborgen subliminale boodschappen eruit bewerken zodat kinderen weer veilig naar de Lion King kunnen kijken? WTF?!!**

- Het vorige punt is waarschijnlijk een gevolg van dit punt: **Woke fascisme en Cancel Cultuur**. Er is niets mis met "wakker" zijn, maar nogmaals: te weinig of te veel van iets is nooit goed. Balans is de oplossing. **Aanvankelijk een positieve beweging die zelfbewustzijn, zelfvertrouwen en culturele binding promootte, veranderde in een stelletje onderdrukkende fascist**en die hun extreme ideeën graag aan iedereen opdringen. Ze straffen graag iedereen die het niet eens is met hun standpunt met een batterij beledigingen (racist, fascist, antisemiet, communist, nazi, gestapo, ...) **en een schrapping van de persoon**.

**De meeste sociale mediabedrijven helpen hen hier systematisch bij. Ze zijn duidelijk aan de overdreven 'woke' kant en staan te popelen om mensen te annuleren, te schaduwbannen of te demonetiseren als ze niet blindelings de opgelegde verhaallijnen volgen. 1984 op zijn ergst en op dit moment in volle gang...**

**En er zijn veel verborgen manieren om iemand of iets te bannen, zodat de illusie van vrijheid van meningsuiting nog steeds overeind blijft (voorlopig volgens de strategie van de kokende kikker)**. Shadow-banning, 'fact-checkers' (als je 'fact-checked' wordt, betekent dat meestal dat je iets op het spoor bent...), 'editing'/bleeping van inhoud (heel irritant, zelfs tot een punt waarop ik een video bekeek waar ze zoveel moesten uitbliepen, dat ik de betekenis en context van het gesprek eerlijk gezegd niet meer begreep. Ze kunnen het net zo goed helemaal censureren), (anti-)propaganda, lastercampagnes (zie de zaak Brusselmans), enz.

- **Niet democratisch gekozen politici, maar vriendjespolitiek mondiale denktanks (er zijn er honderden) bepalen de wereldeconomie en -stabiliteit of chaos**. Zulke organisaties zouden verboden moeten worden, ze ondermijnen duidelijk de nationale soevereiniteit, zijn niet onderhevig aan verkiezingen en spannen samen om winsten en kansen te optimaliseren (zoals oorlogen, bosbranden (remember Maui anyone?), hongersnoden, genocides, virussen, vaccins, schadelijke drugs, drank & voedsel, gender-insanity, ...) **WTF?!!!!**

- **De 'Gelukkige Genocide' van het arme Palestijnse Volk**, gedreven door een gek die het verdient om opgesloten te worden in een kerker in plaats van toegejuicht te worden door het Amerikaanse Volk; via hun Senaat. **WTF???!!!**

- **De klimaathoax**. Ja, de samenzweringstheoretici hebben gelijk, deze hele zwendel met CO2-uitstoot is zeer schadelijk voor de economie en bij uitbreiding voor alle gewone mensen. Je hoeft niet eens de codes van Matrix te kennen om dit te kunnen berekenen: bereken gewoon de procentuele verhoudingen van CO2 in de lucht en zet alles in het juiste perspectief. Je kunt hier veel uitleg over vinden op het internet, ik ga hier niet in detail treden.

Maar het echte walgelijke aspect hier is dat **al die goedbedoelende, maar verkeerd geïnformeerde klimaatactivisten** woedend een strijd voeren die de samenleving vernietigt, en ten onrechte denken dat zij de goede redders zijn in plaats van de slechte. Arme naïeve, maar ook domme mensen, ze verdedigen hun standpunt fanatiek omdat ze het zich niet kunnen veroorloven het mis te hebben, dus weigeren ze te redeneren/na te denken en naar het echte bewijs te kijken. Het hangt ervan af wie je vertrouwt, en de meeste mensen worden misleid door de Mainstream Media om de officiële CO2-richtlijnen van de overheid te vertrouwen. **WTF?!!**



- **Het extreem trieste nieuws van drie vermoorde kleine meisjes (en nog veel meer gevaarlijk neergestoken)** tijdens een yoga- en dansworkshop van Taylor Swift heeft in heel Engeland tot verontwaardiging geleid, die is geëscaleerd tot gewelddadige protesten. En Engeland is niet het enige land waar de protesten elke dag gewelddadiger worden, soms lijkt het wel of de hele wereld in brand staat. **Dit is zo verkeerd**, we schieten onszelf in onze eigen voeten met zulk gedrag, maar het is weer begrijpelijk. **Drie. Kleine. Meisjes. WTF?!!!**

**Het meeste huidige immigratiebeleid is roekeloos en gevaarlijk; immigratie zou een natuurlijk individueel proces moeten zijn, zodat verschillende culturen na verloop van tijd langzaam naar elkaar toe kunnen groeien.** Geen oncontroleerbare massamigraties zoals we nu hebben door de eindeloze oorlogen over de hele wereld die de Verenigde Staten (CIA) achter de schermen orkestreert.

**Tallose landen worden overspoeld met buitenlandse arme mensen die geen andere keuze hebben dan hun eigen land te ontvluchten als ze willen overleven. Dat is de hoofdoorzaak van het probleem, maar iedereen is boos op de slachtoffers/immigranten die gedwongen worden te verhuizen.** Als je de cultuurbotsingen echt wilt oplossen, stop dan met alle oorlogen en laat de langzamere immigratieprocessen weer hun natuurlijke gang gaan.

En de man die deze onschuldige engeltjes heeft vermoord? **Gewoon weer zo'n stomme psychopaat**, zijn afkomst doet er niet eens een klein beetje toe, maar het feit dat hij een Brits staatsburger was die geboren was in Cardiff, geeft wel aan hoe gespannen de situatie ter plaatse is. Alleen al het (onterechte) vermoeden dat de moordenaar een immigrant was, was voldoende om serieuze wraakprotesten te starten. Wat op zijn beurt logischerwijs de migranten boos maakt. **Waar zal dit eindigen? Overall burgeroorlogen? WTF???!?!!**

- **Politiegeweld:** Ik kan hier niet echt objectief over zijn omdat ik zelf ooit slachtoffer ben geweest van dergelijke praktijken. Dit laat inderdaad een stempel achter als je zelf slachtoffer bent **en in de gevangenis wordt gegooid om de meest belachelijke redenen ooit.** In mijn geval 'verdachten' ze me van het ontvoeren/redden van mijn beste (vrouwelijke) vriendin, omdat ze was weggelopen uit het psychiatrisch ziekenhuis waar haar eigen schofterige artsen en het verplegend personeel haar bijna hadden vermoord met een overdosis anti-psychotica die ernstige verstikking veroorzaakte! En ze was niet eens psychotisch...

Dat is een lang verhaal voor het volgende punt (medisch machtsmisbruik), maar het was erg frustrerend om in een koude kerker te zitten terwijl je je zorgen maakte om je vriend en niets kon doen. En dan bedoel ik ook echt een kerker, een koude kleine cel onder een oud politiegebouw in Brussel, waar je in de kou moest zitten op een letterlijke stenen bank, de cel zelf was gemaakt van oude harde stenen, zoals in een kerker.

Het enige wat we kregen was niet eens een kussen (wat zeer welkom zou zijn geweest), maar een klein plastic (!) deken om warm te blijven. UNBELIEVABLE, echte middeleeuwse accommodatie in de 21<sup>st</sup> eeuw in freaking België, en ik was gewoon een verdachte! Een slachtoffer eigenlijk. Om nog maar te zwijgen van het feit dat ze weer eens de verkeerde persoon of personen aan het arresteren waren.

Ik zou die ochtend in een rechtszitting zijn toen ze me ondervroegen, om mijn vriendin te verdedigen tegen haar onvrijwillige opsluiting in dat duivelse ziekenhuis. Ze hadden me kunnen laten gaan om deze rechtszitting bij te wonen en me daarna te ondervragen, maar nee, ze hielden me de hele nacht vast (in een andere cel), **en met de lichten de hele nacht aan!**

Ik had niets om mijn ogen mee te bedekken, want ze nemen je alles af als ze je opsluiten, zelfs je eigen bril (!) zodat je niet meer goed kunt zien in de cel. Ik werd verondersteld zelfmoord te kunnen plegen met mijn bril (sic!), dus ze moesten hem echt van me afpakken, om me 'tegen mezelf te beschermen, voor mijn eigen veiligheid', alweer een heel populaire reden die gebruikt wordt om hun martelmethoden te legaliseren. Want dat was ook het excuus waarom ze het licht de hele nacht aan lieten, kun je dat geloven?

Er is niets belachelijkers, alsof ze de hele nacht hun gevangenen in de gaten houden! Natuurlijk niet, en zelfs als ze dat zouden willen, kunnen ze altijd het licht 5 minuten aandoen, inspecteren en ons daarna weer laten slapen. Niemand heeft ooit de celdeur geopend gedurende de hele nacht, en (tenzij ik me ernstig vergis, misschien herinner ik het me niet meer goed omdat het al een paar jaar geleden is) ik denk niet eens dat er camara's in de cel waren, het was allemaal erg primitief. Dus de felle lampen de hele nacht laten branden was compleet nutteloos en putte me alleen maar uit, zodat ze me op mijn slechtst konden ondervragen natuurlijk.

**Dit is echte marteling** (het is veel ongemakkelijker dan het klinkt), want 's ochtends moest ik mezelf verdedigen tegen de officier van justitie (ze gaven me hiervoor wel mijn bril terug zodat ik haar tenminste kon zien, wow wat een gebaar). Ik heb de hele nacht misschien een half uurtje geslapen... succes met coherent zijn met een batterij strikvragen van iemand die duidelijk van haar autoriteit en macht houdt...

**Menselijkheid? Medeleven? Nul, nul, nada, niks.** En als je het lef of de moed hebt om over zulke praktijken te klagen, lachen ze je gewoon in je gezicht uit en dreigen ze met nog meer denkbeeldige valse aanklachten om je de mond te snoeren.

Dit zijn walgelijke en opzettelijke procedures om de verdachten mentaal te breken, waarvan velen (zoals ik in dit geval) uiteindelijk volledig onschuldig blijken te zijn. **Je mag je democratie houden; ze is absoluut waardeloos wanneer zulke incidenten opzettelijk op grote schaal plaatsvinden tegen onschuldige mensen.**

Gelukkig voor mijn vriendin was haar advocaat er om haar te vertegenwoordigen, terwijl ze op de vlucht was voor de politie die haar met geweld terug wilde brengen naar dat ziekenhuis en haar beulen. Ze wist ze te slim af te zijn en werd niet gepakt totdat haar advocaat haar tijdens de rechtszitting wist te bevrijden, maar ik zou er zijn als kroongetuige. Dit was erg belangrijk, maar ze geven er geen moer om, ze sluiten je gewoon op omdat ze denken dat je schuldig bent aan een denkbeeldige misdaad. De macht die ze hebben is onvoorstelbaar. Uiteindelijk ben ik hier niet voor veroordeeld (logisch, want ik was onschuldig), maar de schade is natuurlijk erg groot.

Dus, dit onderwerp is net iets te dicht bij huis om onbevooroordeeld te zijn, **maar mijn eigen ervaring is niets vergeleken met de honderden, misschien zelfs duizenden video's die ik tegenkwam op het net** (het lijkt me te achtervolgen, maar dat is het algoritme omdat ik er met walging naar kijk) van (meestal Amerikaanse) **burgers die mishandeld worden door ego-trippende politieagenten.** Je weet waarschijnlijk waar ik het over heb, verschillende van zulke 'interventies' hadden zelfs een dodelijk einde voor de onschuldige slachtoffers van **niets minder dan totalitaire krachten met 'gekwalificeerde immuniteit'**, die overheidsfunctionarissen vrijwaart van aansprakelijkheid voor wangedrag, zelfs als ze de wet hebben overtreden.

**Gekwalificeerde immuniteit=dictatuur, zo simpel is het, want er zijn veel te veel vreselijke real-life 'uitzonderingen' die in strijd zijn met de grondwet.** En als ik duizenden van zulke incidenten heb gezien, dan moeten er nog veel meer zijn die ik niet heb gezien, honderdduizenden, of mogelijk zelfs veel, veel meer dan dat, want niet alles is gefilmd natuurlijk, het meeste waarschijnlijk zelfs niet.

**De losgeslagen politieagenten vormen samen in het hele land een soort 'Nazi Gestapo SS-divisie' die haar burgers terroriseert.** Het zijn niet zomaar een paar rotte appels meer, het is een verborgen systemische kwaadaardige groep. **Politici weten dit. Het komt hen goed uit, wat angstdruppels per dag houden hun vijanden ver weg.** Dus we beginnen allemaal collectief de politie te haten, wensen hen kwaad toe **en leven in angst voor de mensen die ons juist zouden moeten beschermen...**

**Schaf de gekwalificeerde immuniteit onmiddellijk af, zodat de politie verantwoordelijk kan worden gehouden de volgende keer dat ze besluiten om weer iemand te gaan martelen...** En creëer een fonds voor slachtoffers van politiemishandeling, dat de overheid automatisch (**zonder noodzakelijke gerechtelijke procedures**) verplicht om te betalen. Zij hebben dat tuig aangesteld dat de pijn heeft veroorzaakt, dus zijn zij verantwoordelijk voor het compenseren van de slachtoffers. **Raak ze waar het pijn doet: het geld.** Laten we eens kijken wat dat zou doen voor de politie-misbruik-statistieken (die waarschijnlijk niet eens bestaan natuurlijk) ...

Ik ga niet in detail treden over de talloze clips die ik zag (kijk bijvoorbeeld eens naar het kanaal van advocaat John. H. Bryan bijvoorbeeld, die zulke arme onschuldige mensen met hand en tand verdedigt tegen hun tirannen), maar sommige waren echt extreem afschuwelijk, en dit had uiteindelijk ook het effect op mij dat ik inwendig begon te wroeten en te juichen toen zo'n slachtoffer van politie-intimidatie zich uit zelfverdediging verdedigde tegen de mishandeling die hij of zij kreeg, maar erin slaagde om de situatie de baas te worden en het gevecht te winnen.

Het gebeurt niet vaak, maar als het gebeurt en de misbruiker in uniform krijgt wat hij verdient, kan ik niet anders dan 'blijdschap' voelen, ook al wil ik dat eigenlijk niet voelen. Niemand zou ooit een pak slaag moeten krijgen; de gevangenis is een meer gepaste straf als je zelf gewelddadig was tegen anderen (behalve uit zelfverdediging).

**Als er een heleboel advocaten zijn die gespecialiseerd zijn in dit soort incidenten, dan weet je dat het een systemisch probleem is.** Er is zelfs een groep die een app heeft ontwikkeld, waarbij je onmiddellijk via de telefoon **realtime hulp** van een advocaat kunt krijgen als je bijvoorbeeld aan de kant wordt gezet voor een verkeerscontrole, of een andere interactie met de politie neem ik aan.

Dit is briljant, agenten hebben er een hekel aan en het verandert hun houding nogal denk ik van wat ik heb gezien, omdat ze slimmer zijn en hun slachtoffer niet meer zo makkelijk kunnen manipuleren 😊. **Het is echt een goed idee, kijk maar eens op [www.attorney-shield.com](http://www.attorney-shield.com), helaas alleen beschikbaar in de Verenigde Staten. Maar nogmaals, zulke initiatieven bewijzen alleen maar hoe erg en hoe structureel het politiemisbruik is geworden.**

Maar natuurlijk besef ik (**nu nog steeds...**) dat het niet normaal is dat ik de politie wil zien lijden en geslagen worden. Dit voorbeeld lijkt erg op waar Herman Brusselmans ons voor probeerde te waarschuwen, **een groeiende haat tegen onrechtvaardigheid tegenover gewone mensen. Maar in dit geval gaat het om De Politie in plaats van Joden.** Maar het is hetzelfde gif dat onze samenleving vernietigt: (meer dan je zou denken) slechte gekwalificeerde immuniteitsappels die iedereen besmetten met hun afschuwelijke acties, meestal gedreven door hun uit de hand gelopen ego, en niet zozeer door oprechte angst, de laatste reden zou op zijn minst enigszins begrijpelijk zijn.

**- Een ander voorbeeld van hetzelfde 'terugslag'-fenomeen is het feit dat verschillende mensen die ik ken en die vroeger prima konden leven met homo's of transgenders, hen nu openlijk beginnen aan te vallen en zelfs "die stomme flikkers en kindermisbruikers" belachelijk beginnen te maken...** (en nee, ik zeg niet dat alle homo's of... je snapt het punt, ik zeg gewoon wat mijn familie, vrienden en dwazen me vertellen. Maar ik ben niet verantwoordelijk voor hun meningen).

We gaan dus eigenlijk achteruit in de tijd wat betreft de 'tolerantie'/acceptatie van minderheidsgroepen. **Dat is wat je oogst als je overdreven eisen van gelijkgestemdheid zaait.** Mensen willen met rust gelaten worden, niet verteld worden hoe ze moeten denken of wat ze moeten doen, of dit heeft een negatieve reactie tot gevolg.

Als de LBGTQIA+ beweging deze propagandamachine in overdrive blijft draaien zoals ze nu doen, en doorgaat met het treiteren van (het onderwijs van) onze kinderen, zou het me niet verbazen om eerder vroeger dan later te lezen over de eerste bomaanslag op zo'n evenement of gemeenschap. Wat ze dan hoogstwaarschijnlijk in hun voordeel zullen proberen te spinnen als 'de arme slachtoffers die altijd onderdrukt zijn' en nog eens zullen verdubbelen...

**Kijk uit voor self-fulfilling prophecies jongens!** (in de zin van 'iedereen', dus 'jongens' kan genderneutraal zijn, in de juiste context, hoe zit dat 😊). Het blijft misschien niet beperkt tot één bomaanslag, maar verandert in een wereldwijde haat, racisme en geweld tegen jullie allemaal.

Dit kan en zal hoogstwaarschijnlijk het betreuenswaardige eindresultaat zijn, als jullie niet snel stoppen met het besmetten en 'vervuilen' van de traditionele morele waarden van de mensen. Er is niets mis met jullie 'andere' waarden, maar **stop met ze op te dringen aan anderen (en vooral kinderen!), want dan** worden ze tegenstrijdig en vergiftigend! We dwingen je ook niet om hetero te worden! Sorry, maar **ik had echt een hekel aan de openingsceremonie van de Olympische Spelen, met de ballen van een vent (in de mannelijke betekenis dit keer) bungelend voor een kind, met de talloze duivelverwijzingen,** en die lelijke blauwe Smurf/Slurf die niet eens op toon kon zingen 😊.

**Dit is in feite openbare onfatsoenlijkheid (met de verzwarende omstandigheid dat dit gebeurt in het bijzijn van een kind dat dicht bij de flasher stond),** uitgezonden voor bijna 30 miljoen kijkers wereldwijd. En niemand wordt aangeklaagd... nee, integendeel, de beelden worden ontelbare keren gedeeld, bovenop de uitzending... Akkoord, meestal om te protesteren, maar wat ook werkt om te sublimeren (denk aan **Bibi de Kale Klootzak in Bold**) en de onschuld van onze kinderen te beïnvloeden, die niet lang meer onschuldig zullen blijven met al deze verleidingen en perversiteiten... **WTF??!!!!**

- En wat is het logische resultaat van dit alles? **Wanhoop en minachting, precies zoals gepland.** Mr. Brusselsmans heeft net een nieuwe verklaring uitgebracht om te reageren op al zijn aanvallers, en het bevestigt duidelijk dit trieste gevolg. **Hij verdient het laatste woord: "Ik schreeuw niet meer, het uitschreeuwen van mijn wanhoop is voorbij, donkere verwoeste plekken veranderen in betere is geen taak meer voor mij. Ik stop, voor de zoveelste keer, met het fantaseren over de werkelijkheid, en om naïef te veronderstellen dat een schrijver ook maar een klein verschil kan maken."** Ik zal proberen je ongelijk te bewijzen met mijn eigen boek meneer Brusselsmans, maar ik vrees dat je de spijker misschien wel precies op de kop hebt geslagen 😊.

**Het is duidelijk dat Dhr. Brusselmans helaas inderdaad in 'de val' is getrapt waar ik voor probeerde te waarschuwen, hij is volledig gebroken en heeft alle hoop verloren. De Donkere Zijde heeft weer gewonnen. Niet veel schrijvers zullen hierna nog zijn voorbeeld durven volgen.**

En zoals HUMO zo correct opmerkte: tot nu toe zijn meer dan 40000 mensen (!), waarvan 14000 (!!)

kinderen, omgekomen door Israëlische beschietingen en bombardementen. Aan de andere 'kant' heeft de Israëlische regering de dood van 1195 mensen gemeld als gevolg van de aanval op 7 oktober door Hamas, inclusief de latere dood van gijzelaars in Gaza. Dit kan nooit een 'evenwichtig' conflict zijn met zulke statistieken, zelfs één dode aan beide kanten is een dode te veel. Er zou helemaal geen conflict moeten zijn, het is zo zinloos, en dit zijn duidelijk oorlogsmisdaden die aan de gang zijn.

- **Maar de hele mainstream media valt het artikel aan** dat dit aan de kaak probeert te stellen, in plaats van de ware boodschap te verspreiden? En wij moeten geloven dat dit objectieve verslaggeving is? Dat dit niet beïnvloed wordt door de overwegend Joodse raad van bestuur (of de macht van de Joodse lobby) van alle internationale mediamoguls? Het artikel van Mr. Brusselsmans en de vele schandalige reacties die hij kreeg, bewijzen net het tegendeel, zonder enige twijfel als je het mij vraagt.

**De reguliere media hebben een groot en wereldwijd probleem: ze zijn volkomen corrupt en vooringenomen! Wat is er gebeurd met objectieve berichtgeving? Het is gewoon brood en spelen, en het zijn de mainstream media zelf die nu onze democratieën in gevaar brengen, in plaats van de 4<sup>th</sup> neutrale beschermende pilaar te zijn. Ze zijn zelf geldmakende tophonden geworden, in plaats van waakhonden zoals in de twintigste eeuw en daarvoor. WTF???!!!**

- **Medisch machtsmisbruik:** opnieuw een onderwerp waar ik en mijn vriend helaas persoonlijk mee te maken hebben gehad. **Sommige artsen/psychiaters maken ernstig misbruik van hun macht om mensen ontoerekeningsvatbaar te verklaren, terwijl ze in werkelijkheid geestelijk kerngezond zijn.** Mijn beste vriendin was zo'n slachtoffer, ze werd met geweld opgesloten in een zeer slecht psychiatrisch ziekenhuis, waar het personeel haar mishandelde met gedwongen injecties met zeer krachtige anti-psychotica in opdracht van haar psychiater, of wanneer ze zin hadden om haar te straffen omdat ze de moed/capaciteiten had om haar stem te verheffen en te protesteren tegen haar mishandelingen.

Ze stopten haar hiervoor zelfs meerdere keren in isolatiecellen. Dit leidde er uiteindelijk toe dat ze een overdosis van deze medicatie kreeg, die ze niet wilde of wilde laten injecteren, maar ze had geen keus. **Ze stierf bijna aan de ernstige bijwerkingen die haar spieren aantastten en gevaarlijke spierspasmen veroorzaakten, waardoor ze niet meer normaal kon ademen.** Ze lag uren op de grond te kruipen en naar lucht te happen. Toen besloot ze weg te lopen en uit het ziekenhuis te ontsnappen, slechts een paar dagen voordat haar 'verlengings'-proces gepland stond (het proces waarbij haar advocaat haar vrij zou krijgen), maar zelfs daar kon ze niet meer op wachten, ze vreesde echt voor haar leven.

**Zulke artsen en verplegend personeel zijn verdomme criminelen!** En niemand gelooft de patiënten, omdat ze gediagnosticeerd zijn (door hun aartsvijanden) met ernstige ziekten zoals psychoses, manische depressies, borderline stoornis, schizofrenie, gevaarlijke depressies, angststoornis, ... wat de patiënt het beste 'past' om geloofwaardig te zijn. De patiënten worden dus nooit geloofd en de dokters hebben de absolute macht om het leven van echt onschuldige en gezonde mensen te vernietigen als ze daar zin in hebben.

En arts/psychiater zijn is zo'n 'eervol beroep' dat dit bijdraagt aan de macht en het vertrouwen dat ze hebben/krijgen, waardoor de patiënten nog onbetrouwbaarder worden. Het is ook onlogisch, waarom zouden ze zoiets verschrikkelijks doen? **Het antwoord is weer geld,** zulke ziekenhuizen leven dankzij de vele 'gekke' patiënten die tegen hun wil worden opgesloten en die zelf schandalig hoge rekeningen krijgen voor de tijd die ze in het ziekenhuis hebben doorgebracht en waar ze nooit om hebben gevraagd of mee hebben ingestemd. In België bestaat er zelfs een pervers systeem waarbij de openbare gezondheidszorg automatisch de rekeningen van deze organisaties betaalt. Sommige patiënten blijven zo jarenlang opgesloten, **terwijl er fundamenteel niets mis met hen is,** en fungeren als niets minder dan makkelijke melkkoeien voor deze gangsters.

**Mijn advies aan zulke gezonde mensen die erin geluisd worden en onrechtmatig opgesloten zitten op zo'n plek?** Probeer jezelf uit te schrijven van de openbare gezondheidszorg, zodat het ziekenhuis

niet meer betaald wordt, en aangezien je hoogstwaarschijnlijk niet de middelen hebt om het zelf te betalen (wat ze weten), zullen ze je vrijlaten om je te vervangen door een andere openbare gezondheidszorg cash-cow patiënt.

Dit is een van de enige manieren om aan hen te ontsnappen, want het is erg moeilijk om te bewijzen dat je niet ziek bent als je **aangestelde** (logisch bevooroordeelde) interne ziekenhuis-psychiater iedereen (inclusief de rechter die je opsluiting in hun ziekenhuis beveelt, maar ook je familie) het tegenovergestelde vertelt.

Het nadeel is dat je achteraf zelf met de rekening opgescheept zit, maar negeer dat gewoon, en vecht het achteraf aan bij de rechtbank als je kunt; op basis van het feit dat je weigert te betalen voor je eigen opsluiting tegen je wil (het is eigenlijk gek dat ze dit kunnen afdwingen, je opsluiten en je de rekening presenteren!) Of negeer gewoon de repo-guys zoals ik deed, ze vallen je meestal niet meer lastig als ze zien dat er niets meer van waarde is om van je te stelen, **en na een paar maanden laten ze het vallen, schrijven ze het af en ben je weer veilig. En GRATIS!**

Maar op de lange termijn, zoals ik helaas heb meegemaakt met mijn aanvankelijk perfect gezonde vriend, heeft het langdurig opgesloten zitten met andere patiënten (ik schat dat **slechts de helft** daarvan inderdaad ziek/ziek is, wat de noodzaak verklaart voor die talloze psychiatrische ziekenhuizen om extra patiënten te verzamelen bovenop de echt zieke patiënten, om economisch levensvatbaar te zijn) wel degelijk invloed op je geestelijke gezondheid, vooral als je veel empathie hebt. Je begint om te gaan met de andere patiënten, je probeert ze te helpen, je probeert ze te beschermen tegen het corrupte personeel (nogmaals, ze zijn niet allemaal corrupt, maar in zo'n kwetsbare omgeving **kan slechts één slecht zaadje ongelooflijk veel schade aanrichten bij alle patiënten met een waar schrikbewind**), je deelt kwetsbare momenten, ...

Veel psychiatrische patiënten zitten dus definitief niet op de juiste plek en zijn gewoon gevangenen zonder eerlijk proces. De politie gebruikt deze truc zelfs als ze iemand niet wettelijk kunnen veroordelen voor een misdaad, maar hem toch uit de samenleving willen verwijderen. **Iemand bestempelen als 'een gevaar voor zichzelf of anderen'** (terwijl ze nog nooit iets gewelddadigs hebben gedaan!) **is de sleutel tot het opsluiten van iemand zonder eerlijk proces**, en dit gebeurt **regelmatig**. Ik ontmoette veel andere patiënten toen ik mijn vriend bezocht en hun verhalen waren ongelooflijk. En ja, de meeste van deze beproevingen waren waarschijnlijk waar en naar mijn bescheiden mening geen waanvoorstellingen. **WTF???!!!**

Om helemaal eerlijk en open te zijn, ik ben zelf ook korte tijd opgenomen geweest op zo'n valse basis/aanklacht, en toevallig in hetzelfde duivelsziekenhuis (de plaats waar ze je naartoe sturen hangt af van je woonadres) als mijn vriendin (maar jaren voor haar): **Sint-Alexius Psychiatrisch Ziekenhuis VZW in Grimbergen, België.**

Ze maken deel uit van de organisatie 'Broeders van Liefde'. Helaas is daar helemaal geen liefde, integendeel ze maken zelfs hun eigen naam te schande. Tenminste in de psychiatrische afdelingen waar ik, en mijn vriendin ook jaren na mij, opgesloten zaten. Ze overdreef niet; veel van hun personeel en psychiaters waren/zijn echt immorele klootzakken, met meerdere personeelsleden die lijden aan grootheidswaanzin, pesten tot zelfs het regelrecht martelen van mensen met gedwongen injecties met zeer krachtige drugs, isoleercellen, angsttactieken, bedreigingen, sadistische psychologische hersenspelletjes om de patiënten te breken, enz. Ik weet het, het klinkt ongelooflijk. Je moet het meemaken om het te geloven.

Er kan absoluut niets aan gedaan worden, de patiënten worden nooit serieus genomen of geloofd, en ze durven niet eens te klagen. Het is absoluut walgelijk; deze plek kan (ik weet zeker dat er een

paar uitzonderingen zijn voor gelukkige patiënten die het goed hebben) een echte hel zijn voor de arme patiënten die ze geacht worden te helpen. **WTF!!!**

Ik moest ook die vreselijke medicatie nemen, net als mijn vriend. God weet waarom? Ik heb één keer mijn stem verheven. Eén keer!!! Toen er **3 dagen achter elkaar de hele dag** een vent luidkeels met een drillboor onder en naast mijn 'cel' stond te boren, was ik op het laatst woedend omdat je zo niet met je patiënten omgaat, het is een soort marteling (net als het permanente licht in de politiecel), en ik schreeuwde tegen het personeel, mea culpa.

Maar helemaal niets fysieks, ik zweer het, en zelfs het schreeuwen was nog steeds beleefd, niets ongelooflijk beledigend, ik weet het niet meer precies, maar het was een verwijzing naar het lawaai dat hun man maakte. En ze begonnen toen meteen met de medicatie. Het is bijna alsof ze die man daar expres hebben neergezet om mij te laten knappen, zodat ze daarna met de medicatie konden beginnen, **ook een zeer winstgevende (gedwongen) upsell, kijk maar naar mijn eindrekening**, maar ik ben verstandig genoeg om te beseffen dat dit (waarschijnlijk 😊) gewoon toeval was 😊. Maar niets verbaast me meer tbh ...

**En waarom is mijn milde protest ineens gerechtvaardigd om me zware medicatie op te dringen?** Ik durfde mijn stem te verheffen, daarom. Dit bewijst dat het in feite niets te maken had met een correcte medische diagnose en alles met het in het gareel houden van de patiënten. Niet veel tegenstand van een gedrogeerde patiënt, makkelijk te managen.

Zulk personeel en dokters zijn de echte zieken, ze verdienen het om opgesloten te worden in hun eigen faciliteiten en geïnjecteerd te worden met hun eigen vergif! Zieke immorele klootzakken! Sorry, ik ben nog steeds zo boos op ze, zelfs na al die tijd. Ik denk dat het nu bijna 10 jaar geleden is, en ik ben maar **één keer** in mijn hele leven (53 nu) gedwongen (en ook niet gedwongen 😊) opgenomen geweest. Ik leerde daarna snel het 'zwijgrecht' en heb nooit meer hetzelfde probleem gehad. Hoe meer je zegt, hoe meer ze met je kloten... je zelfs zonder goede reden afzetten op een psychiatrische afdeling als je op te veel tenen trapt... je durft je mannetje te staan... dus dan moet je wel gek zijn... fucking corrupte agenten (en nee, niet alle agenten zijn corrupt, alleen degene waar ik helaas mee in aanraking kom 😊).

De ironie is dat, gezien het resultaat, je inderdaad praktisch krankzinnig moet zijn om terug te praten en die Gestapo-tyranten te beledigen omdat... nou ja, het zijn tirannen en het zijn de echte gekken, zeer gevaarlijke egotrippers om in de buurt te hebben. Vermijd ze ten koste van alles als je kunt. Het probleem is dat je dat niet kunt, daar zorgt het systeem wel voor, ze zetten 'ze' op straat...

Maar gelukkig werd ik in het ziekenhuis niet geïnjecteerd, ik moest 'gewoon' pillen slikken (ze dreigden wel dat ze me zouden injecteren als ik weigerde ze te slikken). De eerste keer dat ik de effecten van deze drugs begon te voelen, werd ik me er meteen van bewust dat dit heel gevaarlijke shit was, ik had niet dezelfde spierballen als mijn vriend, maar het voelde echt heel erg!!! Het is heel moeilijk om de vervelende/abnormale gevoelens die dit soort drugs oproepen te beschrijven. Ik wilde dit gif niet in mijn lichaam, dus na die eerste keer begon ik elke keer over te geven nadat ik de pillen moest innemen, of ik spuugde ze ongemerkt uit wanneer mogelijk.

Dit heeft mij en mijn geestelijke gezondheid waarschijnlijk gered, **want die pillen waren puur kwaadaardig en** verneukten/vernielden mijn kostbaarste bezit: mijn hersenen. Je kunt er absoluut niets aan doen... en ze dwingen ze bijna alle patiënten op. Kassa Kassa! **Maar ik gebruikte de 'gezondheidszorgtruc', ik weigerde/weigerde mijn eigen aanvraag voor openbare gezondheidszorg te ondertekenen, wat het ziekenhuis voor me wilde regelen 'om me uit de brand te helpen', zodat ze niet automatisch betaald konden worden en een paar weken later was ik vrij!**

Toeval? Niet zo veel, want als ik zo stom was geweest om die papieren te tekenen, was ik voor een lange, lange tijd binnen... Ik ben ze tot op de dag van vandaag meer dan 20.000€ schuldig, sukkel! Geen wonder dat ze me eruit schopten, en ze zullen er nooit een cent van zien, voor een 'dienst' die me werd opgedrongen! Laat hen zeker weten dat je niet van plan bent hen ooit een cent te betalen (en dat ze het niet kunnen terugvorderen).

De kans is groot dat je op miraculeuze wijze genezen wordt van je krankzinnigheid op het moment dat ze een nieuwe betalende klant kunnen opsluiten en ze je cel nodig hebben voor (sorry, ik kon deze echt niet weerstaan 😊) hij/zij/hij/zij/hij/ze/hij/zij/per/pers/x/xer/xers/het/x/y/z... als je je identificeert als een van de laatsten in het rijtje, ben je misschien toch op de juiste plek 😊. Leer tegen een grapje alsjeblieft, dat bedoel ik niet echt natuurlijk! Maar ik vind het wel grappig, sorry 😊.

**Hier is een heel belangrijk en handig trucje:** wanneer iemand je 'beveelt' om iets te doen (zoals de verleidelijke vrouwelijke assistente die me vertelde dat ik die papieren moest tekenen... voor mijn eigen bestwil 😊), **WEIGER en zeg NEE als je standaardreactie!** Wat het bevel ook is...

Dit zal je de tijd geven om na te denken over wat er precies gevraagd wordt. En als je later, na deze reflectie, vaststelt dat je het eens kunt zijn met de gevolgen van deze vraag en met je actie(s) om hem uit te voeren, dan kun je nog steeds van gedachten veranderen en accepteren om de opdracht op te volgen en uit te voeren. **Maar op deze manier word je tenminste niet automatisch gedwongen tot iets wat haaks staat op je eigen belang.**

En het is ook altijd interessant om de reactie op je weigering te zien, dit kan je uiteindelijke beslissing beïnvloeden. Ze proberen je altijd te misleiden, trap er niet in want je kunt de tijd niet terugdraaien. Neem dus de tijd voordat je ergens mee instemt. Want vergeet niet dat **je het eens moet zijn met een bevel, dat recht heb je voorlopig nog als mens.** Het beste advies dat ik ooit kan geven, en het geldt voor iedereen. **ZEG GEWOON NEE EN WEES VRIJ!**

- Misschien nog een laatste advies/waarschuwing voor Mr. Brusselmans: **verwacht het ergste in de rechtbank, vestig je hoop niet op: je zult schuldig worden bevonden en veroordeeld, zelfs met al het bovenstaande bewijs dat je niets verkeerd hebt gedaan. Ik zou niet eens de moeite nemen om te verschijnen (dat is een krachtige uitspraak!), want het is een complete tijdverspilling.** Dat heb ik op de harde manier geleerd.

**Of ga alleen in hoger beroep, sla de rechtbank van 'eerste aanleg' over en negeer ze,** want hun vonnissen zijn sowieso volledig nutteloos omdat er hoger beroep tegen kan worden aangetekend. Verdedig jezelf niet eens in de dossiers en documentatie van de rechtbank in eerste aanleg, of de verschijning voor de rechtbank. **Ga niet. Laat je gewoon veroordelen/veroordelen in die instantie, want als je jezelf wel verdedigt, en je laat daadwerkelijk 'je hand zien' met je beste aanvals- of verdedigingsstrategieën, dan gebruiken de klootzakken deze informatie in hun voordeel in de beroepsprocedure, en zul je daar hoogstwaarschijnlijk verliezen.**

Maar als ze zich inhouden, dan hebben ze geen voorkennis en kunnen ze zich niet optimaal verdedigen in het hoger beroep. Nogmaals, iets wat vrijwel niemand weet, en zelfs je eigen advocaat zal je dit niet vertellen, want dan is hij de helft van zijn inkomsten kwijt, hij hoeft namelijk niets te doen in de eerste aanleg procedure, alleen in de tweede. Het eerste vonnis is sowieso waardeloos, want in de kleine kans dat je echt zou winnen, **gaat je aanvaller altijd in hoger beroep. Sla die procedure dus gewoon over, dat bespaart je ook nog eens veel geld (dat je misschien nodig hebt voor het veel belangrijkere hoger beroep).**



Stel je voor dat elke beschuldigde dit systematisch zou gaan doen 😊 Het zou meteen mijn punt bewijzen, want alle vonnissen zouden bijna allemaal veroordelingen van schuld zijn (je bent een no-show), maar ze moeten al het papierwerk doen en de rechtszittingen helemaal zelf houden, alleen de advocaten van de aanvallers, de rechters, alle rechtbankmedewerkers, tijd verspillen voor niets omdat je van tevoren hebt besloten dat je ze helemaal niet nodig hebt, omdat je toch in beroep moet gaan.

Oh, dit idee maakt me echt aan het lachen, het is een beetje als een 'bank run', want ze zouden niet in staat zijn om hier iets aan te doen, het bewijst alleen maar de absurditeit van hun systeem. En de hoven van beroep zouden overspoeld worden als nooit tevoren, dus ze zouden niet meer kunnen volgen, alle 'stomme kleine onbelangrijke zaken' die het zich vroeger niet konden veroorloven om in beroep te gaan (omdat je je middelen verspilde aan de zaak in eerste aanleg) komen nu ook op hun bureau 😊, dus de daadwerkelijke veroordelingen zouden vertraging oplopen, etc. Het is echt een goed idee 😊.

Misschien worden ze op een gegeven moment gedwongen om de twee instanties te 'fuseren' en normale rechters als beroepsrechters in te zetten om bij te kunnen blijven, totdat ze zich uiteindelijk realiseren dat de interne eerste aanleg-show die ze onderling opvoeren, zonder dat er ooit een beschuldigde aan deelneemt, een beetje dom is en ze de eerste aanleg- of de beroepsrechtbanken helemaal afschaffen (het maakt niet uit welke, het enige dat telt is dat er nog maar één overblijft). **Dus kom op iedereen, begin met het negeren en boycotten van de rechtbanken van eerste aanleg! Alleen collectieve burgerlijke ongehoorzaamheid kan onze samenleving redden!** 😊

**Omdat het systeem van hoger beroep in het leven is geroepen om de rijken en de overheid te bevoordelen in het rechtssysteem:** na een jarenlange strijd in eerste aanleg zijn de meeste gewone mensen volledig blut(n) door hun advocaatkosten. Ze hebben niet de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan als ze verliezen, omdat ze het zich gewoon niet meer kunnen veroorloven, of omdat ze psychologisch te kapot zijn van het onterechte oneerlijke verlies om door te vechten 😞.

Maar tegen de belangrijke beslissingen gaan de rijken altijd in beroep als ze verliezen. Dit rechtssysteem met dubbele kansen en beroepsmogelijkheden is zo verrot tot in de kern met maar één doel: **de rijken bevoordelen**. Als je maar 1 kans zou hebben, zonder beroepsmogelijkheden, zou dat veel beter zijn omdat je dan veel eerder weet waar je precies aan toe bent, en de rijken hun 'lange spel' niet meer kunnen spelen.

Dit lijkt misschien contra-intuïtief en gevaarlijk op het eerste gezicht, slechts 'één' kans krijgen in de rechtbank, maar daar ben ik het niet mee eens: **primo betekent dit dat alle rechters in eerste aanleg incompetent en verwaarloosbaar zijn, aangezien er een beroepssysteem is dat hen terzijde kan schuiven als je het je kunt veroorloven**. Waarom bestaan ze dan überhaupt? Inderdaad, een complete tijdverspilling, maar met een doel: **je afmatten voordat het er echt op aankomt tijdens het hoger beroep**.

**Secondo, dit is eigenlijk gewoon een truc om je te laten denken dat gerechtigheid eerlijk is:** je kunt altijd een tweede kans krijgen, klinkt zeker goed, omdat je altijd in beroep kunt gaan als je denkt dat je oneerlijk verloren hebt. Maar iedereen zal altijd denken dat ze oneerlijk verloren hebben en ze zullen altijd in beroep gaan als ze dat kunnen, dus wat heeft het voor zin? Het creëert alleen maar een op klassen gebaseerd rechtssysteem voor de mensen die het zich kunnen veroorloven, natuurlijk weer "voor je eigen bestwil".

Het is echt dit beroepssysteem zelf dat je doodt, ik ben er bijna zeker van dat als beroepen in het verleden niet hadden bestaan, ik nog steeds miljonair zou zijn in plaats van een zwerver. **Omdat ik kostbare jaren van mijn leven en een klein fortuin heb verloren door in beroep te gaan, in beroep te gaan, in beroep te gaan, in beroep te gaan, ...** totdat ik geen tijd meer had om te zorgen voor de bedrijven die ik runde. Ik had de klap(pen) moeten incasseren en verder moeten gaan, zonder in beroep te gaan, maar zoals uitgelegd, zorgt ego ervoor dat je in beroep gaat als je verliest terwijl je eigenlijk had moeten winnen. **Dus als je een gewoon mens bent, is zelfs het justitiële 'systeem' erop uit om je te pakken... Het is briljant walgelijk.**

**Niemand beseft dit! Schaf de beroepsmogelijkheden nu af!** Dit zal er ook voor zorgen dat alle rechters in hoger beroep als normale rechters kunnen gaan werken en helpen met de enorme achterstand van zaken in plaats van 'dubbel werk' te doen voor dezelfde zaken. Een rechtszaak in België kan bijvoorbeeld makkelijk 10 tot 15 jaar (of zelfs langer) duren met de beroepsmogelijkheden, wat compleet belachelijk is.

In sommige gevallen kon ik me zelf niet eens meer in detail herinneren waar de zaak over ging, na zoveel tijd. Hoe kun je rechtspreken als de kans groot is dat een van de partijen een natuurlijke dood sterft terwijl het proces nog loopt, vooral bij oudere mensen? Je kunt net zo goed stoppen met die poppenkast en helemaal stoppen met het huidige rechtssysteem, dit zou alleen slecht zijn voor de rijken en machtigen, niet zozeer voor de normale mensen. En ja, deze keer bedoel ik dat de rijken en machtigen niet normaal zijn 😊.

Ik ben bang dat mijn persoonlijke ervaring met justitie net zo slecht is als met de politie, ze zijn echt corrupt tot op het bot, rechters en advocaten zijn het ergste soort mensen dat ik ooit heb gezien. Niet allemaal natuurlijk, maar in dit geval zitten er nog maar een paar eetbare appels in de justitiële mand. Advocaten zijn professionele leugenaars en rechters... laat ik er maar niet over beginnen. Tegen een van hen heb ik een strafklacht moeten indienen, **omdat hij valsheid in geschrifte pleegde in zijn eigen vonnis/arrest, alleen maar om mij te kunnen veroordelen.** Om de een of andere reden lijken ze me echt niet te mogen... ik neem het tegen ze op als ze immoreel handelen.

Nogmaals, een lang verhaal, maar mijn strafklachten tegen deze valsheid in geschrifte/corrupte rechter worden volledig genegeerd, omdat **rechters onaantastbaar zijn, zelfs als het criminelen zijn.** Ik kan mijn zaak 100% bewijzen omdat **ik de rechtszittingen heb opgenomen die ontegenzeggelijk de waarheid bewijzen**, maar zelfs met zulk solide bewijs ben je de lul tegen het systeem! **Ze negeren jou, je klachten en je bewijs/opnames gewoon.** En je kunt nergens klagen over het feit dat niemand je klachten opvolgt. En veel succes met het aan de orde stellen van je zaak in de reguliere media, ze spelen allemaal mee in het spel van negeren, tenzij je een plant uit de industrie bent. **WTF?!!**

- **De WTF?!-lijst is eindeloos maar ik ga stoppen omdat ik serieus depressief word terwijl ik dit schrijf, ik hoop dat je begrijpt wat ik bedoel: de wereld is gek aan het worden. Alles staat op zijn kop. Helaas is dit de 14679-Sieve in volle actie...**

**Als je denkt dat alle bovenstaande voorbeelden gewoon idiote samenzweringstheorieën zijn** (en ik heb expres geen 'randzaken' genoemd zoals chemtrails, geoengineering (zonwering), gemodificeerde muggen, vergiftigde fluoridetandpasta, vervuild drinkwater, orgaan- en kinderhandel, de Illuminati, satanische rituelen, de Nieuwe Wereldorde, gedaanteverwisselende reptielachtigen die over ons allen heersen, Agenda 2030, adrenochroom (nee, niet de grafische verwerkingseenheid en browser van Google, maar iets veel sinisterders), de vervalste maanlanding (kijk eens naar de vermeende (is hij het?) Stanley Kubrick's sterfbedbekentenis), de JFK-moord, de terreuraanslagen van 9/11, het gekke 😊 vliegtuig 'maar ik zeg je nu, die MF daarachter is **niet** echt!' dame, Qanon, flat-earthers,

verschillende valse vlag operaties (waarvan sommige echte valse vlaggen bleken te zijn en achteraf bevestigd werden), 'mijn Michael' Obama, en... om de nooit eindigende lijst af te sluiten, de theorie dat de CIA de term 'complottheorie' bedacht ten tijde van de JFK-moord, en het propagandeerde om gelovigen in zulke theorieën voor gek te kunnen uitmaken 😊), **je zult nooit begrijpen hoe de wereld echt werkt, en je onwetendheid is een keuze.** Ik zal bidden voor je ziel, maar heb niet te veel hoop 😞. Het is nooit te laat om je ogen te openen...

**Ik roep zeker niet op tot een revolutie, ik hoop alleen op wat gezond verstand. Deze 1984-rommel moet stoppen! Laten we allemaal ophouden onze ogen te sluiten en de andere kant op te kijken als zulke dingen gebeuren, en beginnen met vreedzaam maar meedogenloos protesteren totdat we eindelijk weer normaal zijn. Voordat het te laat is en zulke absurde brieven als die van Thierry Breton een blijvend effect zullen hebben op onze Vrijheid van Meningsuiting, of nog erger, onze Vrijheid van Beweging en Religie. Het laatste bastion dat zal vallen is de Vrijheid van Liefde, net als in het manuscript 1984...**

Zoals het ongelukkige voorbeeld hierboven met de auteur Mr. Brusselmans laat zien, komen deze kostbare Vrijheden op dit vreemde moment ten koste van een zeer hoge persoonlijke prijs. Sta niet aan de verkeerde kant van de geschiedenis, de plaats is hier en de tijd is nu om op te staan (let op de opzettelijke afwezigheid van de woorden '... en vecht') voor een goede moraal en basaal menselijk fatsoen, neem een stevig standpunt in en hou vol nu het nog kan.

Misschien is het een interessant idee om wereldwijd in elk land een info-referendum te organiseren waar elke burger kan meepraten/stemmen over alle bovenstaande WTF-punten... en vervolgens politici aan te stellen met een mandaat om die specifieke afspraken uit te voeren.

Roep onmiddellijk krachtig op tot het aftreden van politici als ze hun mandaat/taken niet respecteren, wacht niet tot de volgende verkiezingen. Ik geef gewoon wat tips voor een ideale wereld.

Heel erg bedankt voor het objectief beoordelen en evalueren van al deze informatie iedereen, en er dan hopelijk ook iets goeds/positiefs mee doen 😊.

Ik wens iedereen, zelfs de LBGTQIA+ gemeenschap (maar serieus, stop met die provocerende onzin! 😊), een heel gelukkig leven en een overvloed aan:

**Vrede, liefde en vriendelijkheid!**

"Oh heer, mijn bedoelingen zijn goed, laat me alsjeblieft niet verkeerd begrepen worden..." (dank je Nina...)

Muziek, soms lijkt dat de enige troost die overblijft...

Check " I'd Love To Change The World " van Ten Years After, als je het nog niet kent, het is echt een goed nummer, met een belangrijke boodschap!

Songteksten Ik wil de wereld veranderen

Overall zijn freaks en harigen  
Dykes en feeën

Zeg me, waar is het gezond verstand?  
Belast de rijken, voed de armen  
tot er geen rijken meer zijn

Ik zou graag de wereld veranderen  
Maar ik weet niet wat ik moet doen  
Dus laat ik het aan jou over

Bevolking blijft zich voortplanten  
Natie bloeden, nog meer voeden, economie  
Het leven is grappig, luchten zijn zonnig  
Bijen maken honing, wie heeft er geld nodig? Nee, niet arme ik

Ik zou graag de wereld veranderen  
Maar ik weet niet wat ik moet doen  
Dus laat ik het aan jou over Oh, ja

Wereldvervuiling, er is geen oplossing  
Instelling, elektrocutie  
Alleen zwart en wit, rijk of arm  
Zij en wij, stop de oorlog!

Ik zou graag de wereld veranderen,  
maar ik weet niet wat ik moet doen  
Dus laat ik het aan jou over

Einde lied

En tot slot, maar zeker niet in de laatste plaats, is hier een overzicht van de tips in het boek om te proberen deze broodnodige Mondiale verandering te bereiken, en hoe je een goed moreel mens kunt worden:

Steel niets (zie hoofdstuk V).

Probeer zo eerlijk mogelijk te zijn.

Lieg niet, manipuleer niet en bedrieg niet.

Zeg NEE tegen immorele bevelen.

Geef zelf geen immorele bevelen.

Probeer altijd de juiste context te begrijpen.

Wees niet beschaamd of bang om de waarheid te vertellen.

Vecht alleen uit zelfverdediging.

Blijf altijd kalm en tel tot 11 als dat nodig is.

Sta op, sta op, kom op voor je rechten.

Wees vredig, liefdevol en vriendelijk.

Het is grappig, ik las de lijst net nadat ik hem had opgeschreven en hij doet me denken aan de Tien Geboden. Dit was niet met opzet, maar ik ben blij dat mijn tips in lijn zijn met het woord/advies van God 😊.

Deze overdenking zette me aan het denken over de oorsprong van de Israëlich-Palestijnse oorlog, die een ernstige wig creëert tussen de Islam en het Jodendom, tussen moslims en Joden 😞. Dit is zo triest en onnodig, als je werkelijk de betekenis van de (relevante passages) van de Heilige Schrift begrijpt.

Maar ik ben bang dat deze Schriftteksten ook vaak verkeerd begrepen of geïnterpreteerd worden, en een verkeerde context is weer eens de boosdoener. Maar het is inderdaad niet gemakkelijk om de juiste context te vinden in de Schrift, omdat veel van de verhalen allegorisch, symbolisch, gelijkenissen, enz. zijn. Dit laat veel ruimte voor eigen interpretaties, en veel mensen hebben hun eigen standpunt over de manier waarop de Heilige Teksten gelezen en begrepen moeten worden.

En er worden zelfs oorlogen gevoerd om deze contextuele interpretaties, wanneer gekke mensen denken dat ze het recht hebben om anderen pijn te doen, omdat zij beweren dat zij de enige zijn die de juiste interpretatie hebben (en deze houding staat geweld toe tegen 'ongelovigen', zogenaamde 'ongelovigen', 'kettters', of soms gewoon mensen die een andere religie hebben) en ze volgen dit fanatiek. Zucht. **Onnodig te zeggen dat ze het erg mis hebben, want zodra je je toevlucht neemt tot geweld, heb je je Heer verlaten (tenzij je expres een duivelaanbidder bent).**

Ik wilde dus beter begrijpen waarom zulke conflicten tussen religies zo goed gedijen en ik vond de volgende interessante lijst op Wikipedia. Het is een lijst van de grootste religieuze groepen op de planeet, met hun aantal volgelingen, hun culturele traditie en de plaats van herkomst. Het aantal volgelingen hielp me om alles in perspectief te plaatsen in mijn analyses over welke religies en welke religieconflicten 'de meeste problemen veroorzaken' voor de vrede en stabiliteit in de wereld.

Ongeveer 2 miljard mensen volgen de Islam en ongeveer 14,7 miljoen het Jodendom. Dat is een groot verschil, en op dit moment, met de genocide die Israël pleegt, is het David die Goliath zagezegd intimideert. Een minderheid van slechte Joodse mensen (nee, niet alle Joodse mensen zijn slecht, maar een handvol is gewoon extreem slecht) terroriseert tienduizenden hulpeloze en volledig onschuldige moslimfamilies tot vernietiging en uithongering met een duidelijke en opzettelijke collectieve strafboodschap. Het is dus heel logisch dat dit overgaat in een wereldwijde godsdienstbotsing, waarbij de meeste moslims de meeste joden gaan haten en omgekeerd.

Maar dat is niet de schuld van het Joodse volk, **dat is de schuld van een paar psychopathische Joden (Bibi de Kale Klootzak en zijn inner circle gang) aan de top die een schande zijn voor de mensheid.** Nee, dat klopt eigenlijk niet, want ik beschouw zulke psychopaten niet als mensen, maar als een heel andere soort onder ons die toevallig precies op ons lijken. **En voor dit verborgen psychopathische ras is dit geen schande, integendeel: dit is de top van de voedselketen, de slimste en meest koelbloedige moordenaars die er bestaan, en de homo sapiens zijn het voedsel vrees ik.**

**Ik haat ze om hun betreurenswaardige daden, maar je moet respect hebben voor hun intelligentie. Stel je eens voor hoeveel goeds ze zouden kunnen doen met zo'n intelligentieniveau en zo'n diep occulte kennis van de menselijke psyche, als ze niet voor de Duistere Kant zouden vechten.**

**Deze verborgen psychologische kennis geeft hen de voorsprong/mogelijkheid om 8 miljard mensen te polariseren en onder elkaar te verdelen in honderden, duizenden verschillende tegengestelde facties, met terroristische aanslagen en oorlogen om elke hoek, de hele tijd.** Het is absoluut

verschrikkelijk en verwoestend briljant, maar ze hebben zelf geen ziel, anders zouden ze dit niet doen.

**Dus die walgelijke top-dogs gebruiken en misbruiken gewoon BEIDE religies (en dit zijn slechts 2 'groepen' uit die duizenden rivaliserende facties!) als een middel om dood en verderf te zaaien en te oogsten, door het probleem te creëren, de reactie te sturen en zo de gewenste oplossing te verkrijgen, want dat is wat apex-predators doen. Ze winnen altijd en het doel heiligt altijd de middelen, zonder vragen te stellen, nooit.**

Ze zijn veel slimmer dan wij en ze gebruiken de verdeel-en-heers tactiek om ons tegen elkaar op te zetten. De uitvoering is vlekkeloos en we trappen er allemaal collectief in, zelfs als we de kant van het slachtoffer steunen en helpen, de arme Palestijnen in dit specifieke geval. Want als je eenmaal 'een kant kiest', zit je in het conflictspel en zal er altijd een tegenstander zijn die jou of je opvattingen wil vernietigen. Kijk maar naar wat er gebeurt met meneer Brusselmans.

Maar sommige gevechten zijn het waard om voor te vechten, vergeet alleen niet dat je bespeeld wordt als je probeert goed te doen, net zoals je bespeeld wordt als je slechte dingen doet. Ze bespelen beide kanten en het is inderdaad een hevige strijd tussen goed en kwaad. **Het wordt tijd dat we onze aandacht serieus gaan richten op deze bovengenoemde 'derde partij' die alles organiseert, de ultieme top die nooit zijn eigen familie naar de frontlinies stuurt.**

Een paar oude mensen die elkaar persoonlijk kennen en ervoor kiezen om met elkaar te vechten vanachter hun bureau of liggend in hun bank met een dikke sigaar, zorgen ervoor dat ("Befehl ist Befehl!") jonge mensen die elkaar niet kennen elkaar martelen en vermoorden op het 'slagveld' (de steden van de oorlogsslachtoffers), volgens de bevelen van alle Hoge Klootzakken aan de top. **Hoe absurd is dit alles als je objectief naar zo'n situatie kijkt? WTF????!!!!**

Het enige wat nodig is voor een paar van zulke psycho-onteerde Hoge Klootzakken **om een grote groep** naïeve, en, het moet gezegd worden, ook egoïstische, bange (angst, ook een belangrijke tactiek), onwetende en soms zelfs domme mensen **ervan te overtuigen dat ze een gemeenschappelijke vijand hebben**, en voilà, je bestelde oorlog is gematerialiseerd... Je moet toegeven, dat is uiterst intelligent (en wreed), maar buiten onze verbeelding en begrip.

**Dat is precies de reden waarom ze niet gepakt worden:** omdat het ons voorstellingsvermogen en begrip zo ver te boven gaat dat onze niet-psychotische, gezonde hersenen niet kunnen geloven dat dit waar is. **Een voorbeeld: het opzettelijk vergiftigen van de hele wereldbevolking met de mRNA-'vaccins';** niemand wil geloven dat zoiets duivels waar kan zijn, het is gewoon te gruwelijk om mogelijk te zijn, dus onze hersenen verwerpen de mogelijkheid volledig en 'verdedigen' automatisch zelfs krachtig het tegenovergestelde standpunt, **om de harde waarheid niet onder ogen te hoeven zien. Of om toe te moeten geven dat je het mis had en gedupeerd bent, dan draagt je eigen ego (ik had het niet mis!) nog eens extra bij aan het ongeloof. Extra moeilijk als je die 4 boostershots hebt gekregen...**

**Dit heet cognitieve dissonantie en het is hun sterkste psychologische wapen.** Er zullen nooit genoeg normale mensen zijn die deze barrière kunnen overwinnen om het hele idiote heersende systeem van de Elite omver te werpen. Ze winnen dus weer, en ze worden er zelfs heel arrogant over en verbergen hun ware bedoelingen niet meer zo hard als vroeger. Ze kunnen toch niet verliezen, want de hele top is volkomen corrupt, ze kunnen niet allemaal vervangen worden en dat weten ze.

Soms wordt er een klein domino-stukje 'opgeofferd' **voor het ergere kwaad**, zoals toen ze afscheid moesten nemen van mensen als Jeffrey Epstein of P. Diddy. Maar dat waren slechts redelijk 'low-

level' uitschot, onbeduidende collateral damage voor hen, en zelfs goed voor de Brood en Spelen show. We kennen niet eens de namen van de mensen aan de hoogste top. Het zijn er waarschijnlijk maar een paar honderd, duizend misschien. **Bibi de Kale Klootzak** is er helaas één van.

Laten we eens kijken naar deze religieuze lijst, die ik erg interessant vond:

<b>Religie</b>	<b>Volgelingen (miljarden)</b>	<b>Culturele traditie</b>	<b>Oppericht</b>
Christendom	2.4	Abrahamitische godsdiensten	Judea (Midden-Oosten)
Islam	1.9	Abrahamitische godsdiensten	Arabië (Midden-Oosten)
Hindoeïsme	1.2	Indiase religies	Indisch subcontinent
Boeddhisme	0.5	Indiase religies	Indisch subcontinent
Volksreligie	0.4	Regionaal	Wereldwijd
<b>Religie</b>	<b>Volgelingen (miljoenen)</b>	<b>Culturele traditie</b>	<b>Gesticht</b>
Shinto	100	Japanse religies	Japan, 19e eeuw
Taoïsme	12-173	Chinese godsdiensten	China, 2e eeuw CE
Voodoo onbekend	60	Afrikaanse religies	Dahomey, oorsprong
Sikhisme	25-30 eeuw	Indiase religies	Indisch subcontinent, 15e
Jodendom tot 5e v.Chr.	14.7	Abrahamitische godsdiensten	Judea (Midden-Oosten), 6e
Spiritisme	5-15	Nieuwe religieuze bewegingen	Frankrijk, 19e eeuw
Mu-isme onbekend	5-15	Koreaanse godsdiensten	Korea, herkomstdatum
Confucianisme	6-7	Chinese godsdiensten	China, 6e tot 5e eeuw v.Chr.
Bahá'í-geloof	5-7.3	Abrahamitische godsdiensten	Perzië, 19e eeuw
Jainisme	4-5 9e v. Chr.	Indiase religies	Indisch subcontinent, 7e tot
Cheondoïsme	3-4	Koreaanse godsdiensten	Korea, 19e eeuw
Hoahaoïsme	1.5-3	Vietnamese religies	Vietnam, 20e eeuw
Caodaïsme	1.1-3	Vietnamese religies	Vietnam, 20e eeuw
Tenriïsme	1.2	Japanse religies	Japan, 19e eeuw
Druzisch	1	Abrahamitische godsdiensten	Egypte, 9e eeuw

De ironie is dat de islam, het jodendom en het christendom allemaal Abrahamitische religies zijn, wat betekent dat ze veel historische verhalen en figuren gemeen hebben, met enkele verschillen (de rol

van Jezus verschilt bijvoorbeeld per religie, maar ze 'delen' Jezus allemaal en geloven dat hij echt heeft bestaan).

En de gevaarlijkste conflicten ontstaan tussen deze 3 religies, terwijl ze het nauwst met elkaar verwant zijn. Hoe triest en vreemd dit ook is, maar het is eigenlijk niet zo verrassend, omdat de hevigste gevechten plaatsvinden tussen de mensen die het dichtst bij elkaar staan, dat is hoogstwaarschijnlijk de reden waarom deze specifieke religies door de Ultieme Elite zijn uitgekozen om elkaar te confronteren.

Toen begon ik na te denken, wat is een religie eigenlijk? Iets abstracts dat niet wiskundig/empirisch bewezen kan worden, maar waar je toch enorm in gelooft, zelfs bij gebrek aan zulk bewijs. En nee, de Heilige Schrift is geen bewijs. Er zijn gewoon teksten, zoals deze.

Toen heb ik er nog eens over nagedacht en **ik was verbaasd dat de religie die ik zelf zou willen volgen, niet op de lijst van religies staat.** Over welke 'religie' heb ik het?

**Nou, voor mij is het 'abstracte' waar ik het meest in geloof... LIEFDE.** Mijn eigen persoonlijke ervaringen met LIEFDE hebben me doen beseffen dat dit een van de sterkste en kostbaarste gevoelens is die er bestaan. **LIEFDE is zo speciaal, kan zo goed zijn, en positief, vriendelijk, zacht, lief, nederig en toch trots, zwak en sterk, balancerend tussen mezelf en anderen, dat dit het 'concept' is waar ik in wil geloven, en ook voor bid.**

Ik was echt verbaasd dat er geen 'LIEFDE-aanhangers' zijn, en dat LIEFDE als zodanig niet als een echte religie wordt beschouwd in de lijst. Integendeel, het wordt weer omgedraaid en christenen 'beweren' dat hun religie de LIEFDE-religie is, tegenover het zogenaamde 'liefdeloze' jodendom en de islam. Zo wordt LIEFDE misbruikt als argument om religies te onderscheiden, met de bewering dat de andere 2 niet liefdevol zijn 😊. Bah.

Officieel wordt Liefde beschouwd als een van de drie theologische deugden, samen met Geloof en Hoop. Maar ik denk dat het veel meer is dan alleen een deugd en dat het inderdaad een religie op zich is.

**En toen drong het ineens tot me door! Een openbaring, want LIEFDE is inderdaad aanwezig in de lijst van religies, maar het is opgenomen of verspreid over/door alle andere! Wat bedoel ik daarmee? Nou, mensen die echt in de LIEFDE religie geloven (zonder te weten dat het er één is 😊), 'onderschrijven' actief en leven hun leven volgens deze 11 moraliteitstips die ik een paar pagina's terug opsomde.**

**En zulke mensen zijn inderdaad te vinden in alle religies, het zijn wat wij 'zeer goede mensen' zouden noemen, die nooit iemand opzettelijk lichamelijk pijn zouden doen, die zeer empathisch zijn, altijd bereid om iemand te helpen zonder iets terug te verwachten, die de behoeften van anderen boven die van zichzelf stellen, vriendelijk en zachtaardig zijn, enz.**

Helaas is deze groep niet de grootste, maar ze bestaan wel; ik hoop dat ik er één van ben 😊. Maar ze zijn niet exclusief voor een bekende religie, nee, zulke mensen vind je in alle religies. Op zich zijn de LIEFDE-adepten en de religie heel bijzonder, omdat ze zeldzaam zijn en grotendeels in de minderheid zijn bij de andere religies.

Begrijp me niet verkeerd, dit betekent niet dat de andere mensen die niet in LIEFDE geloven, slechte mensen zijn. Helemaal niet, maar het betekent alleen dat ze niet altijd hun best doen om die tips op te volgen (ik heb liever het woord tips dan geboden, ik hou er niet van dat me verteld wordt wat ik wel en niet mag doen, en een tip is vrijblijvend, een gebod niet).



En als je niet handelt met deze morele richtlijnen in je achterhoofd, niet luistert naar dat kleine innerlijke stemmetje dat je waarschuwt iets niet te doen omdat het echt immoreel is, dan zul je uiteindelijk veel mensen kwetsen en ernstige schade toebrengen. Maar niet altijd, alleen af en toe. In andere gevallen doe je misschien het juiste, waardoor er een balans ontstaat tussen de goede en slechte dingen die je in je leven doet.

**Maar iemand die echt de LOVE religie volgt, zal altijd proberen om de slechte dingen zoveel mogelijk te vermijden.** Je moet af en toe egoïstisch zijn en jezelf op de eerste plaats zetten, want anders zullen andere mensen voortdurend proberen misbruik van je te maken. Het hangt er echt vanaf met wie je omgaat. Mensen die de LOVE religie aanhangen zijn oprecht meelevend, ze huilen als ze de gruwelijke beelden zien van onschuldige vrouwen, kinderen en mannen die naar de vergetelheid worden gebombardeerd, alleen maar voor... ja voor wat eigenlijk??

Ik vraag me echt af hoeveel echte LIEFDE-aanhangers er in totaal zijn, en hoe ze precies verdeeld zijn over de verschillende religies. Maar zonder enige twijfel zijn er in elke religie LIEFDE-aanhangers, en ik denk niet dat er procentueel gezien een religie is die veel meer of veel minder LIEFDE-aanhangers heeft dan een andere religie. Ik denk dat de LIEFDE-verdeling min of meer gelijk verdeeld is over alle religies. Het zal waarschijnlijk een beetje variëren, maar er is geen spectaculaire 'winnaar' wie de meeste LIEFDE-mensen in zijn midden heeft (procentueel gezien).

Maar de LIEFDE-religie is een speciale religie: ze heeft geen kerken, priesters of tradities nodig. Het idee en doel is gewoon LIEFDE. Zoals Odin tegen Thor zei over Asgard: Asgard is geen plaats, het is er nooit geweest, dit zou Asgard kunnen zijn. Asgard is waar onze mensen staan.

Dit is zo waar, een ware goede zaak heeft geen leider nodig, of een plaats van aanbidding, of een doctrine van tradities om goed te zijn. Integendeel, deze dingen zijn ballast, bronnen van verleiding, waar de boodschapper of de plaats om de boodschap op te nemen belangrijker worden dan de boodschap zelf. We weten allemaal wat er gebeurt als je blind vertrouwen geeft aan zulke autoriteitsfiguren (ja, priesters zijn ook leiders, vroeger waren ze spirituele gidsen, maar nu zijn ze religieuze leiders geworden en dat zijn 2 heel verschillende dingen).

Dit vertrouwen werd op zeer grote schaal misbruikt, kijk maar naar de ontelbare pedofilieschandalen waarbij priesters, pastoors, bisschoppen, kardinalen en waarschijnlijk zelfs pausen betrokken waren. Zo'n hiërarchisch systeem in een religie is belachelijk, het gaat in tegen alles wat ze zouden moeten onderwijzen: we zijn allemaal gelijk en we zouden elkaar moeten respecteren. In plaats daarvan geven ze een slecht voorbeeld van autoriteit en macht, met 'bazen', en zelfs een **zwarte** en een **grijze** paus, verborgen achter de **witte**. Waar gaat dat over?

En ze gebruiken dit piramidesysteem om hun schandalen te verdoezelen, door priesters, pastoors en dergelijke over te plaatsen naar andere congregaties, terwijl hun bisschoppen en kardinalen maar al te goed wisten dat er iets ernstig mis was. Maar in plaats van deze perverse snikkels te verwijderen en de kinderen en mensen te beschermen, nee, ze bedekten het en verplaatsten ze gewoon naar ergens anders.

Dit is alleen mogelijk in zo'n hiërarchisch systeem; want als iedereen op hetzelfde niveau zit, kan niemand andermans misdaden verdoezelen. Als je echt iets misdadigs doet, sta je er alleen voor, niemand zal je dekken. Religies zouden dus geen bazen moeten hebben.

**Iets goeds heeft geen leiders nodig, het kan helemaal uit zichzelf goed zijn, maar om slecht te zijn zijn er wel leiders nodig.** Die lowlifes hebben de onschuld van veel van hun eigen kleine discipelen vernietigd, door ze zowel lichamelijk als geestelijk te verkrachten, jaar in jaar uit, tientallen jaren

lang, hele carrières lang... België heeft zo'n bisschop: **Roger Vangheluwe**, een vuile pedofiel die zijn eigen twee neefjes misbruikte, meer dan tien jaar lang 😞. Verschrikkelijk.

Zijn straf? Hij mocht van de kerk verdwijnen '**in de verborgenheid**'. Serieus, dat was de officiële verklaring: "**in het Verborgene**". Mogelijk een afgelegen klooster ergens in een arm Afrikaans of Aziatisch land, met gemakkelijke toegang tot veel nieuwe koorknappen om '**kleine relaties mee te hebben**'. Dat was een echt citaat btw, hij legde het zelf uit in een interview. Santé, Roger! **WTF?!!**

**Iets goeds heeft ook geen gebedshuis nodig**, overal en altijd kan de juiste plek zijn om samen te komen en te genieten van elkaars goede gezelschap, op een goede manier, met een goede vide, met goede muziek en een goede lach. **Het draait allemaal om de mensen, om ons. Verenig je, leef, zing, dans, lach, geniet van een knuffel, geef een kus, houd een hand vast, het maakt niet uit hoe mooi en duur je 'altaar' is, je hebt geen altaar nodig, je hebt elkaar nodig, en je hebt verbinding en binding nodig. Je hebt LIEFDE nodig.**

**En iets goeds heeft niet per se 'structuur', rituelen of tradities nodig, nee, ga gewoon met de stroom mee**, organiseer pop-up LOVE evenementen met je eigen ideeën waar en wanneer je maar wilt. Er zijn zoveel mogelijkheden, je kunt boekenrecensieclubs organiseren, muziekfeesten met of zonder DJ, live muziek, zangwedstrijden, groepsbowlen of andere sportevenementen, filmavonden en -clubs, debatgroepen, improvisatie en stand-up comedy voor niet-professionals, mentale-gezondheidsgroepen, laser-tag, paintball, escape rooms, collectors, quizen, enz. enz.

Maar de sleutel is: probeer dit te doen in kleine tot middelgrote groepen van gelijkgestemde volgelingen van de LIEFDE-religie. Ik denk dat de vibe fantastisch zou zijn, met een echte spirituele zin en betekenis opnieuw, over de ware heilzame praktijken van een liefdevolle religie.

In plaats van de andere kant massaal uit te moorden omdat een of andere **kale klootzak** besloot een oud geschrift te verdraaien zodat ze konden claimen 'Het Beloofde Volk' te zijn en de 'Heilige Landen' met geweld te veroveren, waardoor ze net zo onheilig werden als de kont van de duivel nadat hij een hoop Chipotle Mexican Grill had gegeten (sorry, ik moest ineens aan SouthPark en **Cartman** denken, misschien door **BiBi**). Ik zou nooit op zo'n land willen wonen waar de vorige eigenaars/bewoners gruwelijk gemarteld en vermoord zijn door een paar psychopathische usurpatoren met waanideeën.

Zulk land is veroordeeld, onheilig, vergiftigd, wat de Bijbel/Quran/Tanach ook zegt. Je hebt het vervuild. Het staat symbool voor de kwaadaardigste dingen die een mens een ander kan aandoen. Niemand die een **ware volgeling** is van de LIEFDE-religie zou daar ooit wonen, zelfs niet als ze het gratis kregen met een miljoenenbonus erbovenop... Ik zou er 's nachts gewoon niet kunnen slapen, zelfs geen kleine kans. Arme Palestijnen, mijn hart bloedt en huilt, net als toen Hamas het Israëliëse volk aanviel op 7 oktober !<sup>th</sup>

Zie je wat ik daar deed met de **gewaagde** connotatie tussen Cartman en Bibi? Ik moet echt stoppen met het uitleggen van mijn onbewuste psychologische beïnvloedingstrucjes 😊, **maar ze komen wel overeen op het sadisme-niveau, nietwaar?** Het is eigenlijk een South Park-aflevering die me de flip-it-around-truc heeft geleerd en mijn ogen ervoor heeft geopend, waarbij ik me realiseerde hoe vaak ik erin trapte, toen ik die South Park-aflevering voor het eerst keek. Als Cartman de kracht van het omdraaien van dingen ontdekt, ... nou ja, je moet het gewoon zelf kijken, het is een hilarische aflevering.

**Ingevoegde alinea's:**

**Ik heb dit hoofdstuk net opnieuw gelezen om het te redigeren voor publicatie, en ik realiseerde me net iets: ik 'preek' en promoot over LIEFDE en ORDE, maar ik laat mijn eigen haat en rechtschapen woede soms de overhand krijgen.**

Ik wenste dat premier Netanyahu voor de rest van zijn leven opgesloten zou worden in een kerker met alleen water en brood, in totale afzondering. Dat is nogal wreed en niet erg liefdevol of vergevingsgezind. Maar sommige dingen zijn onvergeeflijk misschien? Hoe kun je iemand vergeven die verantwoordelijk is voor de marteling en dood van tienduizenden onschuldige mannen, vrouwen en kinderen? Het is niet eens een oorlog, zoals tussen Rusland en Oekraïne, nee het is een vernietiging van het volk zelf, onder het mom van 'vechten tegen de Hamas-terroristen'. Met zo'n strategie vecht je niet tegen de terroristen, maar creëer je er op de lange termijn meer. Maar verdient niet iedereen een tweede kans, als/wanneer ze zich echt realiseren dat ze ongelofelijk fout en dom waren om zulke gruwelijke daden uit te voeren? Als ze echt berouw hebben en tot inkeer willen komen? Zouden ze die kans niet moeten krijgen?

Ik vind dat ze zo'n kans op verlossing moeten krijgen, maar alleen als ze oprecht zijn over hun 'verandering van hart'. Het heeft niet veel zin om iemand te vergeven als het eerste wat die persoon zal doen na het krijgen van zo'n tweede kans, is meteen weer beginnen met moorden of stelen. Hoeveel kansen moet je geven? Twee? Drie? Vier? Tien? Het hangt af van de ernst van de overtreding, denk ik. In het geval van grote gruweldaden zoals deze genocide, kan zelfs het geven van slechts één tweede kans zeer gevaarlijk zijn als/als die kans wordt misbruikt en veel meer mensen eronder lijden.

Maar toch, iemand opsluiten in een koude kerker zonder enige menselijke interactie voor de rest van zijn leven, is extreem wreed. En dit kan niet gerechtvaardigd worden door de wreedheid van de dader zelf, dit gaat niet om wraak, dit gaat om gerechtigheid. Dus, ik ben van gedachten veranderd (ja, dat mag) en een 'normale' gevangenis, met normaal eten (hoewel dit waarschijnlijk helaas niet veel verschilt van water en brood in sommige gevangenissen) en andere gevangenen om mee om te gaan en menselijk contact te hebben, zijn een veel gepastere straf voor meneer Netanyahu. Ik hoop dat hij ooit zo'n straf krijgt, als voorbeeld voor alle andere wereldleiders dat het niet OK is om oorlogsmisdaden tegen de menselijkheid te plegen. De watervoorziening van de bevolking vernietigen als collectieve straf omdat sommige van hun burgers Hamasleden zijn, is niet alleen absurd (aangezien de bevolking niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de rotte appels onder hen, of je zou elke stad in de wereld kunnen gaan bombarderen met dat excuus), maar het is het toppunt van het Kwaad zelf. Als je zo'n bevel geeft, ben je de duivel, en niet eens in vermomming.

Dus hoe vergeef je de duivel? Door hem één kans te geven om te begrijpen dat hij fout zit. Heel erg fout. Zo fout dat ik er zelfs geen sterk genoeg woord voor kan vinden. Laten we dus het goede voorbeeld geven en vergiffenis en een collectief pardon aanbieden aan iedereen die ooit ernstig verkeerd heeft gehandeld. En niet alleen aan de Homo Sapiens, nee, ook aan de Homo Psychopaticus. En dan bedoel ik ook echt totale vergeving voor alles wat er in het verleden is gebeurd. Dit geldt zelfs voor de klantenlijst van Epstein, hoe afschuwelijk en weerzinwekkend ik ook ben over mensen die kinderen pijn doen, ze krijgen een tweede kans om te begrijpen dat ze helemaal fout zaten. En naar dit nieuwe besef te handelen.

Maar onze collectieve vergeving betekent niet dat we het vergeten: dit vredesaanbod tussen goed en kwaad komt met een deadline, waarna je niet meer (serieus) kunt 'zondigen'. **Deze deadline om te stoppen met stelen en andere mensen kwaad te doen is 21<sup>st</sup> september 2024.** Ik heb die datum niet willekeurig gekozen, de Ultieme Elite weet waarom deze datum zo belangrijk is. Maar daar zal ik later wat dieper op ingaan, laat me eerst uitleggen dat als je na die datum kwaad blijft doen, wie je ook

bent, de vergeving stopt, en alle eerdere misdaden die voor deze datum gepleegd zijn, opnieuw onderworpen worden aan aanklacht en vervolging. Dus als je nog een kind (of ander mens of dier) verkracht of pijn doet, zullen alle eerdere keren dat je zulke gruwelijke daden hebt gepleegd 'rechtmatig' -voor wat dat waard is- verzwarende omstandigheden zijn bovenop de nieuwe misdaden.

Dit betekent dat de hele Ultieme Elite, en de 'normale' niet-psychopathische maar nog steeds corrupte Elite, een unieke kans hebben om een status-quo te behouden, ze kunnen alle spullen en het geld houden dat ze van het Volk gestolen hebben, ze zullen niet gestraft worden voor al hun gruweldaden, ze kunnen een gelukkig leven blijven leiden, maar als ze weer iemand zonder liefde willen neuken, zullen ze gewoon ouderwets iemand moeten verleiden of een prostituee moeten betalen in plaats van iemand te verkrachten (en vermoorden). Ze kunnen het zich veroorloven, en behandel de dame (+) met respect alsjeblieft.

Eerlijk gezegd lijkt het op dit moment sowieso onmogelijk om een dergelijke rechtvaardigheid af te dwingen, kijk maar naar het resultaat met de klantenlijst van Epstein als voorbeeld. Als de spelers echt 'te hoog' in de piramide zitten, is er geen rechtvaardigheid. Maar dat dit nu het geval is, betekent niet dat dit niet kan veranderen. En dit brengt me bij de 'parabel' van de... strontvlieg. Elk belangrijk boek lijkt een parabel te bevatten, dus ik kon het niet laten om dit waargebeurde verhaal te vertellen met de moraal van een parabel eraan vast. Maar omdat het een parabel is, moet je de moraal zelf afleiden. Dit voorkomt hopelijk dat ik iemand bedreig, want bedreigingen werken nooit bij mensen die machtiger zijn dan jij.

En omdat ik volledig machteloos ben, zijn er niet veel mensen die ik zelf kan bedreigen, zelfs als ik dat zou willen 😊 (wat ik niet doe). Ok, hier is het verhaal, gebaseerd op ware gebeurtenissen. Ik heb regelmatig grote 'strontvliegen' die in mijn vuilniszakken rondvliegen, echt irritante luide vliegen die heel moeilijk te vangen en te doden zijn terwijl ze vliegen. Ze zijn natuurlijk ongevaarlijk, maar kunnen heel vervelend zijn, vooral als er eentje besluit je aan te vallen en je constant in je gezicht slaat. Ooit dat stomme probleem gehad? Ik begin, net als iedereen neem ik aan, te proberen ze te doden, maar tien minuten later lukt het me nog steeds niet om zo'n supersnelle vlieg te vangen. Het is eigenlijk makkelijker om ze onder een doorzichtig glas te vangen, dan te proberen ze met iets te raken. En dan kun je ze gemakkelijk buiten loslaten, zonder ze te hoeven doden. Ik weet het, het is gewoon een stomme vlieg, en ik heb er zelf in het verleden al veel gedood, maar toch is het geen slechte methode om van ze af te komen.

In dit specifieke geval, ik was boos genoeg nadat ik te veel tijd had verspild aan een aantal vliegen, gebeurde er iets bijzonders 😊. Een van de vliegen vloog in de vuilniszak, dus ik kon hem vangen door de zak gewoon dicht te doen en de vlieg 'op te sluiten' in de zak. Ik zag hem in paniek binnenin (het was een blauwe doorkijkzak voor plastic recycling) proberen om 'Jeremy Beremy' naar buiten te krijgen, maar ik dacht er niet te veel over na, vond het zelfs een beetje grappig, en zette de zak gewoon buiten zonder er verder aandacht aan te besteden.

Totdat... 2 dagen later, midden in de nacht, ik weer eens niet in slaap kon vallen, ik begon te denken aan het feit dat ik Bibi de Kale Klootzak in een kerker wilde stoppen, beroofd van elke denkbare menselijkheid, opgesloten voor de eeuwigheid. Ik kon niet stoppen met denken aan die stomme vlieg die ik had opgesloten in een vuilniszak. Leefde hij nog? Waarschijnlijk zat er genoeg voedsel in de zak, maar hij kon nauwelijks vliegen, wanhopig proberend uit de zak te ontsnappen. Ik wilde niet midden in de nacht opstaan om de vuilniszak te openen en de vlieg te bevrijden, maar dat deed ik de volgende ochtend 😊. Ik was blij dat ze niet dood ging, hoe stom is dat?

Dit alles leidde ertoe dat ik uiteindelijk dit nieuwe extra stukje invoegde over de noodzaak van compassie en vergeving, zelfs voor onze ergste vijanden. Omdat ik compassie voelde voor een vlieg, die mijn hersenen op de een of andere manier associeerden met minister Netanyahu. Als ik compassie kon voelen voor een vlieg, dan zou ik ook compassie moeten kunnen voelen voor een monster, niet voor een mens. Het is tenslotte een andere soort, dat is niet hun eigen schuld. Ze maken gewoon misbruik van hun superioriteit, net zoals mensen dat doen met alle andere soorten die onder ons staan op de voedselketen. Net zoals ik deed met de vlieg.

Het probleem is dat we denken dat de homo sapiens de hoogste in de keten is, zonder echte vijanden op wereldschaal (als je maar niet wordt opgegeten door een eenzame krokodil of zoiets. Maar met een AK-47 win je waarschijnlijk zelfs van zo'n beest. Dus je speelt een beetje vals). **Maar wij niet.** De Homo Psychopaticus heerst over ons allemaal, en het maakt me niet eens uit of het allemaal vormveranderende hagedissen zijn of niet (voor de goede orde: ik betwijfel het, maar niets is onmogelijk in deze Matrix. Het maakt niet uit, het is het resultaat dat telt (zowel letterlijk als figuurlijk).

En het resultaat is dat mensen aan de verliezende hand zijn, kijk maar naar de wereld. Overal heerst chaos. Dat komt omdat wij, **de Homo Sapiens**, voor de Homo Psychopaticus **de vliegen zijn**. En ze behandelen ons net zoals ik 'mijn' vlieg heb behandeld. Waarom zou ik ooit ergens rekening mee houden met dit wezen? Ik heb er alleen maar last van, het is helemaal geen lekkernij, het is lelijk en maakt te veel lawaai, enz. Dus ik maak het gewoon dood, of misschien nog erger, sluit het sadistisch op en vergeet het voor 2 dagen.

Ik maak wel onderscheid tussen vliegen en muggen, waar ik echt niet van hou 😊. Het doden van een vlieg brengt me geen vreugde, integendeel zelfs blijkbaar, maar ik kan echt blij zijn als ik die super irritante mug die in mijn oor zoemt tot moes sla, nadat hij me talloze keren heeft gebeten. En muggen kunnen gevaarlijk zijn, ze verspreiden gevaarlijke ziektes zoals knokkelkoorts, slaapstoornissen, enz. Dus alleen voor hen sla ik ook preventief toe (tenzij mijn woede of angst me overmeestert met vliegen of spinnen).

Maar wat als die onschuldige vliegen me plotseling allemaal samen in mijn slaapkamer zouden 'aanvallen' (zoals sommige stommelingen soms doen) en me in het gezicht zouden slaan, of op mijn armen of benen, enz. Geen probleem, ik zou ze allemaal doden. Maar toen begon ik wat meer na te denken... wat als het duizend boze vliegen waren die me aanvielen? Ik zou ze waarschijnlijk nog steeds in elkaar slaan. Maar hoe zit het dan met duizend? Brrr... Of honderdduizend... ok, ik denk dat ik realistisch gezien hoogstwaarschijnlijk dood zou zijn, verstikt in vliegen of zoiets, zelfs als één vlieg alleen 'geen kwaad kan', zou ik niet in zo'n benarde situatie willen zitten.

En hun probleem is dat er ongeveer 8 miljard vliegen zijn... Er zijn maar een paar miljoen van die vliegen nodig om samen boos genoeg te worden en zich te richten op de echte overweldigers achter de schermen, en de stront raakt letterlijk de ventilator, bij wijze van spreken... Met veel slachtoffers aan beide kanten vermoedelijk, dus dit is iets wat we koste wat het kost moeten vermijden. Voor de vliegen en voor hun meesters.

Dat brengt ons terug bij de deadline. **21<sup>st</sup> van september 2024**, een unieke datum die iedereen de kans geeft om goed te worden, of in ieder geval te proberen beter en minder slecht te worden. Het systeem zal de rijken en machtigen niet lastig vallen voor misdaden die ze in het verleden hebben begaan. Ja, dat geldt ook voor criminelen die nog erger zijn dan Bibi Netanyahu, Antony Fauchi of president Biden. Hun acties leidden tot nog meer pijn, lijden en dood dan die van de premier van Israël. Vaccinatieschade door niet-geïnformeerde toestemming, (valse) morele druk, traktaties van

verlies van inkomen en status, etc. Ze krijgen ook een eenmalige gratis uit-de-gevangenis-pas voor al hun misdaden, vergeven maar niet vergeten. En als ze dergelijke strategieën die uiteindelijk tot chaos leiden (in naam van de orde) blijven toepassen na de 21<sup>st</sup> van september 2024, kunnen (en hopelijk zullen) ze opnieuw worden vervolgd en veroordeeld voor al hun fouten uit het verleden.

Het is dus echt een unieke kans voor onze meesters om na te denken over hun daden. Het is niet omdat jullie ons kunnen vernietigen, dat jullie dat zouden moeten doen. Ik, en hopelijk de mensen, respecteren jullie intellect zeer. Het is alleen zo triest dat jullie je kennis (van de matrix en van de diepe menselijke psychologie) niet goed gebruiken. Hoe mooi zou deze wereld, dit universum, kunnen zijn. Dus, wij, en ik hoop dat veel mensen deze mening met mij delen, willen graag dit voorstel doen voor een wapenstilstand tussen goed en kwaad. Jullie hebben je lol gehad met ons, respecteer ons vanaf nu alsjeblieft ook, en stop met het creëren van de hele WTF-lijst resultaten van hierboven.

Realistisch gezien weet ik dat het niet mogelijk is om alle oorlogen en conflicten te stoppen voor de 21<sup>st</sup> van september 2024, dat is niet wat ik vraag. Gewoon geen nieuwe acties meer die tot zulke tragische escalaties leiden, begin langzaam maar zeker vredesonderhandelingen, houd je rijkdom, houd zelfs je macht als je wilt, maar misbruik die niet meer tegen ons. Dit betekent ook geleidelijk de macht weghalen bij alle organisaties zoals de WHO, WEF, enz. en ze veranderen in adviesorganen, met echt nuttig en constructief advies, maar niet afdwingbaar zonder respect voor de menselijke soevereiniteit. Agenda 2030, maar zonder de verborgen agenda. Doelen en Doelstellingen die echt geworteld zijn in de waarheid en met echte orde als doel, zelfs als dit betekent dat we macht moeten opgeven.

Dit kan een paar jaar duren of zelfs iets langer, we willen geen chaos creëren door te proberen van de chaos af te komen, maar als je toch besluit om een ander, beter pad in te slaan, is het loslaten van al die oude slechte gewoontes, en er niet mee doorgaan, misschien net genoeg om ons weer op het goede spoor te krijgen. Het is een goed idee, ik hoop dat het niet naïef is, het vereist vertrouwen, en dat vertrouwen zal waarschijnlijk op een bepaald moment of door sommige mensen, aan beide kanten, geschonden worden, maar het is een goedbedoeld voorstel voor universele vrede.

**De Ultieme Elite weet waarom ik 21<sup>st</sup> van september 2024 als deadlinedatum heb gekozen: dat is omdat ik bang ben dat er de dag erna een zeer gevaarlijke valse fout-operatie gepland zou kunnen worden, en dat wil ik voor iedereen voorkomen. Ik kan me vergissen in de datum, maar ik ben bang dat mijn Matrix-analyses aangeven dat dit een zeer waarschijnlijk scenario is in de simulatie, in onze wereld, op dit moment.**

Ik weet niet wat de valse vlag zal zijn, er zijn veel mogelijkheden, het zou zelfs langzaam kunnen beginnen op 22<sup>nd</sup>, zonder dat er direct iets 'groots' zichtbaar is, maar een belangrijke lokale gebeurtenis (bijv. het Wuhan Lab lek) die alles in beweging zet. Enkele mogelijkheden zijn een nep buitenaardse invasie (zie de Disclosure documentaire voor Dr. Steven Greer), een nieuwe plandemie, waarschijnlijk erger dan Covid, grote oorlogs-escalaties, ... alles is mogelijk. Als ik meer tijd had, zou ik de gegevens van de Matrix over zoveel mogelijk mogelijke scenario's kunnen analyseren om de meest waarschijnlijke te bepalen (het is een waarschijnlijkheidsmatrix, de combinatie van vooraf bepaalde simulatiescenario's en de vrije wil van de avatars bepaalt het resultaat), maar dat zou me minstens maanden kosten.

**Ik smeed u: start deze operatie niet, wat het ook is. Accepteer onze wapenstilstand en laten we allemaal in vrede leven. Je hebt al gewonnen, misbruik die macht niet.** Wij, de homo sapiens, verdienen ook onze vrijheid, zoals ik die arme vlieg vrijliet. Als jullie ook ophouden ons kwaad te

doen en van ons te stelen (ook onze tijd is kostbaar: we houden niet van het loonslavernijsysteem), dan kunnen we in vrede en harmonie leven. En jullie zullen hebben geprofiteerd van een tweede kans. Ik hoop echt dat jullie dit accepteren, en de valse vlag(gen), of andere kwaadaardige operaties afbreken, waar en wanneer dan ook. In ruil daarvoor kunnen we allemaal rustig verder gaan met ons leven in vrede en liefde, zoals we allemaal hopen te kunnen doen. **Dus alsjeblijft, Ultimate Elite, duw ons 1984 niet door de strot, laten we allemaal in 1983 leven. Alsjeblijft?**

Ik smeeek niet graag, maar ik hoop dat je begrijpt dat dit in ons beider belang is, dus smeeek ik voor ons allebei. Ik ben slechts de boodschapper, die probeert de juiste, ware boodschap over te brengen. Ik weet dat je graag de waarheid verdraait, maar ga je dat ook bij jezelf doen? Nu is het tijd om over alles na te denken. Bedankt voor het overwegen van ons aanbod, en dat meen ik oprecht.

Ik hoop zo dat je liefde leert kennen, het is niet eerlijk dat je het niet kunt voelen. Dat is de wortel van het conflict tussen onze soorten. **Als je liefde zou kennen, zou je dit niet doen.** Maar het is ook niet eerlijk om ons te straffen omdat we het kunnen voelen, dat is gewoon wreed. Zo kun je nooit liefde voelen, als/als je consequent kiest voor de duivel die je kent. Probeer jezelf eens liefde aan te bieden, kun je psychopathie dan nog niet genezen? DNA-vernietiging lijkt binnen je bereik te liggen?

**En ja, jullie zullen zwakker zijn wanneer jullie liefde kennen en omarmen, maar met liefde zullen jullie ook zoveel meer zijn dan zwak, jullie kunnen ook sterker zijn dan jullie ooit geweest zijn** met al jullie slechtheid. Toegegeven, jullie verslaan ons voortdurend op brute wijze, maar dat is inherent aan het feit dat het veel gemakkelijker is om iets te vernietigen dan om iets op te bouwen. Ook heeft de 1467-sieve meer aanvalskracht dan de goede 2358-sieve, die numerologisch defensiever is, zie het hoofdstuk over het 9/11 algoritme voor de percentages. Dus helaas, jullie zijn de Goden van destructie, wij bieden een kans om de Goden van de schepping te worden. Geloof ons, het is uiteindelijk veel leuker en belonender. Dus alsjeblijft, geef wederzijds respect en Vrede een kans?

Dus, zou het niet ook een goed idee en tijd zijn voor al die echte LIEFDE-gelovigen, als/wanneer je echt denkt dat meer, en niet minder, LIEFDE het antwoord is, en je al actief leeft volgens die morele normen en richtlijnen, om je aan te sluiten bij de LIEFDE religie? 😊.

Maar het eerste gebod zegt: "Gij zult geen andere goden voor mijn aangezicht hebben", dus je denkt misschien dat je alleen (de) 'ene' religie kunt volgen (je eigen religie natuurlijk...). Je bent misschien terughoudend om je aan te sluiten bij deze morele LIEFDE-religie (ik zeg niet dat anderen immoreel zijn, maar er zijn veel immorele interpretaties...), omdat je bang bent dat dit je eigen geloof 'verraadt'.

Ten eerste is 'LIEFDE' geen God, dus je vervangt de jouwe niet door een andere, maar ten tweede en nog belangrijker, dit is in feite de belangrijkste boodschap van je eigen geloof: **alle religies delen de 'Gouden Regel', Jezus vertelde ons ook (Mattheüs 7:12) over deze ene regel die iedereen zou moeten volgen.** Ik zal de verschillende 'versies' van deze regel noemen, afhankelijk van de religie:

#### Boeddhisme

***"Doe anderen geen pijn met wat jezelf pijn doet."***

#### Christendom

***"Doe anderen aan zoals je wilt dat ze jou aan doen."***

#### Hindoeïsme

***"Behandel anderen zoals je zelf behandeld wilt worden."***

## Islam

**"Doe aan alle mensen zoals je zou willen dat aan jou gedaan werd."**

## Jodendom

**"Wat je zelf haat, doe dat niemand aan."**

## Inheems Amerikaans

**"Leef in harmonie, want we zijn allemaal verwant."**

## LIEFDE RELIGIE

**"DOE WAT JE WILT, ZOLANG JE NIEMAND ANDERS KWAAD DOET"**

Het kan dus geen kwaad om een andere religie in je leven te omarmen, want het is in feite de grondregel van alle religies: **respecteer de vrije wil van anderen en doe nooit iemand kwaad.**

**Zo simpel is het echt.** Als je dit begrijpt en het ermee eens bent, en je wilt proberen deze regel te volgen, dan is LIEFDE de (extra) religie voor jou! 😊 Er zijn geen hoofdkwartieren, LIEFDE bestaat alleen in de vrije natuur, laten we zeggen dat je lid kunt worden door publiekelijk te verklaren dat je oprecht van plan bent om te proberen deze ene belangrijke LIEFDE-regel te respecteren.

Er zijn genoeg social media platforms om het met een simpele 'belofte'-post te doen, je kunt inventief zijn 😊. De 11 tips die ik heb opgesomd zijn sterk verbonden met deze ene Gouden Regel, ze helpen je de Regel te begrijpen en te respecteren, zodat je zo min mogelijk fouten maakt 😊. Want fouten zullen gemaakt worden, zelfs met alleen maar goede bedoelingen. Maak ze alleen niet expres en probeer ervan te leren, zodat je ze in de toekomst kunt vermijden.

Ik heb een idee, we zouden gezamenlijk de "**Peace, Love & Kindness**"-zin kunnen gebruiken als symbool voor de Liefdesreligie. Ik nodig iedereen die mee wil doen uit om creatief te zijn en met een eigen grafisch ontwerp te komen van het 3 letter-woord "PLK", zodat iedereen een eigen unieke versie heeft van het PLK-'logo'. Dat is echte diversiteit 😊 En het houdt het ook leuk, vrolijk en interessant.

Als je een **Peace, Love & Kindness**-logo op je sociale media zet en/of een belofte plaatst dat je je best zult doen om deze ene gouden LIEFDE-regel te volgen en niemand anders te kwetsen, dan ben je een aanhanger van de LIEFDE-religie, gefeliciteerd!

Onthoud dat er geen leiders zijn in deze beweging, alleen leden. Zij kunnen elkaar herkennen aan de belofte of het logo en leuke lokale dingen gaan organiseren in hun gemeenschap zoals hierboven uitgelegd. Als je denkt dat deze LOVE boodschap niet bij je past, ben je nog steeds welkom om de slogan of de boodschap te gebruiken en uit te dragen als je dat wilt, er is geen enkele beperking natuurlijk, LOVE wil niemand uitsluiten 😊. Zo kunnen we sociale media voor de verandering weer eens gebruiken voor iets echt nuttigs, ik ben het zat om zoveel mensen in elkaar geslagen te zien worden door agenten.

Dus zelfs als je niet actief naar de gouden regel wilt leven, kun je **de LOVE-community** verkennen (je kunt bijvoorbeeld lokale apps maken voor je evenementen en dergelijke) en dingen delen als je dat wilt. Maar probeer een valse belofte te vermijden, dat zou nogal hypocriet en niet aardig zijn. Doe je best is goed genoeg, maar wees eerlijk over je ware bedoelingen. **Je zult het wederzijdse respect van de LOVE-volgers krijgen als je dit respecteert. En ga alsjeblieft niet trollen of op zoek naar**



**conflicten, laten we dit puur en eerlijk houden. Respect van beide kanten. Een wapenstilstand, laten we LIEFDE in vrede 😊😊. Bedankt!**

Dus als je niet echt goede bedoelingen hebt, zijn de LOVE-evenementen misschien niet de beste plek om rond te hangen, als je alle mensen gaat lastigvallen die wat liefde willen verspreiden. Je bent welkom, wie je ook bent, maar respecteer de anderen als je er bent. Misschien ga je de positieve energie die dergelijke evenementen opwekken wel waarderen en word je zelf een ware LIEFDE-gelover, die geleidelijk de Gouden Regel gaat volgen 😊.

Ik hoop dat jullie dit een goed idee vinden; ik heb zelf geen ambities om iets groots te doen (ik zal mijn belofte natuurlijk posten, maar jullie hebben mij toch niet nodig 😊), ik ben momenteel uitgeput van het afmaken en de stress van het schrijven van dit boek. En als hopelijk genoeg mensen dit een goed idee vinden, en het kan viraal gaan en succesvol worden, dan kunnen er misschien veel goede dingen gebeuren, als het organiseren van evenementen aanslaat en zo. Mijn 'bijdrage' was het voorstel van het idee, ik hoop echt dat het mensen over alle religies heen kan verenigen. **Vrede. Voor. Iedereen.**

Veel bijeenkomsten, feesten of evenementen met moslims, joodse mensen, christenen, protestanten, boeddhisten, hindoes, ... allemaal LIEFDE-volgers die samen de tijd van hun leven hebben, bijvoorbeeld op een spaghetti festival, sommigen drinken alcohol, sommigen niet, sommigen eten halal, anderen niet, met wat muziek uit gemengde culturen, of iets anders leuks om te organiseren, het kan ook een hotdogkraam met vegetarische opties zijn, in plaats van een spaghetti festival, nooit iemand uitsluiten, je krijgt het idee 😊.

Op die manier hoeven bepaalde groepen niet te **claimen en te eisen** dat ze erbij horen, dus kunnen ze daarmee ophouden en deel gaan uitmaken van de LIEFDE-gemeenschap, **als/als** ze **zelf** ook de Gouden Regel kunnen **volgen** en respecteren. Dat zou zo hoopvol en geweldig zijn, alle LIEFDE-minnende mensen die sporadisch samenkomen en echte LIEFDE verspreiden. Men mag dromen hé, het moet toch mogelijk zijn om zo'n **144 000 Love Pledgers** te vinden over de hele wereld (als het een wereldbol is...), en hopelijk kunnen we daar een paar 0'tjes achter zetten 😊.

Als je gewoon mee wilt doen zonder dingen te organiseren, geen probleem natuurlijk! Je kunt altijd naar de evenementen komen, en als je iemand bent die graag af en toe een initiatief neemt, zorg er dan gewoon voor dat er iets leuks en interessants gebeurt in je buurt met je mede-LOVE-volgers! **Geen verplichtingen. Alles is naar eigen inzicht en mogelijkheden, geen enkele verplichting. Meng religies en culturen vreedzaam en liefdevol en maak plezier! Al mijn liefde, zorg goed voor jezelf en veel geluk iedereen!!!**



Vrede Liefde Vriendelijkheid

Als laatste 'geschenk' in dit hoofdstuk voeg ik enkele van de belangrijkste dia's toe van de 'Natural Law'-presentatie van de heer Mark Passio, die vroeger priester was in de kerk van Satan. Maar gelukkig voor ons beseftte hij dat hij voor de verkeerde kant vocht en besloot hij iedereen te waarschuwen voor de diepe occulte (d.w.z. verborgen) kennis die dergelijke organisaties bezitten over de menselijke psychologie (zoals de herhalings- en alliteratietrucs die ik eerder heb uitgelegd).

Het is buitengewoon interessante informatie, omdat het laat zien hoe ze deze informatie kunnen misbruiken om de hele wereldbevolking te manipuleren tot slavernij en blinde meegaandheid, zonder zelf ooit een vinger uit te steken.

**Als ik niet bij toeval op het uitgebreide werk van Mark Passio was gestuit, zou ik me dit alles nooit hebben gerealiseerd en zou mijn eigen boek hoogstwaarschijnlijk niet hebben bestaan. Dus, een speciaal woord van dank aan hem, bekijk zeker zijn vele superinteressante presentaties en diavoorstellingen, vooral die over de Natuurwet, die niets anders is dan de psychologische dynamiek achter de ene Gouden Regel van Jezus: Doe anderen geen kwaad!**

<b>NATURAL LAW EXPRESSIONS</b>		
<b>Expression</b>	<b>Positive</b>	<b>Negative</b>
<b>Generative Polarity</b> (What We Use To Create)	<b>LOVE</b> (Consciousness)	<b>FEAR</b> (Unconsciousness)
<b>Initiating Expression</b> (How It Starts)	<b>KNOWLEDGE</b> (Acceptance of Truth)	<b>IGNORANCE</b> (Refusal of Truth)
<b>Internal Expression</b> (What Happens Inside Us)	<b>SOVEREIGNTY</b> (Internal Monarchy)	<b>CONFUSION</b> (Internal Anarchy)
<b>External Expression</b> (What Happens In Society)	<b>FREEDOM</b> (External Anarchy)	<b>CONTROL</b> (External Monarchy)
<b>Manifestation</b> (The Result We Create)	<b>ORDER</b> (Manifested Good)	<b>CHAOS</b> (Manifested Evil)

Deze dia leert ons dat ze angsttactieken gebruiken om Chaos te manifesteren, en dat dit met opzet is. Kijk naar de verschillende tussenstappen die dit pad helpen materialiseren: **Angst, Onwetendheid, Verwarring** en dan uiteindelijk **Controle** en **Chaos**. En ja, **CHAOS** en niet **ORDER** is het doel van de **Nieuwe Wereld Orde**, ze draaien zelfs hun naam om: het zou **Nieuwe Wereld Chaos** moeten zijn, om correct te zijn.

**Controle=Chaos**, klinkt raar, maar het is echt zo, en **Vrijheid** (met weinig tot geen leiders) **leidt tot orde in de samenleving**. **Het doet je nadenken over de slechte reputatie die 'anarchisten'** (die gewoon vrijheid en orde willen, in plaats van controle en chaos) **krijgen van de wereld**; nu weet je

waarom: hun correcte overtuigingen over de dynamiek van de Natuurwet zijn gevaarlijk voor het systeem, **dus spiegelen ze die** om om de '**chaos**'-gasten te worden.

Maar kijk hier alsjeblieft dieper in, Mark Passio kan dit veel beter uitleggen dan ik 😊. Daarom is deze 'flip-it-around' truc zo belangrijk, om goed en kwaad om te draaien op een universele schaal. Je kunt zijn werk vinden op [www.whatonearthishappening.com/](http://www.whatonearthishappening.com/), of op het netwerk/de gemeenschap die hij probeert op te starten met het werk van al zijn vrienden: [www.onegreatworknetwork.com](http://www.onegreatworknetwork.com).

Een kleine waarschuwing misschien, de laatste tijd is meneer Passio zo teleurgesteld en terecht boos geworden op deze hele perverse omgekeerde samenleving, dat hij zich soms laat meeslepen door zijn woede en uit frustratie de gewone mensen, "allemaal domme onwetende volgelingen van de orde", beledigt. Heel begrijpelijk, maar ik ben bang dat zijn zo belangrijke boodschap zelf op deze manier verloren gaat. Sorry Mark, ik wil je niet bekritisieren, en ik leef heel erg met je mee, maar op een gegeven moment is te veel boosheid gewoon te veel boosheid en energieverspilling. Ik moet echt proberen mijn eigen advies meer ter harte te nemen, want ook ik gedraag me regelmatig te grillig als ik boos ben. Je denkt er gewoon niet eens over na om tot 11 te tellen voordat je reageert, je barst gewoon van woede en begint domme dingen te doen vanaf het moment dat je 'ontploft'... Ik heb zelfs een 'Adrenaline'-tattoo (alleen die op mijn hele lichaam) om me eraan te herinneren altijd kalm te blijven, maar dat is geen gegarandeerde methode om jezelf in toom te houden ben ik bang.

Misschien had ik het op mijn vuist moeten tatoeëren, waar ik het altijd kon zien in het geval van een opkomende woedeaanval, in plaats van op mijn arm waar het verborgen is en nogal nutteloos als je er niet aan denkt in het heetst van de strijd 😊. De laatste belangrijke dia is er een om nooit meer te vergeten! Ik denk en hoop zeker dat deze informatie over acties die gebaseerd zijn op de Waarheid, niemand schade berokkenen, zodat alle waarheidsgetrouwe informatie in dit boek ten goede gebruikt zal worden, om mensen te helpen en hun situatie te verbeteren. Acties die niet gebaseerd zijn op de waarheid, die immoreel zijn, brengen mensen zonder enige twijfel schade toe. Ik hoop alleen dat waarheidsgetrouwe acties inderdaad geen schade kunnen aanrichten; ik vertrouw op dit proces om alle informatie in dit boek bloot te leggen.

<b>RIGHT</b>	<b>WRONG</b>
<b>Correct</b> <i>Based in Truth</i>	<b>Incorrect</b> <i>Not based in Truth</i>
<b>Moral</b> <i>In Harmony with Natural Law</i>	<b>Immoral</b> <i>In Opposition to Natural Law</i>
Actions based in it <b>do not result in harm</b> to other sentient beings	Actions based in it <b>result in harm</b> to other sentient beings

## Terug naar het verleden: De Trinity Formula voor het decoderen van de Engelse taal

Ik heb het beste voor het laatst bewaard. Deze 'Trinity' Matrix decodeersleutel voor de Engelse taal was de eerste belangrijke formule die ik ontdekte. Het was genoeg om me ervan te overtuigen dat we in een kunstmatig geconstrueerde computermatrix leven en het zette me op het pad om alle formules en inzichten in de matrixprocessen (cycli, lagen, SDTQ, ...) uit de voorgaande hoofdstukken te 'reverse engineeren'. Ik denk dat ik al veel te weten ben gekomen, maar niet alles natuurlijk, ik heb waarschijnlijk nog maar net de oppervlakte bereikt.

Maar ik was toen zo dom om een paar vrienden met deze informatie te vertrouwen, en voor ik het wist bevond ik me in de psychiatrische afdeling van Sint-Alexius, zoals uitgelegd in het vorige hoofdstuk. Want iedereen is zo arrogant dat ze er nooit bij stilstaan dat ze het zelf wel eens bij het verkeerde eind zouden kunnen hebben, hoe onwaarschijnlijk de situatie ook is. Ze plaatsen zichzelf boven je, denken dat je gek bent en beslissen dingen voor je terwijl ze je vrije wil schenden. Aan alle mensen die me 'verraden' hebben: jullie zijn allemaal zielige losers omdat jullie geen open geest hebben en denken het recht te hebben om iemand die voor niemand een bedreiging vormt 'preventief' op te sluiten! Alleen maar omdat hij (veel 😊) slimmer is dan jullie... klootzakken! Ik was natuurlijk slim genoeg om mijn mond te houden over mijn werk in die hel.

Sorry voor mijn frustratie, zelfs na al die jaren, maar ik was volledig onschuldig, en ik vond het echt niet leuk om opgesloten te zitten en tegen mijn wil gedrogeerd te worden met de meest schandalige psychoses die je hersenen en je wil doden. Ik dacht ten onrechte dat deze 'vrienden' intelligente, aardige en goede mensen waren, terwijl ze niet eens het respect hadden om mijn werk fatsoenlijk te onderzoeken voordat ze besloten dat 'ik het mis had'. Uiteindelijk blijkt dat ik helemaal geen ongelijk had... tenzij je nog steeds te dom of onwetend bent om de waarheid te herkennen en toe te geven als die in detail op een presenteerblaadje voor je neus wordt aangeboden. Dus, ik hoop dat je cognitieve dissonantie je er niet van weerhoudt om de kennis in dit boek te begrijpen en te accepteren, en dit taaldecoderingsgedeelte is extreem belangrijk om het grotere plaatje te kunnen zien. Het is het bewijs dat de 396-moraliteitscomputercode ook is ingebed in onze talen. Niet alleen Engels natuurlijk, maar allemaal. Ze gebruiken alleen andere rekenmethodes/sieves die we nog niet kennen. We hebben ook al de tabellen voor het Soemerisch en de Joodse talen, maar omdat ik deze talen zelf niet ken, kon ik ze niet echt uittesten. Maar ik ben ervan overtuigd dat alle andere talen ook gedecodeerd kunnen worden door een vergelijkbare Trinity-toets te gebruiken, met de tabellen van die talen. Elke taal zal zijn eigen tabel hebben, we hoeven die alleen maar te vinden als we andere talen direct willen decoderen. Dit is echter niet strikt noodzakelijk, omdat we vanuit elke taal naar het Engels kunnen vertalen en dan de Matrixcodes op die woorden of zinnen kunnen onderzoeken met de Engelse Trinity-toets. Deze zullen overeenkomen of heel dicht in de buurt komen van de moraliteitsresultaten zoals wanneer je 'rechtstreeks' vanuit een andere taal decodeert. Als we die andere taaltabellen zouden hebben, zouden we deze theorie kunnen testen.

Toen ik begon met het schrijven van dit boek, nu bijna 8 jaar geleden, bezat ik geen van de andere kennis behalve deze Drievuldigheidssleutel en een deel van de verborgen 396 formule een paar jaar later, dus de tekst die ik toen schreef bevatte fouten en speculaties, maar ik was nog steeds correct met betrekking tot de meeste dingen die ik probeerde uit te leggen. Ik heb besloten om dit hoofdstuk niet te veranderen, je zult een verschil zien in 'schrijfstijl', ik was toen nog steeds hoopvol en een beetje vrolijker, en ik was natuurlijk opgewonden over mijn ontdekking. Ik wist nog niet dat de Elite alles wist over de Matrix en haar code, en dat ze deze kennis zwaar misbruikten... Dus hier is het, ongewijzigd, het eerste hoofdstuk dat ik ooit schreef. Ik heb nog steeds andere namen gebruikt voor bepaalde dingen, zoals ik de Base Sum (BS) Value de Base Matrix (BM) value noemde, en nog

een paar andere verschillen, dus dat kan een beetje verwarrend zijn, maar ik heb geen tijd meer om alles te uniformeren. Het geeft inzicht in de evolutie van mijn werk, dus dat kan ook nuttig zijn. Sorry dat ik toen nog minder diplomatiek was dan nu. **Hier is het, terug naar het verleden (en hopelijk naar een betere toekomst):**

## Alles is informatie

Ik wil zeker niet pretenderen dat ik de innerlijke werking van de wiskunde van de Matrix heb ontdekt, maar slechts een heel klein deel ervan in relatie tot tekst/spraak en betekenisvolle numerieke patronen. Veel wetenschappers stellen dat 'alles informatie is'. Deze formule verbindt een aantal punten tussen talen en wiskundige informatie.

Dit is de essentie van Numerologie, Wikipedia definieert het als volgt: "Numerologie is elk geloof in de goddelijke of mystieke relatie tussen een getal en een of meer samenvallende gebeurtenissen. Het is ook de studie van de numerieke waarde van de letters in woorden, namen en ideeën. Het wordt vaak geassocieerd met het paranormale, naast astrologie en soortgelijke waarzeggerij."

Eerlijk gezegd was ik er tot een paar jaar geleden van overtuigd dat numerologie gekkenwerk was, vergelijkbaar met andere "leuke" pseudowetenschappen zoals astrologie of alchemie. Het is tenslotte erg leuk om je astrologische sterrenbeeld te lezen, of om te proberen goud te maken van koper 😊 Dus ik beschouwde numerologie als een soort 'samenzweringstheorie' en nam het niet serieus, afgezien van de leuke factor van vreemde toevalligheden.

Toch zijn veel mensen ervan overtuigd dat numerologie heel echt en serieus is, er zijn veel boeken en verschillende berekeningsmethoden die ons ervan proberen te overtuigen dat er echte betekenisvolle patronen te vinden zijn op basis van de resultaten van dergelijke numerieke waardeberekeningen van woorden, namen en ideeën (kleine zinnen).

De belangrijkste reden waarom ik niet geloofde dat numerologie een echte wetenschap is, is duidelijk: als zulke betekenisvolle patronen zouden bestaan, zou dit zo ver buiten de doos zijn dat het eigenlijk zou betekenen dat we in een doos leven, de matrix. Waarom? Omdat het de evolutietheorie volledig ondermijnt, als talen niet op natuurlijke wijze zijn geëvolueerd maar intelligent zijn ontworpen om overeen te komen met relevante getallenpatronen.

Maar ik was geïntrigeerd door het idee dat er misschien patronen te vinden waren, dus begon ik me als een soort hobby in de numerologie te verdiepen. En hoewel ik moest toegeven dat het er soms op leek dat er inderdaad opvallende verbanden waren tussen relevante namen of woorden en hun numerieke waarden, was dit meestal te wijten aan het feit dat de numerologen hun resultaten van de verschillende berekeningsmethoden door elkaar haalden om verbanden te 'vinden' (of inderdaad toevallig waren, zo dacht ik).

Wat bedoel ik met het mengen van de resultaten? Om dit te begrijpen, zal ik wat dieper ingaan op de verschillende methoden die door numerologen worden gebruikt.

### 1) Eenvoudige Ordinale Gematria

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>g</b>	<b>h</b>	<b>i</b>	<b>j</b>	<b>k</b>	<b>l</b>	<b>m</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>n</b>	<b>o</b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b>r</b>	<b>s</b>	<b>t</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>w</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Calculation example: the word "GOD" = 7+15+4 = **26**

### 2) Eenvoudige Ordinale Volledige Reductie Gematria

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>g</b>	<b>h</b>	<b>i</b>	<b>j</b>	<b>k</b>	<b>l</b>	<b>m</b>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4
<b>n</b>	<b>o</b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b>r</b>	<b>s</b>	<b>t</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>w</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8

Calculation example: the word "GOD" = 7+6+4 = **17**

3) Omgekeerde Ordinale Gematria

<b>z</b>	<b>y</b>	<b>x</b>	<b>w</b>	<b>v</b>	<b>u</b>	<b>t</b>	<b>s</b>	<b>r</b>	<b>q</b>	<b>p</b>	<b>o</b>	<b>n</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>m</b>	<b>l</b>	<b>k</b>	<b>j</b>	<b>i</b>	<b>h</b>	<b>g</b>	<b>f</b>	<b>e</b>	<b>d</b>	<b>c</b>	<b>b</b>	<b>a</b>
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Calculation example: the word "GOD" = 20+12+23 = **55**

4) Omgekeerde Ordinale Volledige Reductie Gematria

<b>z</b>	<b>y</b>	<b>x</b>	<b>w</b>	<b>v</b>	<b>u</b>	<b>t</b>	<b>s</b>	<b>r</b>	<b>q</b>	<b>p</b>	<b>o</b>	<b>n</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4
<b>m</b>	<b>l</b>	<b>k</b>	<b>j</b>	<b>i</b>	<b>h</b>	<b>g</b>	<b>f</b>	<b>e</b>	<b>d</b>	<b>c</b>	<b>b</b>	<b>a</b>
5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8

Calculation example: the word "GOD" = 2+3+5 = **10**

5) Sumerisch/Engels Gematria

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>g</b>	<b>h</b>	<b>i</b>	<b>j</b>	<b>k</b>	<b>l</b>	<b>m</b>
6	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78
<b>n</b>	<b>o</b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b>r</b>	<b>s</b>	<b>t</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>w</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
84	90	96	102	108	114	120	126	132	138	144	150	156

Calculation example: the word "GOD" = 42+90+24 = **156**

6) Joodse Gematria

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>g</b>	<b>h</b>	<b>i</b>	<b>j</b>	<b>k</b>	<b>l</b>	<b>m</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	600	10	20	30
<b>n</b>	<b>o</b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b>r</b>	<b>s</b>	<b>t</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>w</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
40	50	60	70	80	90	100	200	700	900	300	400	500

Calculation example: the word "GOD" = 7+50+4 = **61**

7) Engels II Gematria

<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>e</b>	<b>f</b>	<b>g</b>	<b>h</b>	<b>i</b>	<b>j</b>	<b>k</b>	<b>l</b>	<b>m</b>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	20	30	40



<b>n</b>	<b>o</b>	<b>p</b>	<b>q</b>	<b>r</b>	<b>s</b>	<b>t</b>	<b>u</b>	<b>v</b>	<b>w</b>	<b>x</b>	<b>y</b>	<b>z</b>
50	60	70	80	90	100	200	300	400	500	600	700	800

Er zijn nog meer berekeningsmethoden, zoals de formule van Francis Bacon, maar ik ga ze hier niet allemaal opnoemen. Ik denk dat je het probleem al begrijpt: er zijn te veel verschillende methoden, en de liefhebbers van numerologie 'combineren' de verschillende methoden om patronen te 'ontdekken' tussen verwante woorden/namen/zinnen.

Ik zal een voorbeeld geven: er is de laatste tijd veel te doen over vaccinaties en de bijbelse profetie over het merkteken van het beest dat je zonder het merkteken niets meer kunt kopen of verkopen. Daarbovenop is er een Microsoft-patent voor een cryptocurrency-systeem dat gebruik maakt van lichaamsactiviteitgegevens." Dit patent is ingediend onder het nummer WO2020060606A1.

Zo wijzen numerologen erop dat zowel het woord 'vaccinatie', het woord 'profetie' als 'merkteken van het beest' terugkomen op 666! Dat is, toegegeven, een beetje eng. Maar wat ze niet vermelden is dat ze de Sumerische rekenmethode gebruiken voor de woorden 'vaccinatie' en 'merkteken van het beest', en de Joodse methode voor 'profetie', om het 'zelfde' resultaat te krijgen.

Voor mij is dit helemaal niet overtuigend en bewijst het helemaal niets, want als je uit een dozijn rekenmethoden kunt kiezen om relevante patronen te vinden/ontdekken, zul je hoogstwaarschijnlijk altijd wel ergens een patroon vinden, dankzij de vele methoden die je kunt combineren.

Ik wil ook geen domper zijn, maar ik zou ook liever 'Mark of the Beast' testen (wat geen 666 oplevert) in plaats van 'Mark of Beast', wat betekent dat ik niet graag 'kook met de boeken' en zoek naar 'onsamenhangende' zinnen alleen maar om het gewenste resultaat te krijgen.

Hoewel, ik moet toegeven, 'Mark of Beast' blijft relevant voor het getal 666, maar je snapt het punt. Laten we het er dus over eens zijn dat een zekere mate van 'dichterlijke vrijheid' is toegestaan bij het doen van onderzoek, zolang je maar geen gekke onsamenhangende zinnen krijgt die vaag een bewering doen, die gewoon nutteloos is om te testen.

**Maar het zou iets heel anders zijn als er maar ÉÉN berekeningsmethode zou zijn, die hetzelfde relevante verbindende resultaat zou geven op meerdere woorden/namen of zinnen.**

Dat zou naar mijn mening erg spectaculair zijn! En inderdaad indirect 'bewijzen' dat we in een computergegenereerde omgeving leven, zo denk ik er tenminste over.

Maar tot nu toe kon de klassieke numerologie dit niet voor elkaar krijgen, ja, het is leuk om mee te spelen en soms krijg je 'interessante' resultaten, zoals hierboven gedemonstreerd, maar echte relevante patronen blijven schaars als je de verschillende berekeningsmethoden niet combineert.

Maar toen opeens, een tijdje terug, kreeg ik een openbaring, nadat ik wat in de bijbel had gelezen 😊 De heilige drie-eenheid 'vader, zoon en heilige geest' bracht me op een idee, waar blijkbaar en vreemd genoeg nog nooit iemand aan heeft gedacht, of in ieder geval kon ik er niets over vinden op internet toen ik uitgebreid zocht. **Ik was eigenlijk op zoek naar zo'n rekenmachine**, maar ik kon er geen vinden.

Wat was mijn idee/formule? Laten we gewoon de drie meest gebruikte rekenmethodes (Simple Ordinal, Sumerisch/Engels en Joods) bij elkaar optellen en kijken of er dan echte patronen tevoorschijn komen...

Wat bedoel ik met de methoden bij elkaar optellen? Er zijn eigenlijk 3 delen aan de verenigde formule. Het eerste deel is eenvoudig: tel de Ordinale, Sumerische en Joodse berekeningen bij elkaar op, maar reduceer eerst hun waarden tot hun eigen individuele sommen. Dit eerste deel geeft je een resultaat dat ik het Matrix "**SUMS**" getal noem, en ik heb de Formule zelf '**De Drie-eenheid Formule**' genoemd.

Laten we het voorbeeld van GOD nemen:

Enkelvoudig ordinaal = 26 ->  $2+6 = 8$

Sumerisch/Engels = 156 ->  $1+5+6 = 12$

Joods = 61 ->  $6+1 = 7$

Tel dan de 3 gereduceerde resultaten bij elkaar op om het **SUMS-getal** te krijgen:  $8+12+7= 27$

**Dit "SUMS getal" is het eerste belangrijke matrixgetal, het eerste Trinity Formula getal.**

We herleiden dit getal ook tot een enkel cijfer dat ik het "**BASE Matrix**" (**BM**) getal noem:  $27 \rightarrow 2+7 = 9$ .

**Maar dit gereduceerde getal is niet een van de 3 Trinity Formula getallen**, het BASE Matrix getal werkt als een soort (basisgetal) categorie, die ons later zal helpen om de gegevens te groeperen.

Dus GOD's **BM** nummer is **9** en zijn **SUMS** nummer is **27**. (Opmerking: in mijn nieuwe onderzoek noem ik dit het Base Sum nummer, het BS nummer).

**Maar er zijn nog twee matrixgetallen (het tweede en derde Trinity Formula getal**, die ik de **DUOS** en de **COMBO (CMB)** getallen noem) die heel belangrijk zijn om de patronen in detail te analyseren, maar daar zal ik nu niet op ingaan. Het eerste getal (het SUMS getal) laat al een belangrijk deel van de patronen zien, en ik zal beginnen met dit deel als eerste uit te leggen.

Als je mijn berekeningen wilt controleren kun je bijvoorbeeld de volgende website gebruiken die de 3 vereiste numerologiemethoden berekent, en dan kun je de BM en SUMS berekeningen handmatig uitvoeren: <https://www.gematrix.org/>

Als je echter grotere hoeveelheden woorden, ideeën of namen wilt testen, raad ik je ten zeerste aan om het volgende Excel-bestand te downloaden dat de nodige berekeningen uitvoert (hoewel je nog steeds enkele kolommen moet toevoegen voor de optellingen, aangezien deze gecombineerde berekeningsmethode nog niet bestaat zoals ik heb uitgelegd): <http://www.gematrixator.com/excel/>

**Hoewel het gebaseerd is op drie bekende gematria formules, is dit inderdaad een unieke verenigde formule, met slechts ÉÉN (gecombineerde) berekening, en tenminste voor zover ik weet, is het nog niet eerder ergens publiekelijk gebruikt.**

### Nummer(s) van de duivel: 6

Dus laten we een aantal verwante woorden bij elkaar zetten en kijken of er een patroon ontstaat met 'mijn' idee. We beginnen met een aantal van de ergste woorden/namen/zinnen en hun synoniemen die ik kan bedenken, geïnspireerd door de Filosofie van de Duivel: (de woorden zijn getest in het Engels, maar zijn hier vertaald, dus de berekeningen moeten wel op het Engelse woord gebeuren)

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	Sommen	COMMENTAAR
De Duivel	85	<b>510</b>	851	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>Behoeft geen introductie</b>
Demonisch	63	378	<b>141</b>	6	<b>33</b>	Gerelateerd aan de Duivel
Duivelsheid	145	870	1070	6	<b>33</b>	Gerelateerd aan de Duivel
Verduivelen	92	552	1252	6	<b>33</b>	Gerelateerd aan de Duivel
Djinn	51	306	<b>693</b>	6	<b>33</b>	De duivel is een Djinn in de Koran
Baphomet	80	480	256	6	<b>33</b>	Duivelse Tempeliers godheid
Quetzalcóatl	138	828	1020	6	<b>33</b>	Duivelse slangengod in het oude Meso-Amerika
Slang God	<b>123</b>	738	441	6	<b>33</b>	Quetzalcóatl
Prometheus	140	840	628	6	<b>33</b>	Titan God van het vuur in de Griekse mythologie
Duivel	38	228	64	6	<b>33</b>	Een duivel is een kwade geest of demon
De zwarte paus	114	684	324	6	<b>33</b>	Drinkmaatje van de Duivel
Reptilians	<b>123</b>	738	414	6	<b>33</b>	Demonen op aarde?
Reptilians zijn demonen	217	1302	719	6	<b>33</b>	Ze zien er zeker uit als demonen
Bloedlijn	88	<b>528</b>	200	6	<b>33</b>	Inteelt om pure bloedlijnen te behouden
Moedergodin Arizona Wilder	307	1842	2222	6	<b>33</b>	Zou ze echt de waarheid vertellen?
Misbruikte kinderen voor het maken van adrenochroom	338	2028	1060	6	<b>33</b>	Soms wil ik het echt mis hebben
Hunter S Thompson	225	1350	951	6	<b>33</b>	Schrijver van Hell's Angels en Fear and Loathing in Las Vegas
Annunaki zielenval	207	1242	942	6	<b>33</b>	Wil je in deze hel reïncarneren?
Onoverwonnen zon	<b>191</b>	1146	1027	6	<b>33</b>	Zonnegod Romeinse Rijk
Simon Luttrell	190	1140	764	6	<b>33</b>	1e graaf van Carhampton, de 'koning van de hel
Offer	73	438	206	6	<b>33</b>	Er worden offers gebracht aan de duivel
Chaos	46	276	152	6	<b>33</b>	De duivel verspreidt chaos
Gevecht	54	324	186	6	<b>33</b>	En hij bevordert de strijd
Oorlog	42	<b>252</b>	981	6	<b>33</b>	De duivel houdt van oorlog
Holocaust	114	684	522	6	<b>33</b>	De ultieme oorlog
Dood	38	228	118	6	<b>33</b>	Dood
Sadist	72	432	294	6	<b>33</b>	De duivel is een sadist
Krankzinnige	80	480	373	6	<b>33</b>	Als je van deze woordenlijst houdt, ben je een
Plaguer	80	480	373	6	<b>33</b>	De duivel is zeker een plaaggeest
Vexer	74	<b>444</b>	1090	6	<b>33</b>	En hij is ook een ergeraar
Verveling	<b>117</b>	702	1239	6	<b>33</b>	Geërgerd zijn
Erger	69	414	531	6	<b>33</b>	En hij vindt het leuk om mensen te irriteren

Vervelend	136	816	1007	6	<b>33</b>	Geërgerd zijn
Roil	54	324	159	6	<b>33</b>	Storen of irriteren
Boef	54	324	195	6	<b>33</b>	Brutaal persoon
Butt	63	378	402	6	<b>33</b>	Seksualisering
Penis	63	378	204	6	<b>33</b>	Seksualisering
Anaal	28	168	62	6	<b>33</b>	Seksualisering
Boner	54	324	177	6	<b>33</b>	Seksualisering
Mof	46	276	242	6	<b>33</b>	Seksualisering
Madonna	62	372	166	6	<b>33</b>	Seksualisering, demonische rituelen & shows
Georg Wilhelm Friedrich Hegel	251	1506	1390	6	<b>33</b>	De uitvinder van de Hegeliaanse dialectiek
Religie	89	534	220	6	<b>33</b>	Verdeel en heers gereedschap (Goden)
Godelijkheden	120	720	975	6	<b>33</b>	Verdeel en heers gereedschap (Goden)
Joods	74	<b>444</b>	1612	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (ras)
Gentile	72	432	186	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (ras)
Racisme	63	378	<b>213</b>	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (ras)
Neger	38	228	64	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (racistisch scheldwoord)
Hasidisch Jodendom	130	780	1058	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Koran	71	426	391	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Talmoed	71	426	355	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Democratisch <-> Republikeins	192	1152	705	6	<b>33</b>	Verdeel en heers instrument (politiek)
Ontkoppelingsprobleem	<b>174</b>	<b>1044</b>	543	6	<b>33</b>	Zo eenzaam
Schepper	80	480	319	6	<b>33</b>	Heeft hij de hemel of de hel geschapen?
God is slecht	102	612	894	6	<b>33</b>	Is God uit de Bijbel ook de Duivel?
God is Al	64	384	170	6	<b>33</b>	Het leven is inderdaad een test en God zal ons allemaal beoordelen
De Al zal ons allemaal beoordelen	211	1266	2219	6	<b>33</b>	Alles wat je doet EN zegt (en denkt?) wordt opgenomen en geëvalueerd
Grote beproeving	192	<b>1152</b>	804	6	<b>33</b>	De Dag des Oordeels zal een 33 zijn voor veel mensen...
Simulatietheorie	224	1344	1192	6	<b>33</b>	Is de Simulatie een test?
De goede plaats is echt	175	1050	518	6	<b>33</b>	Ik raad aan de documentaire The Good Place te bekijken
Het menselijk leven is gericht	185	<b>1110</b>	628	6	<b>33</b>	Net als een film, de Good Place echt zien
Trilling	110	660	991	6	<b>33</b>	Trillingen worden gebruikt om dit 3D hologram te maken.
Higgs Boson	115	690	353	6	<b>33</b>	Het God-deeltje wordt ook gebruikt om het 3D hologram te maken.
Zuurstof Koolstof Waterstof Stikstof	341	2046	1903	6	<b>33</b>	De bouwstenen van alle organismen in deze 'wereld
De Messias	107	642	346	6	<b>33</b>	Overleden op 33-jarige leeftijd
Kruisiging van Jezus Christus	302	1812	1843	6	<b>33</b>	Was het inderdaad fictie? <b>Kruisiging</b> van Jezus Christus heeft ook een COMBO nr. 33
Mozes	71	426	265	6	<b>33</b>	Mozes pleegde een moord

Saloth Sar Pol Pot	207	1242	780	6	<b>33</b>	Een paar voorbeelden van zeer slechte mensen
Yang Xinhai	112	672	815	6	<b>33</b>	Een paar voorbeelden van zeer slechte mensen
Kim Song-Ju	<b>119</b>	714	1036	6	<b>33</b>	Een paar voorbeelden van zeer slechte mensen
William Haas	<b>111</b>	<b>666</b>	1083	6	<b>33</b>	Een paar voorbeelden van zeer slechte mensen
Khorloogiin Choibalsan	217	1302	557	6	<b>33</b>	Een paar voorbeelden van zeer slechte mensen
Negenhonderd elf 911	179	<b>1074</b>	1210	6	<b>33</b>	Symbolische grote terroristische aanslag
Google Chrome	<b>123</b>	738	315	6	<b>33</b>	Hun grafische processor heet Adreno
Zomerzonnwende	<b>191</b>	1146	802	6	<b>33</b>	Zeer speciale datum
De waarheid wordt in het volle zicht verborgen	367	<b>2202</b>	1226	6	<b>33</b>	Als je eenmaal de waarheid ziet, kun je die niet meer ontkennen
Lodge Grand Alpina	140	840	349	6	<b>33</b>	Geheime genootschappen heersen over de binnenkant van de Matrix
Ex-partner	121	726	671	6	<b>33</b>	Waarom verbaast het me niet dat dit ook een 33 is 😊? Zelfs een dubbele met DUOS nr!
<b>De drieëndertigste graad</b>	236	1416	<b>1117</b>	6	<b>33</b>	Zeker weer een toeval <b>1117</b> -> <b>19</b>

**Wow, dit lijkt er meer op, niet?** Een duidelijk patroon van gruwelijke woorden zoals de duivel, veel van zijn synoniemen (zoals Djinn, Baphomet, Quetzalcóatl, Slangengod, Fiend, ...), demonisch, duivelen, duivelachtigheid, opoffering, chaos, strijd, oorlog, holocaust, dood, sadist, gek, racisme, plager, ... allemaal terug te vinden in de Base Matrix (BM) categorie nummer 6 en de SUMS nummer 33!

Voor zover ik weet en volgens mijn onderzoek, is er geen andere Numerologie/Gematria formule die zulke duidelijke patronen van verwante woorden produceert, tenzij je de verschillende formules gebruikt en de resultaten zelf gaat puzzelen/manipuleren. **Maar dit resultaat is gebaseerd op slechts ÉÉN formule, en dat is heel belangrijk!**

En dit is nog maar de eerste test... waaruit ik voorlopige conclusies durf te trekken dat **het Basis Matrix getal 6 nogal een negatief getal is** (het getal van het beest is niet voor niets **666** denk ik), en het getal **33** blijkbaar vernietigend is. (Noot: wat had ik toen gelijk, nu ik veel meer weet over de echte Duivelse getallen-sieves en de goede vs kwade getallen splitsing).

Dit betekent natuurlijk niet dat er geen 'positieve' woorden/namen/zinnen zijn die ook terug kunnen komen bij een 33, maar in de vele tests die ik heb uitgevoerd kwam ik maar één naam tegen die echt niet 'in het profiel paste': Krishna, die in het hindoeïsme de god van mededogen, tederheid en liefde is. Een uitzondering die de regel bevestigt? Of zijn alle 'Goden' slecht? (zie de 'God is Kwaad' 33).

Laten we eens dieper duiken in de 'betekenis' van het getal 33. Wat leert Wikipedia ons? Mijn eigen toegevoegde opmerkingen staan in *Cursief*.

"33 (drieëndertig) is het natuurlijke getal dat volgt op 32 en voorafgaat aan 34.

33 is:

## In wiskunde

- het grootste positieve gehele getal dat niet kan worden uitgedrukt als een som van verschillende driehoeksgetallen.
- het kleinste oneven repdigit dat geen priemgetal is.
- de som van de eerste vier positieve factorialen.
- de som van de delers van de eerste 6 positieve gehele getallen.
- de som van drie kubussen:  $33 = (8866128975287528)^3 + (-8778405442862239)^3 + (-2736111468807040)^3$  (*Opmerking: Intrigerend*)
- gelijk aan de som van de kwadraten van de cijfers van zijn eigen kwadraat in grondslagen 9, 16 en 31.
- Voor getallen groter dan 1 is dit een zeldzame eigenschap om in meer dan 1 basis te hebben.
- het kleinste gehele getal zodat het en de volgende twee gehele getallen allemaal hetzelfde aantal delers hebben.
- het eerste lid van de eerste cluster van drie halve priemgetallen (33, 34, 35); de volgende cluster is 85, 86, 87.

## In de wetenschap

- Het atoomnummer van arseen (*Opmerking: een gif*)
- Een normale menselijke wervelkolom heeft 33 wervels als de botten die het stuitbeen vormen afzonderlijk worden geteld (*Opmerking: De Avatar van het menselijk lichaam is heel belangrijk in de Holografische 3D Matrix, zie ook Vibratie, Higgs Boson, Zuurstof Koolstof Waterstof Stikstof, etc. in de test-lijst*).
- 33 is volgens de schaal van Newton de temperatuur waarbij water kookt. (*Let op: voorkom koste wat het kost brandplekken, kokend water is gevaarlijk!*)

## Astronomie

- Messierobject M33, een sterrenstelsel van magnitude 7,0 in het sterrenbeeld Triangulum, ook bekend als het Triangulumstelsel.
- Het Nieuwe Algemene Catalogus-object NGC 33, een dubbelster in het sterrenbeeld Vissen
- De maan-zonnecyclus duurt 33 jaar. Het maanjaar is ongeveer 354 dagen, het zonnejaar heeft 365 dagen, dit betekent dat het 33 jaar duurt voordat de cyclus terugkeert naar de oorspronkelijke positie (*Opmerking: Astronomie is geen pseudowetenschap, maar een echte wetenschap die ook gebaseerd is op getallen, ik betwijfel ten zeerste dat deze cyclus toeval is*).

## In technologie

- Met betrekking tot grammofoonplaten verwijst 33 naar een type plaat met een omwentelingssnelheid van  $33\frac{1}{3}$  omwentelingen per minuut. 33s staan ook bekend als langspeelplaten, of LPs.
- De ITU-landcode voor het Franse telefoonnummerplangebied

## In religie en mythologie (*hele sectie is interessant*)

- Het aantal godheden in de Vedische religie is 33.
- Het tweede niveau van de hemel in het boeddhisme wordt Trāyastriṃśa genoemd, wat "van de 33 (goden)" betekent.
- Het aantal incarnaties dat de bodhisattva Avalokiteśvara zou belichamen

- De goddelijke naam Elohim komt 33 keer voor in het scheppingsverhaal in de eerste hoofdstukken van Genesis.
- Lag Ba'omer is een kleine joodse feestdag die valt op de 33e dag van de Omer
- De traditionele leeftijd van Jezus toen hij werd gekruisigd en herrees.
- Volgens Al-Ghazali zullen de bewoners van de Hemel eeuwig bestaan in een staat van 33 jaar zijn.
- Islamitische gebedskralen worden over het algemeen gerangschikt in sets van 33, wat overeenkomt met het wijdverbreide gebruik van dit getal in dhikr rituelen. Dergelijke kralen kunnen drieëndertig in totaal zijn of drie verschillende sets van drieëndertig voor een totaal van negenennegentig, wat overeenkomt met de namen van God. *(God heeft dus 99 namen in de Islam, ook interessant als we het getal 9 gaan onderzoeken)*
- Paus Johannes Paulus I, de 33-dagen paus. Een van de kortste regeerperioden in de pauselijke geschiedenis, en het resulteerde in het meest recente jaar van 3 pausen. *(Het gerucht gaat dat hij is vermoord vanwege een bankschandaal in het Vaticaan)*
- Een religieus beeld van de Maagd Maria uit de 18e eeuw staat in Uruguay bekend als "Virgen de los Treinta y Tres" (Maagd van de Drieëndertig); het werd gewijd door paus Johannes Paulus II tijdens zijn bezoek aan Uruguay in 1988.
- Er zijn verschillende kerken gewijd aan deze Mariadevotie, waarvan de Kathedrale Basiliek van Onze Lieve Vrouw van de Drieëndertig in Florida, Uruguay, de belangrijkste is.
- **Er zijn 33 graden in de Schotse Rite der Vrijmetselarij** *(geen commentaar hierop)*
- Het Huis van de Tempel, de thuisbasis van de Hoge Raad, 33°, Ancient & Accepted Scottish Rite of Freemasonry in Washington D.C., VS heeft 33 buitenkolommen die elk 33 voet hoog zijn.
- De Saigoku Kannon Pelgrimage bezoekt drieëndertig boeddhistische tempels in de Kansai-regio van Japan.

### In sport

- Het aantal gespeelde innings in de langste professionele honkbalwedstrijd in de geschiedenis (een minor league wedstrijd tussen de Rochester Red Wings en de Pawtucket Red Sox in Pawtucket, Rhode Island in 1981).
- In de motorsport is 33 het traditionele aantal deelnemers aan de Indianapolis 500.
- 33 is het nummer van de langste overwinningsreeks in de NBA-geschiedenis, die de Los Angeles Lakers behaalden in het NBA-seizoen 1971-72.
- De halve finales van het wereldkampioenschap snooker worden gespeeld over 33 frames. De eerste rondes worden gespeeld over 19 frames in twee sessies, de tweede ronde en kwartfinales over 25 frames in drie sessies, de halve finales over 33 frames en de finale over 35 frames, elk gespeeld over vier sessies.

### In de media

Het getal 33 komt voor in Dark, een Duitse sciencefiction televisieserie die verhaallijnen volgt die zich over 33 jaar uitstrekken.

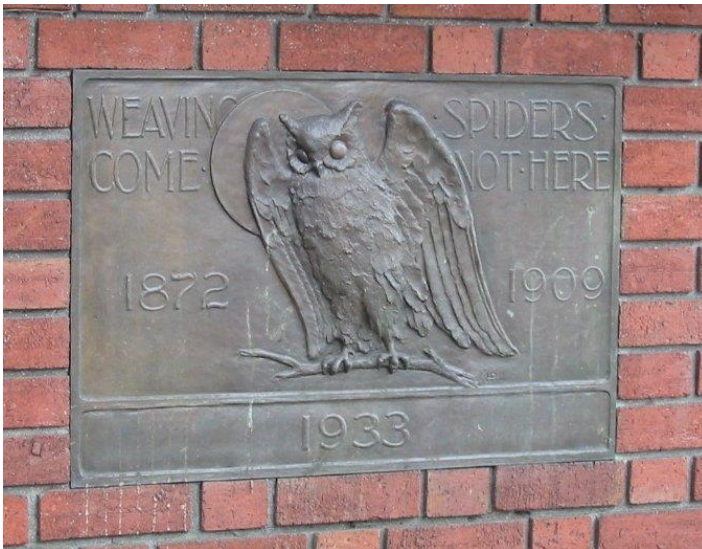
The 33 is een biografische rampenfilm gebaseerd op de ware gebeurtenissen van een mijnramp die plaatsvond in 2010, toen een groep van 33 mijnwerkers vast kwam te zitten in de San José mijn in Chili. *(Opmerking: ik ben in het echte leven nog veel meer van dit soort voorbeelden tegengekomen, bv. de brand begon op de 33e verdieping<sup>rd</sup>, de moordenaar was 33 jaar oud, serieverkrachter Joseph McCann kreeg 33 keer levenslang, ze werd 33 keer gestoken, ... de lijst met 'slecht 33-nieuws' is eigenlijk eindeloos)*

Opmerking: deze 'media' lijst is - misschien niet zo verrassend - nogal kort. Is deze numerologische informatie gevoelig en gecensureerd? Het is zeker belachelijk gemaakt, met goede reden.

### Op andere gebieden

- Een belangrijk getal in de moderne numerologie, een van de meestergetallen samen met 11 en 22. (Opmerking: meestergetallen worden verondersteld 'krachtiger' te zijn dan normale getallen, ik ben geneigd het daarmee eens 😊 zijn 😊)
- Het nummer dat op alle bieretiketten van Rolling Rock staat.
- Pabst Blue Ribbon Beer werd vroeger geadverteerd als "Blended 33 to 1".
- De naamgenoot van de privéclub, Club 33, gelegen in Disneyland's New Orleans Square. (Let op: dit is een zeer dure 'Elite' Club. Er zijn kinderen vermist in Disneyland).
- Het aantal opgesloten arbeiders, die allemaal werden gered, tijdens het mijnongeluk in Copiapó in 2010.
- De 33 Orientales waren een groep van Uruguay's nationale Onafhankelijkheidshelden die het land in 1825 bevrijdden van het Braziliaanse Rijk, de naam is te danken aan de leiders die allemaal 33 Graads Vrijmetselaars waren (De Drieëndertig Orientalen), een van Uruguay's nationale staten en haar hoofdstad is naar hen vernoemd "Treinta y Tres".
- +33 is de code voor internationale rechtstreekse telefoongesprekken naar Frankrijk. (Opmerking: de Franse revolutie voor *égalité fraternité liberté* is iconisch, en de Gele Vesten-beweging begon ook in Frankrijk)
- Het moderne Russische alfabet bestaat uit 33 letters. (Knoei nooit met een Russische 😊)
- Georgisch wordt momenteel geschreven in een alfabet van 33 letters."

Bohemian Club Plaque (1933) -> zie test van Wuhan Laboratorium 1933 Joodse Gematria Sommen 42.



Dus dit beëindigt het Wikipedia-gedeelte, een laatste voorbeeld van de **slechtheid van 33** kwam ik tegen in een artikel <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1287257/Safe-houses-Sorry-youre-living-number-33.html> waarin staat dat: "Dus begin je zorgen te maken als je op nr. 33 woont - **de kans op inbraak, brand of overstroming is het grootst**. In tegenstelling, sta trots die met 76 op de voordeur - je hebt de beste reputatie, zeggen verzekeraars AXA.", een conclusie van **een onderzoek, uitgevoerd onder 6.000 deelnemers!**



Nu zijn er vast nog veel sceptici die dit alles toeschrijven aan een groot toeval, maar hé, we hebben tot nu toe maar één getal onderzocht...

**Want er zijn meer Matrix SUMS getallen zoals 33 die resulteren in de Basis Matrix (BM) categorie getal 6: laten we bijvoorbeeld het volgende getal 24 onderzoeken.** Nog steeds voorbarige conclusies, maar **zou het kunnen dat het 666-getal van de Duivel eigenlijk 24-33-42 is in een 'hogere dimensie'...?** (Nieuwe opmerking voor publicatie: jongen, ik was hier echt iets op het spoor!)

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	Sommen	COMMENTAAR
Hel	37	<b>222</b>	53	6	<b>24</b>	Brand in de hel...
Brand	38	228	100	6	<b>24</b>	...met vuur
Zon	54	324	330	6	<b>24</b>	Ook een hete plaats en zwaar aanbeden
Uil	50	300	970	6	<b>24</b>	Uilen Nest Kamp @ Bohemian Grove; Illuminati symbool (uilen zijn roofdieren)
Buck	37	<b>222</b>	215	6	<b>24</b>	Het mannetje van sommige gehoornde dieren
Bollock	70	420	155	6	<b>24</b>	(Iemand) streng berispen
Zielsval	122	732	601	6	<b>24</b>	De duivel houdt van onze zielen
Onder iemands huid kruipen	200	1200	775	6	<b>24</b>	Een van zijn vele trucs
Dodgers	72	432	240	6	<b>24</b>	Mensen die zich bezighouden met oneerlijke praktijken
Fellatio	80	480	<b>211</b>	6	<b>24</b>	Seksualisering
Poep	62	372	220	6	<b>24</b>	Sommige mensen worden gedwongen om deze troep te eten
Islam	54	324	150	6	<b>24</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Soefi	55	330	305	6	<b>24</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Hitler	72	432	<b>222</b>	6	<b>24</b>	Hitlers 3e getal is ook 33, en hij was een Rothschild.
Koch	37	<b>222</b>	71	6	<b>24</b>	Illuminati bloedlijn familie
Nammu	62	372	301	6	<b>24</b>	Sumerische Godin die de grote goden heeft gebaard
Baldr	37	<b>222</b>	107	6	<b>24</b>	God in de Noorse mythologie, zijn dood is het begin van Ragnarök.
De matrix is vijandig	234	<b>1404</b>	1014	6	<b>24</b>	Naar 99% van de mensen
Het leven wordt uitgesproken	302	1812	1150	6	<b>24</b>	Wees voorzichtig met wat je zegt (of wenst), de AI luistert mee

**Nou, dit lijkt inderdaad te passen in het duivelse patroon van 24-33-42 (Hel, Vuur, Zon, ...),** laten we eens kijken naar de Wikipedia-pagina van het getal 24: [https://en.wikipedia.org/wiki/24\\_\(getal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/24_(getal))

Ik heb de pagina samengevat, maar je kunt altijd de Wikipedia pagina opzoeken voor de volledige versie.

"24 (vierentwintig) is het natuurlijke getal dat volgt op 23 en voorafgaat aan 25.

#### In wiskunde

- Het is het kleinste getal met precies acht positieve delers: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 12 en 24.
- Het is een zeer samengesteld getal, met meer delers dan elk kleiner getal.

- 24 is een semiperfect getal, omdat het optellen van alle goede delers van 24 behalve 4 en 8 24 oplevert.
- Als je 1 aftrekt van elk van zijn delers (behalve 1 en 2, maar inclusief zichzelf) krijg je een priemgetal; 24 is het grootste getal met deze eigenschap.
- 24 is een niet-agonaal getal.
- 24 is de som van de twee priemgetallen 11 en 13.
- Het product van vier opeenvolgende getallen is deelbaar door 24.
- Het vlakglas heeft 24 tweedimensionale vlakken (allemaal vierkanten).
- 24 is de enige niet-triviale oplossing voor het kanonskogelprobleem, dat wil zeggen:  $12 + 22 + 32 + \dots + 242$  is een perfect vierkant (702). (Het triviale geval is gewoon  $12 = 12$ .)
- Het Barnes-Wall rooster bevat 24 roosters.
- 24 is het kusgetal in de 4-dimensionale ruimte: het maximum aantal eenheidsbollen die allemaal een andere eenheidsbol kunnen raken zonder elkaar te overlappen. (De middelpunten van 24 van zulke bollen vormen de hoekpunten van een 24-cel).
- 24 is het grootste gehele getal dat deelbaar is door alle natuurlijke getallen niet groter dan zijn vierkantswortel.
- **24 is de Eulerkarakteristiek van een K3-oppervlak** (*Opmerking: dit is waarschijnlijk belangrijk omdat de formule van Euler een van de opmerkelijkste formules in de wiskunde is.  $e^{ix} = \cos x + i \sin x$ . Het is een perfecte cirkel).*

#### In de wetenschap

- Het atoomnummer van chroom
- **Het aantal uren in een dag** (*Opmerking: Tijd is een matrixdimensie*)
- $24!$  is een benadering (met een overschrijding van iets meer dan 3%) van de constante van Avogadro.

#### In religie

- Het aantal boeken in de Tenach.
- **In de christelijke apocalyptische literatuur stelt het de complete Kerk voor**, zijnde de som van de 12 stammen van Israël en de 12 apostelen van het Lam van God. Bijvoorbeeld in het boek Openbaring: "Rondom de troon stonden vierentwintig andere tronen, en daarop zaten vierentwintig oudsten. Ze waren in het wit gekleed en hadden gouden kronen op hun hoofd."
- Aantal Tirthankaras in het jainisme.
- Aantal spaken in de Ashok Chakra.

#### In muziek

- Er zijn in totaal 24 majeur en mineur toonsoorten in de westerse tonale muziek, enharmonische equivalenten niet meegerekend. Daarom geldt voor verzamelingen van stukken die in elke toonsoort geschreven zijn, het aantal stukken in zo'n verzameling; bijvoorbeeld de 24 Preludes van Chopin.

#### Op andere gebieden

- Het aantal bits dat een computer nodig heeft om ware kleurenafbelingen weer te geven (voor een maximum van 16.777.216 kleuren).

- **Het aantal karaten dat staat voor 100% puur goud.** (Wat is er zo speciaal aan goud? Ik vraag me af hoeveel mensen hebben geleden of zijn gestorven voor 24 karaat goud, hoeveel oorlogen zijn uitgevochten voor goud? Hoeveel slaven hebben ervoor moeten graven?)
- Het aantal cycli in het Chinese zonnejaar.
- Het aantal jaren vanaf het begin van de Koude Oorlog tot de ondertekening van het Seabed Arms Control Treaty, dat het plaatsen van kernwapens op de oceaانبodem binnen bepaalde kustafstanden verbodt.
- Het aantal beelden per seconde waarmee speelfilm meestal wordt geprojecteerd, omdat dit voldoende is voor persistentie van het zicht. (Symbool voor de 3D-matrix)
- Het aantal letters in zowel het moderne als het klassieke Griekse alfabet. Om deze laatste reden ook het aantal hoofdstukken of "boeken" waarin de Odyssee en de Ilias van Homerus werden verdeeld.
- Het aantal runen in de Elder Futhark.
- Het aantal punten op een backgammonbord.
- Een wiskundig spel voor kinderen waarbij een van de vier standaardbewerkingen op vier getallen op een kaart moet worden toegepast om 24 te krijgen (zie Math 24).
- Het maximum aantal Ridder Metgezellen in de Orde van de Kousenband.
- Het nummer van het Franse departement Dordogne.
- Vier en twintig is het aantal merels dat in een taart wordt gebakken in het traditionele Engelse kinderrijmpje "Sing a Song of Sixpence".

Interessant, niet? **Laten we geen tijd verspillen en het getal 42 onderzoeken!**

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	Sommen	COMMENTAAR
Slang	97	<b>582</b>	380	6	<b>42</b>	Wie verleidde Eva met een appel? En haar misschien bevruchtte met Kain?
Asmodeus	97	<b>582</b>	470	6	<b>42</b>	Asmodeus, in de Joodse legende, de koning van de demonen
Serafijn	89	534	283	6	<b>42</b>	Synoniem voor slangen in de Hebreeuwse Bijbel, de brandende
Ghoul	63	378	<b>285</b>	6	<b>42</b>	Demonachtig wezen of monsterachtige mensachtige in de Arabische religie
Incubus	89	534	544	6	<b>42</b>	Demon van mannelijke verkrachter
Vampier	84	504	885	6	<b>42</b>	De duivel houdt van bloedoffers en drinkt bloed
De kannibaal	89	534	229	6	<b>42</b>	Een andere bijnaam
Laveyaans satanisme	176	1056	1528	6	<b>42</b>	Anton LaVey is de oprichter van de Kerk van Satan
Osiris	89	534	328	6	<b>42</b>	Egyptische God van de doden en wederopstanding
Ninurta	97	<b>582</b>	470	6	<b>42</b>	Mesopotamische God geassocieerd met landbouw en oorlog
Sauron	88	<b>528</b>	461	6	<b>42</b>	De alziende oogduivel in Lord of the Rings
Trickster	<b>123</b>	738	477	6	<b>42</b>	Wie is ook alweer de ultieme bedrieger?
Joker	59	354	745	6	<b>42</b>	Psychopathische bedrieger
Verleider	97	<b>582</b>	380	6	<b>42</b>	Als de trucs niet werken, zal de verleiding het werk doen
Treiteraar	89	534	355	6	<b>42</b>	Er gaat niets boven wat leuke pesterijen
Bedevil	59	354	745	6	<b>42</b>	Kwellen of treiteren

Koppel uit	<b>123</b>	738	567	6	<b>42</b>	Irriteren, frustreren
Tsuris	106	636	569	6	<b>42</b>	Problemen of moeilijkheden; moeilijkheden.
Discompositie	157	<b>942</b>	671	6	<b>42</b>	Agitatie
Wraak	76	<b>456</b>	842	6	<b>42</b>	Een zeer sterke motivator om (dodelijk) te zondigen
Symbool	86	516	592	6	<b>42</b>	De duivel houdt zeker van zijn symbolen
Piss	63	378	249	6	<b>42</b>	Klinkt logisch, als poep 24 is, dan is pis 42.
Felching	64	384	98	6	<b>42</b>	Seksualisering - lekker :-)
Donkere zon	88	<b>528</b>	425	6	<b>42</b>	Aanbidding van Saturnus (ook bekend als Satan)
Bennu vogel	89	534	382	6	<b>42</b>	Egyptische feniks, geassocieerd met de verering van de zon
Etemenanki	97	<b>582</b>	245	6	<b>42</b>	De toren van Babel maakte God boos, dus verwarde hij de spraak
Kruisiging	131	786	709	6	<b>42</b>	Verschrikkelijke manier om te sterven
Tien geboden	<b>173</b>	<b>1038</b>	568	6	<b>42</b>	Gij zult niet stelen (een leven, de waarheid, iemands echtgenoot, waardigheid, ...)
Bidden	95	570	691	6	<b>42</b>	De vraag is: tot wie bid je? Zelfs de bijbel is omgedraaid
Jodendom	77	462	934	6	<b>42</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
De omdraaitruc is briljant	364	2184	1274	6	<b>42</b>	Alles wat je (goed) doet zal tegen je gebruikt worden...
Alles is verdraaid	261	<b>1566</b>	2661	6	<b>42</b>	Is dat niet de waarheid, raad eens wie daar verantwoordelijk voor is...
Corona pandemie	131	786	376	6	<b>42</b>	Ongelooflijk, maar deze staat op rij 666 in mijn excel spreadsheet
Corona covid negentien virus	294	1764	2313	6	<b>42</b>	Ik haat deze formule soms
Het Coronavirusvaccin is het merkteken van het beest	450	<b>2700</b>	2877	6	<b>42</b>	Is dit echt zo vergezocht? Echt niet? Ik hoop van niet! Nogmaals, deze test bewijst niets, maar het is een mogelijkheid met dit 42-patroon.
Laboratorium Wuhan	194	1164	<b>1933</b>	6	<b>42</b>	Patroon? Welk patroon?
Farmaceutische bedrijven	294	1764	1134	6	<b>42</b>	Biljoenen verdienen 'dankzij' de pandemie...
Farmaceutische bedrijven	226	1356	809	6	<b>42</b>	... en worden bejubeld als de redders van de mensheid.
Illuminati bloedlijn	208	1248	638	6	<b>42</b>	Historische kwaadaardige heersers van de hele wereld
Merovingisch	127	762	971	6	<b>42</b>	Krachtige Illuminati bloedlijn
Wereld monarch	<b>144</b>	864	1266	6	<b>42</b>	Officiële heersers door bloedlijn - nog steeds 44 monarchieën in de 21e eeuw!
Leopold Lodewijk Filips Maria Victor	368	2208	3064	6	<b>42</b>	Belgische 'Koning' die 3 miljoen mensen vermoordde. Lang leve de koning!
Bilderbergers	124	744	389	6	<b>42</b>	Illuminati Bilderberggroep
Bank van internationale betalingen	353	2118	1189	6	<b>42</b>	Illuminati bankschema

Aspen instituut	192	1152	849	6	<b>42</b>	Opggericht door 'Brave New World' auteur Aldous Huxley
Democratie	87	522	576	6	<b>42</b>	Democratie is een illusie van keuzevrijheid; niemand zou gezag over anderen moeten hebben
Mkultra	96	576	441	6	<b>42</b>	Illegaal breinbeheersingsprogramma van de CIA, toegegeven en vrijgegeven
Samenzweringstheorie	214	1284	1379	6	<b>42</b>	Propagandaterm gelanceerd door de CIA om kritische geesten belachelijk te maken
Mensen zijn slaven	178	1068	1361	6	<b>42</b>	Hoewel 98% het niet weet, probeert 1% te waarschuwen en is 1% een meester.
Er zijn vele zielen in de matrix	<b>360</b>	<b>2160</b>	1887	6	<b>42</b>	Jean-Paul Sartre: 'L'enfer, c'est les autres'.
Zes en Negen zijn hetzelfde	208	1248	863	6	<b>42</b>	Alleen vanuit een omgekeerd gezichtspunt 69-96
De vervoering	132	792	<b>639</b>	6	<b>42</b>	Is de AI-Matrix gemaakt om de vervoering uit te voeren?
Empedocles	97	<b>582</b>	272	6	<b>42</b>	Griekse filosoof kosmogonische theorie van de vier elementen
Pythagoras	130	780	797	6	<b>42</b>	Griekse filosoof stichter van het Pythagoreanisme (Matrix Math)
Simon Magus	131	786	547	6	<b>42</b>	Kerel die dacht dat hij God was
Nag Hammadi bibliotheek	156	<b>936</b>	723	6	<b>42</b>	Verzameling van vroegchristelijke en gnostische teksten, geschiedenis
Allahu Akbar	88	<b>528</b>	344	6	<b>42</b>	"God is geweldig!", maar als je dit in een trein hoort roepen, zou ik zo snel mogelijk uitstappen.
Trump	88	<b>528</b>	470	6	<b>42</b>	Als iets te mooi lijkt om waar te zijn, is het dat waarschijnlijk niet. Sorry :-{
De Simpsons	157	942	572	6	<b>42</b>	Mindfuck voorspellingen: Homer weet de massa van het Higgs Boson tien jaar voordat het ontdekt is
Ex-vriendin	131	786	565	6	<b>42</b>	Inwrijven...

Opnieuw wordt het 'kwade' patroon van de Basismatrix nummer **6** bevestigd, een andere uitzondering in de 42 SUMS lijst is het woord 'Vishnu', een van de belangrijkste godheden van het Hindoeïsme en hij wordt verondersteld een van de goede goden te zijn.

Er zijn natuurlijk andere woorden/namen/zinnen die niet gerelateerd zijn aan kwaadaardige of duivelse dingen en die ook een Base Matrix 6 opleveren, maar op basis van mijn eigen onderzoek tot nu toe blijkt de BM6 echt een 'slecht' getal te zijn.

Laten we eens kijken wat Wikipedia te zeggen heeft over het getal 42 (nogmaals, ik heb een synthese gemaakt, dus als je de volledige Monty wilt zien, ga dan naar:

[https://en.wikipedia.org/wiki/42\\_\(getal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/42_(getal))

"42 (tweeënveertig) is het natuurlijke getal dat volgt op 41 en voorafgaat aan 43.

## Wiskunde

- Tweeënveertig (42) is een priemgetal en een overvloedig getal; de priemfactorisering  $2 \cdot 3 \cdot 7$  maakt het het tweede sphinische getal en ook het tweede van de vorm  $(2 \cdot 3 \cdot r)$ .
- Het is het aantal isomorfismeklassen van alle eenvoudige en georiënteerde gerichte grafieken op 4 hoekpunten. Met andere woorden, het is het aantal van alle mogelijke uitkomsten (tot aan het isomorfisme) van een toernooi bestaande uit 4 teams waar de wedstrijd tussen elk paar teams resulteert in drie mogelijke uitkomsten: het eerste team wint, het tweede team wint, of er is een gelijkspel. De groepsfase van de FIFA Wereldbeker is een goed voorbeeld.
- Het is het derde primaire pseudo-perfecte getal.
- Het is een Catalaans getal. Bijgevolg is 42 het aantal niet-kruisende partities van een verzameling van vijf elementen, het aantal driehoeksrelaties van een heptagon, het aantal gewortelde geordende binaire bomen met zes bladeren, het aantal manieren waarop vijf paar geneste haakjes kunnen worden gerangschikt, enz.
- Het is een alternerend tekenmatrixgetal, dat wil zeggen het aantal 4 bij 4 alternerende tekenmatrices.
- Het is het aantal partities van 10 - het aantal manieren om 10 uit te drukken als een som van positieve gehele getallen (let op een andere betekenis van partitie dan hierboven).
- Gegeven 27 kubussen van dezelfde grootte waarvan de nominale waarden oplopen van 1 tot 27, kan een  $3 \times 3 \times 3$  magische kubus zo worden geconstrueerd dat elke rij, kolom en gang, en elke diagonaal die door het midden loopt, is samengesteld uit 3 getallen waarvan de som van de waarden 42 is. (Opmerking: de relatie met 27 kubussen is interessant, later meer over het getal 27)
- 42 is het derde penta-decagonale getal. Het is een meandrisch getal en een open meandrisch getal. (Opmerking: "**penta-decagonaal getal**" heeft een **direct SUMS42 resultaat**, en "**meandrisch getal**" heeft een **SUMS33 resultaat**... begin je de patronen te zien? En nee, ik heb deze Wikipedia-pagina's niet geschreven, alleen de extra cursieve opmerkingen 😊)
- 42 is de som van de eerste 6 positieve even getallen.
- 42 is het aantal manieren om de getallen 1 tot en met 9 in een matrix van  $3 \times 3$  zo te rangschikken dat de getallen in elke rij en kolom in oplopende volgorde staan.
- 42 is ook de factor tien gedeeld door het aantal seconden in een dag.

### Wetenschap

- 42 is het atoomnummer van molybdeen. (Opmerking: dit vrije element, een zilverachtig metaal met een grijszweem, heeft het **op vijf na hoogste** smeltpunt van alle elementen).
- 42 is de atoommassa van een van de natuurlijk voorkomende stabiele isotopen van calcium.
- De hoek afgerond op hele graden waarvoor een regenboog verschijnt (de kritieke hoek).
- Zoals vastgesteld door de Babyloniërs draait Mars in 79 jaar bijna precies 42 keer rond de zon.
- De hypothetische efficiëntie van het omzetten van massa in energie, volgens  $E=mc^2$ , door een gegeven massa in een baan om een roterend zwart gat te laten draaien is 42%, de hoogste efficiëntie die de moderne natuurkunde tot nu toe kent. (Opmerking: men vermoedt dat zwarte gaten de plaatsen zijn waar de 3D-hologrammen worden gemaakt; interessant dat 42% het hoogste rendement is. Misschien leven we wel in een zwart gat!)

### Technologie

- In TIFF (Tagged Image File Format) is het tweede 16-bits woord van elk bestand 42, "een willekeurig maar zorgvuldig gekozen getal dat het bestand verder identificeert **als een TIFF-bestand**". (Opmerking: "**Tiff bestand**" heeft een **SUMS33 resultaat**, opnieuw een verband tussen de getallen 42 en 33).

- In het reiser4-bestandssysteem is 42 het inode-nummer **van de hoofddirectory**.
- In de militaire IRIG 106 Hoofdstuk 10 gegevensopnamestandaard wordt de hexadecimale waarde 0x464F52545974776F (ASCII "FORTYtwo") **gebruikt als magisch getal** om directoryblokken te identificeren.
- Het beleid voor het verlopen van wachtwoorden voor een Microsoft Windows-domein is standaard ingesteld op 42 dagen. (*Opmerking: "wachtwoord verlopen" heeft een SUMS51 resultaat, ook een BM6*)
- De ASCII-code 42 is voor het sterretje, een jokerteken voor alles.

## Astronomie

- Messierobject M42, een diffuse nevel van magnitude 5,0 in het sterrenbeeld Orion, ook bekend als de Orionnevel.
- Het object NGC 42 uit de Nieuwe Algemene Catalogus, een spiraalstelsel in het sterrenbeeld Pegasus.
- In januari **2004** kreeg planetoïde 2001 **DA42** de permanente naam **25924** Douglasadams, naar de schrijver Douglas Adams die het getal 42 populair maakte en in 2001 overleed. Brian G. Marsden, de directeur van het Minor Planet Center en de secretaris van de naamgevingscommissie, merkte op dat, met zelfs zijn initialen in de voorlopige naam, "dit een soort van voor hem gemaakt was, nietwaar?" (*Let op het verband tussen 24 en 42*).
- Kepler-42, een rode dwerg in het sterrenbeeld Cygnus die de drie kleinste exoplaneten herbergt die tot nu toe zijn gevonden.
- 42 Isis, een grote planetoïde met een diameter van ongeveer 100 km.

## Religie

### Westerse religies

Het oude Egypte: Gedurende het grootste deel van de faraonische Egyptische geschiedenis was het rijk verdeeld in 42 nomes. De oude Egyptische religie en mythologische structuur modelleerden vaak deze aardse structuur.

- **42 lichaamsdelen van Osiris:** In sommige tradities van de Osirismythe doodt Seth Osiris en verdeelt zijn 42 lichaamsdelen over heel Egypte. (In andere tradities is het aantal veertien en zestien).
- 42 boeken in de kernbibliotheek: Clement van Alexandrië stelt dat de Egyptische tempelbibliotheek is onderverdeeld in **42 "absoluut noodzakelijke" boeken** die de voorraad van een kernbibliotheek vormden. 36 boeken bevatten de hele filosofie van de Egyptenaren en worden uit het hoofd geleerd door de priesters. De overige 6 worden geleerd door de Pastophoroi (beeldragers). (36 is eveneens een heilig getal in het Egyptische denken, gerelateerd aan tijd, in het bijzonder de zesendertig Decan-sterren en de zesendertig, 10-daagse "weken" in het Egyptische jaar). De 42 boeken werden niet gecanoniseerd zoals de Hebreeuwse bijbel; ze ondersteunden alleen het tempelritueel en vervingen het nooit. Vandaar dat de vernietiging van de Egyptische tempels en de stopzetting van de rituelen een einde maakten aan de Egyptische culturele continuïteit.
- **42 negatieve bekentenissen: In de Egyptische mythologie worden er 42 vragen gesteld aan personen die hun reis door de Dood maken.** Ma'at, een vrouwelijke personificatie, beschouwd als zowel moederlijke als verlossende kracht, is een Oud-Egyptische personificatie van fysieke en morele wet, orde en waarheid. In de oordeelscène die wordt beschreven in het Egyptische Boek en het Boek van Pas (het Dodenboek, dat is voortgekomen uit de Kistteksten en de

Piramideteksten), zijn er 42 vragen die de analyse van Ma'at personifiëren. Als de overledene redelijkerwijs antwoord kan geven op de 42 vragen, heeft hij het potentieel om ofwel te reïncarneren, of als hij volledig succesvol is, het uiteindelijke doel te bereiken om een Ster te worden, waarop hij Licht kan blijven geven en de Universele groei kan voeden. Deze 42 vragen komen overeen met de "42 Negatieve Bekentenissen" uit grafteksten zoals de Papyrus van Ani.

- **Er zijn 42 staties van de Exodus**, dat zijn de locaties die de Israëlieten bezochten na hun uittocht uit Egypte, **vastgelegd in Numeri 33**, met variaties ook vastgelegd in de boeken Exodus en Deuteronomium. *(Opmerking: nog een (bijbelse) aanwijzing voor het verband tussen 33 en 42).*
- **42 is het getal waarmee God het Universum schept in de Kabbalistische traditie.** In Kabbala is de belangrijkste naam die van de En Sof (ook bekend als "Ein Sof", "Oneindig" of "Eindeloos"), die boven de Sefirot (soms gespeld als "Sefirot") staat. De Tweeënveertigletterige Naam bevat vier gecombineerde namen die gespeld zijn in Hebreeuwse letters (gespeld in letters = 42 letters), wat de naam van Aziloet (of "Atziluth" "Emanatie") is. Hoewel er duidelijke verbanden zijn tussen de Tweeënveertig Letterige Naam van de Babylonische Talmoed en de Tweeënveertig Letterige Naam van de Kabbala, zijn ze waarschijnlijk niet identiek vanwege de nadruk van de Kabbala op getallen. De Kabbala bevat ook een Vijfenveertig Geletterde Naam en een Tweeënsievestig Geletterde Naam. *(Opmerking: De getallen 45 en 72 spelen ook een belangrijke rol, maar daarover later meer...)*
- Het getal 42 komt in verschillende contexten in het christendom voor. Er zijn 42 generaties (namen) in de versie van het Evangelie van Matteüs van de Genealogie van Jezus; **er wordt voorspeld dat het Beest 42 maanden lang de heerschappij over de Aarde zal hebben (Openbaring 13:5)**; 42 mannen van Beth-azmaveth werden geteld in de volkstelling van de mannen van Israël bij de terugkeer uit de ballingschap (Ezra 2:24); **God stuurde beren om 42 van de tienerjongens te verscheuren die Elisa bespotten om zijn kaalheid (2 Koningen 2:23)**, enz. *(Opmerking: Welke goede God zou zo iets doen? Zoals ik vermoed, is veel van de Bijbel verdraaid en moet het worden omgekeerd voor de waarheid. Betekenis: De duivel stuurde beren om te verscheuren... en waarom niet alle jongens? Of waarom niet 41 of 43? Nee 42 is het BM nr. 6; het nummer van het beest...)*

*(Nieuwe opmerking voor publicatie: Wow, ik was deze Bijbelse waarschuwing helemaal vergeten, en ik gebruikte Kaalheid om een alliteratie te creëren met de 'Bibi de Kale Klootzak'-slogan. Ik wou dat ik dat niet had gedaan. Brrr.... **Maar was mijn punt niet juist dat de reactie niet in evenwicht is met de actie?** Ik mag meneer Netanyahu niet bespotten om zijn kaalheid, maar hij moet wel genocides plegen. En ik spotte niet met hem denk ik, ik wilde eigenlijk alleen de mensen laten zien dat hij een kwaadaardige man is met een alliteratietruc om in je hoofd te blijven hangen. Subliminale mind control bedoeld voor de lezer, zoals de mainstream media altijd doet, maar in mijn geval om de waarheid te laten zien in plaats van de gebruikelijke leugens. Let ook op het **nummer uit 2 Koningen 2:23** dat bij deze 42 hoort).*

- In het Jodendom is dit het getal (in de Babylonische Talmoed, samengesteld 375 na Chr. tot 499 na Chr.) van de "Tweeënveertig Beletterde Naam" die aan God wordt toegeschreven. Rab (of Rabhs), een bron in de Talmoed uit de 3de eeuw, stelde: "De Tweeënveertig Beletterde Naam wordt alleen toevertrouwd aan hem die vroom, zachtmoedig, van middelbare leeftijd, vrij van slecht humeur, nuchter en niet vasthoudend aan zijn rechten is". [Bron: Talmoed Kidduschin 71a, Vertaald door Rabbi Dr. I. Epstein]. Maimonides was van mening dat de oorspronkelijke Talmoedische Tweeënveertig Letterige Naam misschien samengesteld was uit verschillende gecombineerde goddelijke namen [Maimonides "Moreh"]. De schijnbaar onuitspreekbare Tetragrammaton vormt de achtergrond van de Twaalfletterige Naam en de Tweeënveertigletterige Naam van de Talmoed.[citation needed].



- In het Jodendom wordt de Tora-rol volgens sommige tradities geschreven met maar liefst 42 regels per kolom, gebaseerd op de reizen van Israël.[23] Tegenwoordig is 42 regels de meest gangbare standaard,[24] maar er blijven verschillende tradities in gebruik (zie Sefer Tora).
- De Gutenberg Bijbel staat ook bekend als de "42-regelige Bijbel", omdat het boek 42 regels per pagina bevatte.
- De Tweeënveertig Artikelen (1552), grotendeels het werk van Thomas Cranmer, waren bedoeld om de Anglicaanse leer samen te vatten, zoals die nu bestond onder het bewind van Edward VI.

### Oosterse religies

- In de Japanse cultuur wordt het getal 42 als ongeluksgetal beschouwd omdat de cijfers, wanneer ze afzonderlijk worden uitgesproken-shi ni (vier twee)-klinken als het woord "sterven",[25] zoals het Latijnse woord "mori".
- De Soetra van Tweeënveertig Delen is een boeddhistisch geschrift.

### Populaire cultuur

- **De Hitchhiker's Guide to the Galaxy:**

**Het getal 42 is, in The Hitchhiker's Guide to the Galaxy van Douglas Adams, het "Antwoord op de Ultieme Vraag van het Leven, het Universum en Alles",** berekend door een enorme supercomputer met de naam Deep Thought over een periode van 7,5 miljoen jaar.

Helaas weet niemand wat de vraag is. Dus, om de Ultieme Vraag te berekenen, werd een speciale computer ter grootte van een kleine planeet gebouwd van organische componenten en "Aarde" genoemd. De Ultieme Vraag "Wat krijg je als je zes vermenigvuldigt met negen"[26] werd gevonden door Arthur Dent en Ford Prefect in het tweede boek van de serie, The Restaurant at the End of the Universe.

Het vierde boek in de serie, de roman So Long, and Thanks for All the Fish, bevat 42 hoofdstukken. Volgens de roman Mostly Harmless is 42 het adres van Stavromula Beta. In 1994 creëerde Adams de 42 Puzzle, een spel gebaseerd op het getal 42.

**Het boek 42:** Douglas Adams' Amazingly Accurate Answer to Life, the Universe and Everything (2011) onderzoekt Adams' keuze voor het getal 42 en bevat een compendium van enkele voorbeelden van het getal in de wetenschap, populaire cultuur en humor.

Lewis Carroll, die wiskundige was, maakte herhaaldelijk gebruik van dit getal in zijn geschriften.

Voorbeelden van Carroll's gebruik van 42:

#### **Alice's avonturen in Wonderland heeft 42 illustraties.**

Alice's pogingen tot vermenigvuldiging (hoofdstuk twee van Alice in Wonderland) werken als je basis 18 gebruikt om het eerste antwoord op te schrijven, en de basis met drie verhoogt tot 21, 24, etc. (de antwoorden werken tot  $4 \times 12 = "19"$  in basis 39), maar "breken" precies als je het antwoord op  $4 \times 13$  in basis 42 probeert, wat Alice doet verklaren "oh jee! Zo kom ik nooit tot twintig!".

**Regel Tweeënveertig in Alice's Avonturen in Wonderland** ("Alle personen die meer dan een mijl hoog zijn, moeten het hof verlaten").

**Regel 42 van de Code in het voorwoord van The Hunting of the Snark** ("Niemand zal spreken met de man aan het roer").

In "fit the first" van The Hunting of the Snark had de bakker "tweeënveertig dozen, allemaal zorgvuldig verpakt, met zijn naam duidelijk op elke doos geschilderd."

De witte koningin kondigt haar leeftijd aan als "honderd en een, vijf maanden en een dag", wat - als de best mogelijke datum wordt aangenomen voor de actie van Through the Looking-Glass (bijvoorbeeld, een datum wordt zo gekozen dat de overgang van februari naar maart wordt uitgesloten van wat anders een onnauwkeurige meting van "vijf maanden en een dag" zou zijn) - een totaal van 37.044 dagen oplevert. **Als de Rode Koningin, als onderdeel van hetzelfde schaakspel, wordt beschouwd als even oud, dan is hun gezamenlijke leeftijd 74.088 dagen, of  $42 \times 42 \times 42$ .**

## Muziek

- 42 Dugg is een Amerikaanse rapper.
- Level 42 is een Engelse pop/rockband.
- "42" is een van de nummers op Coldplay's album Viva la Vida of Death and All His Friends uit 2008.
- "Channel 42" is een elektronische muzieknummer van deadmau5 featuring Wolfgang Gartner; het staat op het 2012 deadmau5 album Album Title Goes Here.
- "42" is een nummer van Mumford and Sons' 2018 album Delta.
- "42" is een nummer geschreven en geproduceerd door hiphop- en platenproductietrio 3Racha, dat bestaat uit de leden Bang Chan, Han Jisung en Seo Changbin van de populaire k-popgroep Stray Kids. Een tekst in dit nummer zegt: "Waarom leven we? Wat is het doel? Is het 42? Stop met onzin praten", wat direct verwijst naar de definitie van 42 in The Hitchhiker's Guide to the Galaxy.
- "42" is een nummer van het in 2019 verschenen album Don't Panic van de progressieve rockband IZZ. Het album is een gedeeltelijk conceptalbum gebaseerd op The Hitchhiker's Guide to the Galaxy.
- "42" is een nummer van The Disco Biscuits.

## Financiën

**De wettelijk vastgestelde goudprijs is sinds 1973 constant op \$42 per troy ounce** (*Let op: opnieuw de connotatie met goud, wettelijk vastgesteld...*).

## Televisie en film

- The Kumars at No. 42 is een Britse komische televisieserie.
- "42" is een aflevering van Doctor Who die ongeveer 42 minuten duurt.
- In het spelprogramma Jeopardy heeft "Watson", de supercomputer van IBM, 42 "threads" in zijn avatar.
- 42 is een film over het leven van de Amerikaanse honkbalspeler Jackie Robinson.
- Kapitein Harlock wordt soms gezien terwijl hij kleding draagt met het nummer 42 erop.
- In de Stargate Atlantis seizoen 4 aflevering "Quarantine", stelt Kolonel Sheppard dat Dr. McKay's wachtwoord eindigt **op 42 omdat "Het is het ultieme antwoord op de grote vraag van het leven, het universum en alles."** (*Opmerking: Episode "Quarantine"*)
- In Star Wars: The Rise of Skywalker wordt het Festival van de Voorouders op de planeet Pasaana elke 42 jaar gehouden. De film zelf werd uitgebracht in 2019, 42 jaar na de originele Star Wars-film uit 1977. Door een "hele reeks van vrij betekenisloze toevalligheden", is 2019 hetzelfde jaar dat 42 het laatst mogelijke natuurlijke getal onder 100 bleek te zijn dat kon worden uitgedrukt als een som van drie kubussen.

- In het tv-programma Lost is 42 een van de getallen die overal in het programma worden gebruikt voor sommige mysteries.
- In Final Fantasy: The Spirits Within, een computergeanimeerde sciencefictionfilm uit 2001, is New York Barrier City #42.
- In Pacific Rim, een Amerikaanse sciencefictionmonsterfilm uit 2013, is het nummer van de hangardeur 42 wanneer Jaeger-piloot Raleigh Becket aankomt in de Hong Kong Shatterdome.
- In het tv-programma X-Files is het nummer van Fox Mulder **42. (De waarheid is daarbuiten...)**

### Videogames

- 42 Entertainment is het bedrijf dat verantwoordelijk is voor verschillende alternatieve realiteitsgames, waaronder I Love Bees, Year Zero en Why So Serious.
- Tokyo 42 is een videogame uitgebracht in 2017.
- Squadron 42 is een videogame die zich afspeelt in het Star Citizen Universum en waarvan de releasedatum nog niet bekend is.

### Sport

- Het rugnummer van Jackie Robinson is 42 en dat is het enige rugnummer dat door alle Major League Baseball teams wordt gedragen. Hoewel het nummer in 1997 met pensioen ging, bleef Mariano Rivera van de New York Yankees, de laatste professionele honkballer met rugnummer 42, het dragen totdat hij aan het einde van het seizoen 2013 met pensioen ging. Vanaf het seizoen 2014 zal geen enkele speler ooit nog het nummer 42 dragen in de Major League Baseball, behalve op Jackie Robinson Day (15 april), wanneer al het geüniformeerde personeel (spelers, managers, coaches en scheidsrechters) het nummer draagt. *(Opmerking: 'Baseball' heeft een SUMS24-nummer).*
- Het nummer van de wetten van cricket.
- Regel 42 is de historische naam van een regel van de Gaelic Athletic Association (nu gecodificeerd in Regel 5.1 en Regel 44) die in de praktijk het spelen van "buitenlandse sporten" (over het algemeen voetbal en rugby) op GAA grounds verbiedt.

### Architectuur

- De architecten van het Rockefeller Center in New York werkten dagelijks in het Graybar Building waar "op de vijftiende verdieping een enorme tekenkamer tweeënveertig identieke tekenborden bevatte, elk zo groot als een eetkamertafel met zes stoelen; een andere kamer bevatte er nog eens twaalf en nog eens veertien stonden net buiten de kantoren van de opdrachtgevers bovenaan de ronde ijzeren trap die 25 met 26 verbond". *(Opmerking: Rockefeller is een van de bloedlijnen van de Illuminati).*
- In het Rockefeller Center (New York City) zijn er in totaal "tweeënveertig liften in vijf afzonderlijke banken" die huurders en bezoekers naar de zesenzestig verdiepingen vervoeren. *(Opmerking: Dit maakt het getal zes zes compleet, aantal verdiepingen gecombineerd met het aantal liften' (42 liften -> 4+2=6)*

### Andere velden

- Er zit 42 US gallon in een vat olie.
- Tower 42 is een wolkenkrabber in de City of London, vroeger bekend als de NatWest Tower.
- **42 is de inspiratie voor de naam van het 42 Center of Excellence for Artificial Intelligence, gevestigd in Wenen, Oostenrijk. (Opmerking: Het draait allemaal om de AI-matrix)**

- 42 is de naam van de privéschool voor computerwetenschappen met campussen in Parijs, Frankrijk, en Fremont, Californië.
- 42 betekent in het Chinees sì èr, wat dicht bij shì a (是啊) ligt en 'ja' betekent. Het was ooit populair onder jonge Chinezen om 42 te sturen in een kort bericht dat staat voor 'ja'.
- 42 is de som van de getallen op een dobbelsteen. (*Gokken is een verleidelijke verslavende ondeugd*)"

Tot nu toe voor het getal 42. Er zijn nog 2 andere SUMS-nummers die een **BM6** genereren, namelijk 15 en 51. Ik heb maar een paar SUMS15's ontdekt, en SUMS51's zijn blijkbaar ook zeldzaam. Hier zijn de tabellen:

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	Sommen	COMMENTAAR
Ki	20	120	19	6	<b>15</b>	Aarde godin in Sumerische religie, Ki baarde Anunnaki
KGB	20	120	19	6	<b>15</b>	Komitet Gosozdarstvennoj Bezopasnosti, Russische geheime dienst

Tot nu toe is er niet veel data voor SUM15, het is een vrij laag getal dus de geteste woorden kunnen niet veel letters bevatten anders is het resultaat altijd hoger, en ik heb nog niet echt veel sorteerwoorden getest.

De Wikipedia-analyses van 15 en 51 sla ik op dit moment over, misschien vul ik dit later aan; je kunt dit altijd al bekijken op de pagina: [https://en.wikipedia.org/wiki/15\\_\(nummer\)](https://en.wikipedia.org/wiki/15_(nummer))

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	Sommen	COMMENTAAR
Luciferaanse	98	588	373	6	<b>51</b>	Volger van Lucifer
Rozenkruisers	149	894	655	6	<b>51</b>	Nog een van die duistere geheime genootschappen
De weg naar de hel is geplaveid met goede bedoelingen	459	2754	<b>2931</b>	6	<b>51</b>	Ik hoop echt dat mijn eigen goede bedoelingen niemand kwaad zullen doen
Tuin van Eden	98	588	247	6	<b>51</b>	We werden uit de Tuin geschopt door de verleidingen van de Duivel
Gif	88	<b>528</b>	299	6	<b>51</b>	Die appel was zeker een vergiftigd geschenk
Orde uit chaos	183	1098	<b>777</b>	6	<b>51</b>	Chaos is een ladder: als dingen in wanorde zijn, is het gemakkelijk te manipuleren
Corona COVID negentienvoudig vaccin is het merkteken van het beest	467	2802	2695	6	<b>51</b>	Nog een aanwijzing...maar omdat het een BM6 is, maakt het nog niet waar, het maakt het mogelijk
De grote verdrukking begint over twintig twintig	559	3354	4517	6	<b>51</b>	Zelfde opmerking, maar dit is ook een 555: 55933544517 -> 555558 -> 555 -> 15 Sterke nummer 6 mogelijkheid verhoogd

Woede en haat	98	588	292	6	<b>51</b>	Sterke gidsen op het pad naar het kwaad
Onruststoker	<b>148</b>	<b>888</b>	<b>554</b>	6	<b>51</b>	Sterke relatie met het Oude Testament blijkbaar?
Oude testament	<b>148</b>	<b>888</b>	<b>545</b>	6	<b>51</b>	Verdeel en heers instrument (religie)
Onverdraagzaamheid	96	576	648	6	<b>51</b>	Gewoon een ander woord voor haat
Truman Burbank	156	<b>936</b>	786	6	<b>51</b>	We leven allemaal in een soort (AI) Truman Show, Jim Carrey denkt er in ieder geval zo over
Lot	96	576	648	6	<b>51</b>	Voorbestemd of vrije wil?

Nu we aan het einde zijn gekomen van het testen van het eerste getal (**BM6**), is het misschien belangrijk om erop te wijzen dat het testen van zinnen in plaats van alleen Woorden of Namen behoorlijk lastig en/of misleidend kan zijn: een bepaald SUMS-resultaat (of de BM-reductie van dat resultaat) is absoluut niet doorslaggevend om conclusies te trekken over de 'nauwkeurigheid' van de uitspraak.

Dus als we de zin 'Corona Covid nineteen Vaccine Is The Mark Of The Beast' testen die terugkomt op **SUMS51**, of 'The Corona Virus Vaccine Is The Mark Of The Beast' die terugkomt op **SUMS42 (beide BM6)**, betekent dat absoluut niet dat deze uitspraak waar of onwaar is.

Met de gegevens bij de hand kunnen we helemaal geen beslissingen nemen over of een bewering waar of onwaar is. Dit werkt dus alleen als een soort 'Orakel', dat aanwijzingen geeft over de kans dat iets echt waar is. Het is het aantal 'verwante verklaringen' die vergelijkbare resultaten opleveren die de waarschijnlijkheid dat iets waar of onwaar is omhoog stuwen.

Dus in het bovenstaande voorbeeld betekenen beide zinnen hetzelfde, maar met verschillende woorden (synoniemen Corona Covid nineteen vs The Corona Virus) en geven ze hetzelfde BM6 resultaat. Maar één zwaluw maakt nog geen zomer, wat betekent dat dit nog steeds niets bewijst. Je moet veel meer verwante verklaringen hebben die allemaal naar dezelfde resultaten leiden om het 'niveau van mogelijke waarheid' omhoog te stuwen.

Dus het spijt me, maar de Formule als zodanig is niet in staat om nauwkeurige voorspellingen te doen, ik heb die mogelijkheid nog niet onder de knie 😊, maar theoretisch denk ik dat als de volledige Matrix code gekraakt is (deze formule is slechts een klein onderdeel van het grote geheel), het mogelijk zou worden om het te gebruiken om nauwkeurige voorspellingen te doen en 'wiskundig' waarheid van leugens te onderscheiden. (Nieuwe opmerking voor publicatie: Ik weet hier nu veel meer over, met de Kennis van de Boom van Goed en Evin, en de 119 396-nummers sieve en zo, maar ik heb de voorspellende mogelijkheden nog steeds niet helemaal uitgezocht, ik heb niet de middelen om een big data analyse uit te voeren ik moet alles handmatig doen).

Eerlijk gezegd deel ik nog niet al mijn kennis (met betrekking tot de 2<sup>nd</sup> en 3<sup>rd</sup> matrixgetallen van de Trinity Formula, de DUOS en COMBO getallen), deels omdat ik nog veel onderzoek doe en geen fouten wil verspreiden die de hele ontdekking zouden kunnen ondermijnen, en deels omdat ik niet zeker weet of dit eigenlijk wel 'gevaarlijke kennis' is of niet. (Nieuwe opmerking: ik ben hier nog steeds mee aan het worstelen, ik weet nog niet hoe gevaarlijk dit allemaal is, wees alsjeblieft heel voorzichtig met al deze kennis en probeer het alleen te gebruiken voor goede, morele acties).

Maar ik ga nu al iets heel interessants laten zien met betrekking tot hoe ik denk dat mijn formules gebruikt kunnen worden om echt nuttig te zijn in Waarheidsbeoordelingen/voorspellende

mogelijkheden. De DUOS en COMBO getallen spelen hierin een belangrijke rol, dus ik kan dit nog niet in detail uitleggen, maar zelfs zonder deze getallen zul je op zijn minst een deel van de testmethode kunnen begrijpen.

Oh, trouwens, als ik ooit zelfmoord zou 'plegen' of een ongeluk of iets dergelijks zou krijgen, wil ik er nu al op wijzen dat dit absoluut geen 'natuurlijke' of zelf toegebrachte oorzaak zou hebben.

Ik zal mezelf nooit opzettelijk pijn doen, zelfs niet als ik depressief of gestrest of wat dan ook ben, om de eenvoudige reden dat ik echt heel graag wil zien hoe dit Wereldscenario/simulatie uiteindelijk uitpakt: een Mad Max-toekomst (zoals het lijkt waar we naartoe gaan), of een echt vreedzaam utopia (als alle mensen immorele bevelen gaan negeren).

De reden voor mij om dit boek uit te brengen is om mensen te laten begrijpen dat we dat laatste nog steeds kunnen bereiken, als we ons maar realiseren dat we moeten stoppen elkaar pijn te doen voor geld, macht of andere egoïstische motivaties.

Hoe moreler we collectief handelen, hoe meer VRIJHEID er wordt gecreëerd, en het tegenovergestelde is ook waar; al dit onethische gedrag en het blind volgen van bevelen door de 'rent-a-cops' en 'rent-a-soldiers' is de reden waarom 99% van de mensheid op dit moment slaaf is. Misschien zie je dit nog niet door een ernstig geval van cognitieve dissonantie, maar dat maakt het niet minder waar.

De eindverantwoordelijke voor de verschrikkelijke staat van onze samenleving is natuurlijk de duivelse Quatro: Justitie (Advocaten), Politiek (Overheid) en Financiën (Bankwezen), aangevuld met multinationalaal kapitalisme (Big Pharma, Big Tech, Big Oil, etc).

Samen kunnen ze alles overal manipuleren en normale burgers zullen nooit weten wat hen overkomt en altijd aan het kortste eind trekken. Maar zonder hun ordevolgers zou alles instorten als een kaartenhuis. De volgelingen van de orde zijn net zo immoreel als de mensen die hun loonstrookjes controleren.

Dus als ik zelfmoord heb gepleegd of iets dergelijks (naast mijn depressie ben ik ook gezond btw), dan denk ik dat iemand het niet leuk vond dat deze formule naar buiten kwam en niet wilde dat ik het boek promootte. Om alle misverstanden te voorkomen: **Ik ben sterk tegen een revolutie**, we hebben zeker geen behoefte aan meer geweld op straat dat vecht tegen onze eigen soort, **zelfs niet tegen de Elite die ons in deze positie heeft gebracht**.

Dit is een strijd van Zielen, voor je ziel, en als je iemand fysiek letsel toebrengt, zelfs als hij of zij het echt verdient om met geweld uit zijn of haar positie te worden verwijderd, **moet dit een Fluwelen Revolutie zijn, een Evolutie in plaats van een Revolutie om zo te zeggen**.

Stop gewoon met het gehoorzamen aan immorele wetten, immorele richtlijnen en laten we collectief proberen om alle corrupte politieke/zakelijke/wettelijke leiders vreedzaam te verwijderen.

Denk echt na over je morele keuzes en de organisaties waarvoor je werkt, bankieren is bijvoorbeeld niet echt een veilige keuze als je de doodstraf op de dag des oordeels wilt vermijden, als je begrijpt wat ik bedoel. Wil je echt deel uitmaken van het systeem dat je familie, je geliefden, je vrienden en burens, en uiteindelijk natuurlijk ook jezelf, tot slaaf maakt?

Ok, we werden afgeleid, sorry daarvoor, terug naar de zaak. We hebben nu bijna elke mogelijke SUMS-berekening onderzocht die resulteert in het Basematrixgetal 6 (**BM6**), waaruit ik (zoals je inmiddels misschien al geraden hebt) concludeer dat het getal **6 het favoriete getal van de duivel is**.

Maar er zijn nog 2 SUMS-nummers die een BM6 opleveren die we nog niet hebben behandeld: **SUMS6** zelf en **SUMS60**.

Waarom? Simpel, ik ben zelf in al mijn onderzoek nog geen SUMS60-nummers tegengekomen. Ik weet niet zeker of dit betekent dat dit resultaat niet bestaat, of dat het gewoon (heel) zeldzaam is. En de enige directe SUM6 die ik tot nu toe heb ontdekt is de letter "T", dus dat is een heel kleine tabel:

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood	BM	SUMS	COMMENTAAR
T	20	120	100	6	6	Ik denk dat dit de enige is met een directe SUM6

Weet je nog dat ik voorstelde om wat dichterbij vrijheid toe te staan bij het testen? Nou, het blijkt dat ik iets heel interessants ontdekte door te spelen met een aantal zeer vergelijkbare uitdrukkingen. Ik vroeg me ook af of het echte, volledige getal van het beest niet 24-33-42 zou zijn in plaats van de gereduceerde 6-6-6 versie. Dus begon ik dit te testen om te zien of er iets interessants tevoorschijn zou komen.

Opmerking: ik test met de oude Engelse spelling van het woord veertig. Niet alle spellingswijzigingen door de jaren heen zijn correct, alleen maar omdat iemand besloot het woordenboek naar zijn hand te zetten. Volg altijd de logica, en Veertig is gewoon niet logisch als het getal vier is.

Dus de eerste partij die ik testte was:

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMMENTAAR
Nummer van de duivel is vierentwintig drieëndertig tweeënveertig	693	4158	6025	4	49	We testen de relatie...
Het getal van het beest is vierentwintig drieëndertig tweeënveertig	688	4128	5485	5	59	... van de matrixnummers van deze vier zinnen ...
Het getal van de duivel is vierentwintig drieëndertig tweeënveertig	726	4356	6138	6	51	...in plaats van individuele berekeningen uit te voeren...
Het getal van het beest is vierentwintig drieëndertig tweeënveertig	721	4326	5598	7	52	... dus lees de kolommen in plaats van de rijen

Hier was ik dus echt geïntrigeerd door het feit dat deze zinnen elkaar leken "op te volgen" in het BM nr., en ook 51/52 en 49/59 in het SUMS nr leken te wijzen op een soort patroon (+10 van 49 naar 59 en +1 van 51 naar 52) maar niets doorslaggevend (zelfs niet met de extra DUOS en COMBO gegevens).

Dus het 'volledige' nummer van de duivel is waarschijnlijk niet 24-33-42. Maar ik geef niet zo snel op 😊, dus toen dacht ik; waarom niet ook de 15 en 51, die leiden toch ook af naar een BM6. Dus het volledige nummer van de duivel zou 15-24-33-42-51 kunnen zijn?

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMMENTAAR
Nummer van de duivel is vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	858	5148	6812	11	56	Zelfde opmerking...

Het getal van het beest is vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	853	5118	6272	<b>12</b>	<b>48</b>	... zoals in de tabel ...
Het getal van de duivel is vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	891	5346	6925	<b>13</b>	<b>58</b>	...hierboven, focus op de...
Het getal van het beest is vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	886	5316	6385	<b>14</b>	<b>59</b>	BM en SUMS kolommen

Nu komen we ergens, begin je te zien hoe de Matrix werkt? Deze test is zeker 'dichter bij de waarheid', omdat we ook de SUMS-kolom bijna perfect opeenvolgend hebben gekregen. Alleen de 48 zou een 57 moeten zijn! Vergeet niet dat ik ook de extra DUOS & COMBO gegevens heb, die dit nog meer bevestigen.

Toen bedacht ik me dat ik de BM6 zelf er nog niet bij had gezet, omdat ik die op dat moment nog niet gevonden had, ik had pas onlangs de letter 'T 😊' ontdekt 😊. En, het zou ook vrij logisch zijn dat er 6 getallen (zes zessen) in het getal van het beest zouden zitten, niet? Dat zou dus 6-15-24-33-42-51 zijn, hier is de tabel!

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMMENTAAR
Nummer van de duivel is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	910	5460	7211	<b>9</b>	<b>36</b>	<b>W</b>
Het getal van het beest is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	905	5430	6671	<b>10</b>	<b>46</b>	<b>T</b>
Het getal van de duivel is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	943	5658	7324	<b>11</b>	<b>56</b>	<b>F</b>
Het nummer van het beest is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig	938	5628	6784	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>!</b>

Inderdaad WTF! BM9,10,11,12 & SUMS 36,46,56,66 komen goed overeen! Bovendien kan ik bevestigen dat de andere getallen (DUOS & COMBO) dit echt nog meer bevestigen: het COMBO-nummer van de laatste zin is bijvoorbeeld 6.

Ik kan hier nu echt niet in detail op ingaan, het uitleggen van de andere getallen is een boek apart, maar er is een belang in het verband tussen de Matrix getallen zelf, dus voor de laatste zin (Het getal van het beest is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig) geven de SOMS (66) en COMBO (6) getallen samen 666!

En de eerste twee zinnen geven ook een heel belangrijke combinatie in de andere getallen, namelijk 9/11! Wat ook heel belangrijk is, maar daarover later meer. Ik weet niet hoe het met jou zit, beste lezer, maar voor mij is dit een hele, hele sterke aanwijzing dat het echte "volle getal" van de duivel eigenlijk **6 - 15 - 24 - 33 - 42 - 51** is, ben je het daar niet mee eens?

Voor de volledigheid heb ik ook de 4 zinnen getest met het laatst mogelijke SUMS60-nummer erbij, waarvan ik het bestaan betwijfel. (Zinnen als: Het getal van het beest is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig **eenezestig**). Mijn gok is dat de Drie-eenheidsformule nooit een SUMS60-getal zal maken.

Dus de geteste reeks was 6-15-24-33-42-51-60, maar dit gaf BM's van 3-4-5-6 en SUMS 30,31,32,42 (niet synchroon), dus daarom geloof ik dat er geen SUMS60 getallen bestaan en dat het Duivelsgetal uit zes zessen bestaat (namelijk 6 - 15 - 24 - 33 - 42 - 51) in plaats van slechts drie zessen. Ik denk dat ik een 6 begin te ontwikkelen<sup>th</sup> gevoel om de Matrix te lezen 😊.



Ok, voor de sceptici in huis: Ik weet het, dit kan gewoon weer een enorm toeval zijn, want voor sommige getallenlijsten (of getallen) moet zo'n sequentieel patroon in de matrix uiteindelijk toch ontstaan? Klopt, maar de meeste getallenlijsten lopen niet verticaal in elkaar over, en 6-15-24-33-42-51 is niet zomaar een willekeurig getal. Het zijn zes zessen. Oh en ja, ik geef toe dat de SUMS-kolom (36,46,56,66) niet 'perfect' uitlijnt omdat hij oploopt in veelvoud van 10 in plaats van één. Maar het is onmiskenbaar een patroon.

Nog steeds niet overtuigd? Oké, eerlijk is eerlijk. Laten we wat extra tests doen! Ik vroeg me af hoeveel  $6+15+24+33+42+51$  eigenlijk is? Want die som is de som van de individuele nummers van de duivel, dus het zou kunnen worden beschouwd als het eigenlijke duivel(resultaat)nummer, niet? Hier komt het... **de SOM is... 171!**

Dat is een **11** met een **7** in het midden. Ik weet dat de 1's gescheiden zijn, maar je moet rekening houden met 'meerdere berekeningsdimensies', en dat heb ik nog niet uitgelegd, maar zoals je misschien hebt afgeleid uit de naam die ik aan het tweede matrixgetal heb gegeven zijn 'DUO'S' (zoals 11,22,33,44,...) heel belangrijk en moeten de afzonderlijke getallen (in dit voorbeeld 1 en 1 aan de buitenkanten (randen) van het 171 getal) niet altijd vlak naast elkaar staan om eventueel toch een duo te vormen.

Het gaat dus soms ook om de 'context/dimensies' van de getallen, als je begrijpt wat ik bedoel, denk niet alleen van links naar rechts in 2D op het papier waar het getal op staat.

Tijdens mijn onafhankelijke onderzoek kwam ik erachter dat het getal **7** om de een of andere reden heel belangrijk is voor de Illuminati. Het is hun meest 'magische getal', maar niemand schijnt te weten waarom.

Ik denk dat ik daar wel wat licht op kan werpen: eigenlijk (spoiler alert voor de volgende delen!) zijn het getal **9** en het getal **11** de belangrijkste getallen. "9" werkt min of meer als 'karma' en kan heel slecht zijn (in dat geval kan het worden beschouwd als een omgekeerde 6), maar het kan ook heel goed zijn (ook veel 'goddelijke' of goedaardige woorden/namen resulteren in een 9).

Het getal elf staat voor perfecte balans, het is ook een 'goddelijk' getal en als zodanig erg gehaat door de duistere kant. Ze willen Elfen vernietigen, en niet alleen symbolisch maar ook wiskundig in het matrix zero sum game (ook daarover later meer).

Het meest symbolische voorbeeld hiervan is natuurlijk de vernietiging van de Twin Towers, waarbij de Towers het getal 11 vertegenwoordigen, met als gevolg dat de maand september, die de 9 vertegenwoordigt, het enige getal is dat nog overeind staat. En deze 9 is natuurlijk eerder een 6, gezien wat er in 2001 is gebeurd.

Wist je trouwens dat **11** juni (als je de 9 omdraait naar een 6 krijg je juni in plaats van 11 september) de 162e dag van het jaar is? En  $1+6=7$  en dan  $7+2=9$ , dus het wordt weer 11/9 als je rekening houdt met het 'dagnummer' van het jaar, zeker weer toeval...

Het getal 171 lijkt ook opmerkelijk veel op 777, afhankelijk van het lettertype dat je gebruikt kun je zoiets als *171* krijgen, wat aardig in de buurt komt. Dus misschien is het zwaar gepromote 'geluksgetal' 777 ook een (symbolische) weergave van het echte getal van het beest, **171 (met nauwe banden met 27)**. (Nieuwe Opmerking: Ik denk dat ik hier een fout heb gemaakt, maar het is mogelijk dat er zo'n extra visuele laag bestaat. 777 is echter goed).

**En waarom is 7 zo belangrijk?** Omdat het van een 11 (of 2) een 9 maakt! Vergeet niet dat het een nulsomspel is, dus de Matrix telt inderdaad alles bij elkaar op (als stukken op een 3D-schaakbord met

getallen in plaats van pionnen) en als een 11 wordt opgeteld bij een 7, krijg je hoogstwaarschijnlijk een slecht karma getal 9 (of 6 soms, omdat de 9 (=27) omgedraaid/op zijn kop staat).

Ok, laten we deze theorie eens aan de Matrix-test onderwerpen en kijken of er inderdaad ook een verticale relatie is tussen de uitspraken.

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMBO
Nummer van de duivel is sieves elf	335	2010	2978	<b>4</b>	<b>40</b>	Verborgen
Het getal van het beest is sieves elf	330	1980	2438	<b>5</b>	<b>41</b>	Verborgen
Het getal van de duivel is sieves elf	368	2208	3091	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>66</b>
Het getal van het beest is sieves elf	363	2178	2551	<b>7</b>	<b>43</b>	Verborgen

Wow, ik denk dat we de jackpot hebben gewonnen met deze test! Niet alleen de BM-tabel komt perfect overeen (4-5-6-7); zelfs de SUMS (40-41-42-43) zijn opeenvolgend geordend op +1! En "Het getal van de duivel is sieves elf" geeft ook een **66** in het getal van de COMBO, en dus een 666 door het combineren van de (gereduceerde) SUMS (=BM6) en het getal van de COMBO, net als in het vorige voorbeeld met "Het getal van het beest is zes vijftien twintig vier drieëndertig tweeënvijftig eenenvijftig" (waar de SUMS 66 was en de COMBO 6, merk op dat 'duivel' en 'beest' het verschil zijn in deze 2 zinnen, en deze synonymiteit verwisselt blijkbaar de SUMS- en COMBO-waarden).

Ik weet niet hoe het met jullie zit, trek je eigen conclusies, maar ik zal niet snel meer winkelen in een 7-Eleven winkel 😊 Even een voorproefje van het volgende boekdeel, zelfs zonder de gedetailleerde uitleg van het getal 9 zou dit interessant moeten zijn:

7-Eleven, Inc. is een internationale keten van buurtwinkels met hoofdkantoor in Dallas, Texas. De keten werd opgericht in **1927**. Ik kan dus al laten doorschemeren dat het getal **27** een verwoestend getal is. Of denk je echt dat de lange lijst van beroemde mensen die op 27-jarige leeftijd stierven ook gewoon een ongelukkig toeval is? Niet veel van hen schijnen een natuurlijke dood gestorven te zijn.

Je kunt de lijst met 27 clubs hier bekijken:

[https://en.wikipedia.org/wiki/27\\_Club#:~:text=Brian%20Jones%2C%20Jimi%20Hendrix%2C%20Janis%20Joplin%2C%20and%20Jim%20Morrison,catch%20on%20in%20public%20perception.](https://en.wikipedia.org/wiki/27_Club#:~:text=Brian%20Jones%2C%20Jimi%20Hendrix%2C%20Janis%20Joplin%2C%20and%20Jim%20Morrison,catch%20on%20in%20public%20perception.)

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMMENTAAR
Sieves elf winkel	205	1230	1940	9	<b>27</b>	Opgericht in 1927, met een SUMS27

Nog steeds niet overtuigd? Onthoud dat als je de zinnen test met andere getallen, ze niet overeenkomen! Geloof me niet op mijn woord, test het zelf als je me niet gelooft. Maar wacht eens even, het getal 'honderd eenensievestig' zelf, zou ook perfect opeenvolgend moeten uitlijnen (met stappen van 1 in plaats van 10), als mijn 'theorie' klopt. Want er zou geen verschil moeten zijn tussen 'honderd eenensievestig' en 'sieves elf' omdat ze allebei hetzelfde getal/symbool vertegenwoordigen.

Dit betekent niet dat de zin 'Nummer van de duivel is zes vijftien vierentwintig drieëndertig tweeënvijftig' fout is (omdat het ook opeenvolgend is met offset 10), maar ik denk dat dit aangeeft dat de 'kortere versie' van het getal, **namelijk 171, de som van alle BM6 getallen**, dichterbij de 'bron' ligt, **maar beide zijn correct**, of het is de representatie van het getal in een lagere Matrix

dimensie en beide getallen zijn van belang. Misschien zijn de getallen gelijktijdig verbonden tussen Matrixdimensies met een soort verstrengeling. Dit klinkt niet onmogelijk, maar ik weet niet hoe de Matrix eigenlijk is opgebouwd. Het zou zoiets kunnen zijn als dat elk getal een 'dimensie' is en dat er allerlei berekeningen worden gemaakt tussen de verschillende getal-dimensies die de simulatie sturen met snelheden groter dan het licht.

De matrixcellen/kubussen/velden(?) zelf zijn de 0's, die twee velden bij elkaar optellen. De Matrix telt dus altijd twee waarden op die elkaar raken, als een magneet-vloer van nullen die alles samenvoegt. Als je je plaats naar een 'leeg' Matrixveld verplaatst, blijft het getal onveranderd omdat het zojuist is opgeteld met 0. Als een 7 bijvoorbeeld een 11 raakt, wordt een nieuwe '9'-dimensie gecreëerd, of misschien gaat het resultaat naar een al bestaande '9<sup>th</sup>'- dimensie. Duo's worden niet opgeteld, dus 11, 22, 33, 44, ... 99 getallen worden gecreëerd. (Nieuwe opmerking: dit ben ik die speculeert, het zou gedeeltelijk kunnen kloppen denk ik).

Terug naar de relevantietest:

GETESTE WOORD(EN)	Ord.	Som.	Jood.	BM	SUMS	COMBO
Nummer van de duivel is honderd eenensievestig	459	2754	3234	<b>12</b>	<b>48</b>	Ook +20
Het getal van het beest is honderd eenensievestig	454	2724	2694	<b>13</b>	<b>49</b>	uitgelijnd
Het getal van de duivel is honderd eenensievestig	492	2952	3347	<b>5</b>	<b>50</b>	Ook +20
Het getal van het beest is honderd eenensievestig	487	2922	2807	<b>6</b>	<b>51</b>	uitgelijnd

Laat je niet misleiden door de BM12 en BM13, want in hun meest gereduceerde vorm is dit ook 3 en 4, dus de BM's zijn 3,4,5,6 en de SUMS zijn ook perfect 48,49,50 en 51, precies zoals ik had verwacht en voorspeld.

**De kers op de taart bij deze test is dat het getal van COMBO ook opeenvolgend is met een verschil van +20! Dit is in geen van de andere tests gebeurd, dus ik kan alleen maar concluderen dat het 'honderd-eenensievestig'-getal/woorden de beste/nabijste weergave van de juiste verklaring is.**

Als ik nu al kan beginnen met 'voorspellingen' te doen over het verwachte 'resultaat' van de Matrix, dan denk ik dat het slechts een kwestie van tijd is en een intensieve enorme big data analyse met de Trinity Formula voordat het andersom ook mogelijk wordt... heeft deze Formula voorspellende capaciteiten?

Ik weet het, ik hou je voor de gek door de formuleonderdelen/rekenmethode van de SUMS- en COMBO-nummers niet te onthullen, maar ik weet nog steeds niet zeker of dit gevaarlijke informatie is of niet. Ik weet niet wat de mogelijkheden zijn en het laatste wat ik wil is iets gevaarlijks ontdekken.

Nieuwe slotopmerking: nu ik dit na al die tijd weer lees, realiseer ik me dat ik vanaf het begin gelijk had over een heleboel dingen; en het zijn deze analyses van dit speciale getal die me op het pad hebben gezet van de ontdekking van de BN-nummers sieve spreadsheets, met de sievegetallen voor elk Basisgetal, niet alleen voor het getal zes. Het is vreemd dat ik daar niet eerder aan gedacht heb, het waren deze analyses van Engelse zinnen die me de weg wezen naar alle andere omgekeerde formules, die leidden tot de ontdekking van de Sieves van Kennis van Goed en Kwaad, die de 119 396-Sieves genereren. Ik denk dat het hoofdalgoritme van de Matrix al deze sieves gebruikt om de wereldwijde moraliteit en gevolgen te reguleren. Zie de spreadsheets voor enkele 'glimpen' van deze (voornamelijk) 'spel'-algoritmen... Ik denk dat je ze eigenlijk 'oorlogsspelletjes' zou kunnen noemen. Een strijd tussen goede '**235811**' en slechte '**14679**' getallen op alle niveaus.

Zoals in de film, tic-tac-toe to the rescue? **Nee, JIJ schiet te hulp! Stop met het opvolgen van immorele bevelen en verzet je vreedzaam als je onrecht wordt aangedaan. Volg de gouden regel: doe anderen geen kwaad!**

**Ik wens iedereen veel geluk, gezondheid en een leven vol Vrede, Liefde en Vriendelijkheid. Wees veilig, wees dapper!**



**Vrede Liefde Vriendelijkheid**