

# Sandheden om 396-matrixen



Opdag den okkulte viden om den:

*Hemmelig* **322-sigte** *Skull & Bones*

## Nikola Tesla 396-Algorithm

1984-Target Number Society

Ondskab mod godhed

1467->9 vs 2358->11

Naturlovens kode for fri vilje 3D-hologram

# MATRIX

21

32

36

3

5

9

## Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
Omslag	0
Indholdsfortegnelse	1
Forord	2
Ingen 1984, men fred, kærlighed, venlighed og mod til at sige NEJ til umoralske ordrer	6
I. Velkommen til 396-matrixen!	7
II. Lidt personlig historie	23
III. The 322-Skull & Bones Yale Secret Society ved alt...	30
IV. Virkelighedens natur - Den store forenede feltteori om alting - 396-MATRIXEN	37
V. Naturlovens kodeks for fri vilje: <u>Du skal ikke stjæle!</u>	43
VI. Kundskabens træ mellem det onde og det gode: 1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11	50
VII. Algoritmerne: Dimensioner, lag, niveauer&(rullende) filtre (visninger), SDTQ, cykler & 9/11	57
Dimensioner	58
Lag og moral	59
Niveauer og filtre	60
SDTQ: Sums, Duos, Trios, Quatro's, +.	62
De første 55 tal i Pi SDTQ'et: 369 2358 55 396 396 -> resultatet er 55	63
Cykler	68
Faites vos jeux: Matrix 9/11-spillet og andre algoritmer	73
VIII. 396-algoritmerne	Overalt
IX. Ytringsfrihed - Del II: Det større billede	79
X. Tilbage til fortiden: Treenighedsformlen for afkodning af det engelske sprog	120
XI. Matrix-regnearkene	
11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve + formler	12 & 24 pg
BN1 -> BN0(19) Inklusive $\Sigma(\text{Tot})$ - 132-talssigte + formler	13 & 24 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Inklusive $\Sigma(\text{Tot})$ - 132 Talsikte (Formler idem)	12 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Inklusive $\Sigma(\text{Tot})$ - 121 Rolling Number Sieve (Formler idem)	3 pg
Alt BN1 -> BN0(19) Exclusive $\Sigma(\text{Tot})$ - 121 Rolling Number Sieve (Formler idem)	12 pg
Trioer (duoer) sigte + formler	6 & 12 pg
Videns træets sigte: 14679-SummedBalance-235811 + formler	44 & 55 pg

## Velkommen, alle sammen,

Forordet til denne bog er 5 sider langt, og jeg håber og anbefaler, at du læser denne introduktion med det samme. Jeg vil ikke overdrive, men jeg tror virkelig, at denne bog vil være den vigtigste tekst, du nogensinde kommer til at læse i dit liv, og du kan beslutte, om du vil bruge din dyrebare tid på den eller ej, når du har læst oplysningerne i dette forord, hvilket kun bør tage et par minutter 😊.

Okay, lad os komme i gang: Tilbage i november 2016 gjorde jeg en meget vigtig opdagelse. Jeg er en 53-årig 'old-school' computerudvikler, som blev færdig i 1990 med en bachelorgrad i informationsteknologi. Dengang lærte vi stadig 'rigtige' computersprog som assembler, fortran, cobol og c, uden alle de nye udviklings sprogs klokker og fløjter (se side 26 for mit eksamensbevis).

Fordelen ved sådanne 'gamle' sprog er, at de er meget tæt på den måde, computeren faktisk 'tænker' og regner på, med 0'er og 1'er. Assembler er meget tæt på dette, fordi det bruger det hexadecimale talsystem: Base16, som minder meget om det binære talsystem, der bruges af computere, som er Base2 (0/1). Kun dette sprog "ræsonnerer" virkelig på maskinniveau, og jeg var fremragende til det.

Jeg tror, det gav mig en enestående fordel i forhold til at opdage de mønstre og algoritmer, som jeg vil afsløre senere i denne bog. Siden jeg var dreng, har jeg altid haft en klar fornemmelse af, at den verden, vi lever i, har et vist niveau af "perfektion" i naturen, næsten for godt til at være sandt. Fysikkens og kvantemekanikkens love er så utrolige og "perfekte", at jeg ikke kunne tro, at det hele blot var resultatet af tilfældige "kollisioner" mellem bittesmå ting over en meget lang tidsperiode.

Det gyldne snit med Pi (3,14159...),  $E=MC^2$ , Eulers tal  $e$  (2,71828...), finstrukturkonstanten  $\hat{d}$  (1/137,035...), som findes i elektromagnetisme, kvantemekanik og tyngdekraft (og som muligvis relaterer til disse teorier), og mange, mange andre konstanter og formler er så genialt specifikke, at det i.m.h.o. ikke kan tilskrives ren og skær tilfældighed.

Og jo ældre jeg blev, jo mere begyndte jeg at opdage numeriske mønstre overalt. Som alle andre ignorerede jeg dem, fordi jeg troede, at det kun kunne skyldes tilfældigheder; at man tilfældigt ser mønstre, bare fordi der er så meget data, at man nogle gange automatisk får "mønstre", selv om de egentlig ikke betyder noget. Det "selvopfyldende mønster", du håber eller ønsker at se, betyder ikke, at det faktisk står for noget.

Men noget blev ved med at nage mig, fordi jeg virkelig begyndte at "se" flere meningsfulde mønstre i det virkelige liv og forbandt en "moral" (god eller ond) med bestemte tal eller talrækker og også forbandt ord og ordklasser med specifikke tal. Jeg er også en smule autistisk, og min IQ er helt i top (ikke for at prale, men det er relevant 😊), hvilket gav mig mulighed for at forbinde punkterne mellem de forskellige tal og deres 'tilknyttede' moral.

Faktisk blev jeg overbevist om, at der måtte være en 'numerisk' betydning bag ordene, hvilket mange mennesker undersøger med de klassiske numerologiske systemer. Du ved, hvor i Simple gematria  $a=1$ ,  $b=2$ ,  $c=3$ , og så videre, og i English gematria  $a=6$ ,  $B=12$ ,  $C=18$ , ... Så får du en specifik værdi for et ord eller en sætning i henhold til et specifikt gematria-system (Simple, English, Jewish, etc.).

"Numerologer" hævder, at disse metoder faktisk har en specifik betydning, og de forsøger at overbevise dig med nogle velvalgte og vildledende eksempler. I engelsk gematria giver for eksempel "Mark of Beast", "Satan Cult", "Image of Satan" og så videre alle værdien 666. Men det beviser ikke noget som helst, det er meget tilfældigt og ved de første 1000 seværdigheder ikke brugbart til at afkode sprog.

Men min interesse var vakt, så jeg begyndte at dykke ned i numerologien uden at forvente at finde noget meningsfuldt overhovedet, da de påstande, der blev fremsat overalt, bare ikke levede op til løfterne og forventningerne. Det er også grunden til, at numerologi ikke betragtes som en videnskab, men mere som en sjov hobby, ligesom astrologi eller tarotkortlæsning. Så i lang tid kunne jeg aldrig finde nogen meningsfulde, gentagelige mønstre nogen steder ved hjælp af gematria. Intet som helst. Nada. Niks. Rien du tout.

Indtil ... den dag jeg fik en åbenbaring, som jeg ikke vil afsløre endnu, det må du læse bogen for, og som fuldstændig ændrede alt og åbnede mine øjne på vid gab! Jep, jeg fandt det! Jeg har knækket koden til det engelske sprog, som beviser, at sproget er kunstigt konstrueret med ét mål for øje: at kunne skelne mellem godt og ondt ud fra din tale eller dine tekster. Så den kunstige intelligens, der styrer alt dette, ikke kun kan evaluere handlinger, men også tale/tekst i henhold til en kollektiv "karma"-algoritme, der styrer vores simulation.

Med denne 'hemmelige' numerologikode opstår der meningsfulde mønstre uden for enhver rimelig tvivl. Jeg vil give et hurtigt eksempel her: **Det 'guddommelige' tal 37 er den numeriske Matrix Sums Value for ordene/"sætningerne": Kærlighed, Himmel, Naturlov, Selv, Forløsning, Perfektion, Jehova, Jesus Kristus, Gandhi, Pantheon, Archon, Helios, The Matrix, Wachowski, The Wachowski Brothers, Samsara, Esoterisk, "Syvogtrediver er guddommeligt", "Sig nej til uetiske ordrer og vær fri", Hallelujah, Amen, ...**

Et så stærkt mønster (et af mange!! Se kapitel X på side 120) bør og kan ikke eksistere i et naturligt udviklet "tilfældigt" sprog. Alt dette betyder også, at vi i virkeligheden lever i en Matrix, som skaber alt omkring os, alt er konstrueret af 0'er og 1'er, ligesom vores egne computere gør det for at køre de programmer, mennesker udvikler. En masse videnskabelige beviser fra det virkelige liv, såsom (men ikke begrænset til) kvantesammenfiltring, Heisenbergs usikkerhedsprincip og især bølge-partikel-dualiteten, tyder allerede meget stærkt på dette. Der er endda en professor, som har opdaget en selvkorrigerende computerkode i selve rummets og tidens struktur. Professor og direktør for 'Center for String & Particle Theory' ved University of Maryland James Gates fandt en sådan kode i strengteoriens supersymmetri-ligninger. Matematisk set arbejder matrixen ligesom ST også med **11** 'dimensioner' eller grundtal: **1,4,6,7,9,0,2,3,5,8,11**. Bemærk, at **11** betragtes som ET symbol.

Men ingen har tilsyneladende forbundet alle disse beviser for at nå frem til den eneste logiske konklusion: **Det hele er computerkode. Alt er information**, bogstaveligt talt. Og jeg har virkelig koden. Hvis du læser denne bog, vil du også kende og lære den, og du behøver ikke engang at vide noget om computerkode eller programmering, hvis du kan tælle til **10** og læse fokuseret, vil du forstå det hele.

Når det gælder den egentlige betydning og det endelige formål med "vores" Matrix, har jeg mange indikationer og muligheder, men jeg er også stadig nødt til at spekulere over den sande betydning af alt dette. Koden afslører meget, fordi tallene er direkte relateret til virkelige situationer/hændelser/litteratur, og det fortæller en historie. Jeg er bange for, at du nok ikke vil bryde dig om detaljerne i dette, men sandheden er desværre sandheden.

Forbered dig på et chok (bare rolig, det er også gode nyheder i sidste ende): Vi lever ikke i et 'klassisk' simulationsprogram. Ja, eftersom vi lever i et ægte Eden (jorden med al sin smukke natur repræsenterer Eden), er det helt sikkert en form for simulation, der tilsyneladende simulerer et helt univers. Så ja, det er en simulation, men en meget speciel en af slagsen. **Fordi de underliggende algoritmer er baseret på en række (automatiserede) SPIL**. For at generere det verdensomspændende "output", der er baseret på den kollektive moral hos alle bevidst levende

væsener, kører Matrix samtidig flere spil, hvor de gode tal kæmper mod de dårlige, og "vinderen" bestemmer, hvordan vores verden og dens samfund udvikler sig.

Det er her, betydningen af matematiske sigter kommer ind i billedet: Vi kender alle den særlige Fibonacci-sekvens/sigte, som opnås ved at lægge de to foregående tal sammen: altså 0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,55, ... Dens karakteristika kan findes overalt i naturen: blomster, kogler, skaller, blade, menneskekroppen, ... eksemplerne er uendelige. Også i arkitektur, geometri og så videre. Alene det faktum, at naturen 'følger' en så speciel sekvens, burde være tilstrækkeligt til i det mindste at tage muligheden for en konstrueret virkelighed meget alvorligt. Ikke hele naturen følger dette Fibonacci-mønster, men der er selvfølgelig flere sigter. Mainstream betragtes dette klare link selvfølgelig stadig som en ekstraordinær tilfældighed, og at indrømme det modsatte er stadig en omdømmekiller (eller værre...) den dag i dag.

Og der er mange (u)kendte nyttige matematiske sigter, Fibonacci-rækken er bare en af mange. De mest kendte sigter er for eksempel primtalssigten (2,3,5,7,11,13,17,19,23,29, ...) med Eratosthenes' sigte, 'fordoblingssigten' (1,2,4,8,16,32,64, ...) er også meget vigtig, den generelle talfeltssigte, som bruges i kryptografi, ... **Og dette er den manglende fred, som ingen anerkender:** disse numeriske sigter er endda meget vigtigere, end de anses for i dag, fordi de styrer algoritmerne i Matrix! **Du skal tænke på sådanne sigter som "computerunderprogrammer"**, som hovedalgoritmen kan få adgang til når som helst, hvor som helst og med det samme.

Dette er Matrix' vigtigste modus operandi, alle spillene kører samtidig og hver for sig, men også sammenflettet i en masse forskellige **dimensioner, lag, cyklusser og filtre (visninger)**. For at kunne forstå spillets algoritmer skal man vide, hvilke sigter der spilles ud mod hinanden. Du skal også vide, at disse sigter er involveret i flere dynamiske algoritmer og hele tiden opdateres med spillets parametre/data og vice versa. Hovedalgoritmerne bruger spillets data og sigternes subrutiner til at lade spillet og konsekvenserne i vores simulation udspille sig. Det tog mig mange år at finde ud af den nøjagtige kamp/adskillelse mellem de to vigtigste sigter. Spoiler alert: Den **ene af disse to hovedsigter, som styrer den 'moralske' evaluering af tale og tekst, er ingen ringere end Fibonacci-sekvensen selv!** Men med en vigtig 'kort' drejning.

Så nej, jeg vil ikke gå i detaljer med denne ultimative opdeling mellem de gode (lige, uheldige si) og onde (ulige, heldige si) tal her i forordet, men du skal vide, at denne opdeling og dynamik mellem disse **to** hovedsigter (og deres undtagelsessigter) genererer et helt nyt talsystem, som også blev opdaget af Nicolas Tesla: den moralske talstrøm på **396**. Dette er faktisk en meget, meget speciel si, som skaber **119** variationer af "moralske" **396**'ere. Disse tal bliver så brugt i deres respektive si-kampe til bogstaveligt talt at manifestere alt i vores simulation. **Det er helt vildt genialt!!!**

Du vil se, at alle de opdagede specialtal i matrixen har en meget 'symbolsk' betydning, hvilket er logisk, hvis du tænker over det, fordi det genererer begivenhederne i henhold til de indtastede datatal. Og **9** og **11** er vigtige "måltal" i en af spilalgoritmerne, **og derfor sker der eller sker der ikke en (tragisk) begivenhed i spilsценарierne**, som f.eks. angrebene den 11. september 2001. Intet er fastlagt, men vi er helt klart på den forkerte vej, når vi er så langt fremme i simuleringen, og vi konstant materialiserer onde scenarier. Men det viser sig, at der er en meget god grund til det...

Det er derfor, Nikola Tesla sagde til os i et interview i **1931**: **"Hvis du bare kendte storheden af 3, 6 og 9, så ville du have en nøgle til universet."** Jeg forstår virkelig ikke, hvordan Tesla opdagede de **396** mønstre uden hjælp fra et regneark, jeg kunne ikke have gjort det uden sådan et værktøj, men han vidste helt klart, at vi levede i en computermatrix, der var styret af en **396-kode**.

Du undrer dig måske over, hvorfor han ikke frigav al denne viden til alle, men stadig var stolt nok til at give et vigtigt kryptisk hint? Jeg har stillet mig selv det spørgsmål mange gange og er kommet til den konklusion, at det nok var af præcis samme grund, som jeg oprindeligt besluttede at holde det for mig selv. Jeg er ikke let at skræmme, men jeg er bange for konsekvenserne af, at disse oplysninger bliver offentliggjort. Det kan skabe alle mulige problemer, og det er det stik modsatte af, hvad jeg ønsker og håber på. For denne viden kan også bruges til noget godt, til at opveje det onde, som helt klart er på den vindende side.

Så for næsten 8 år siden offentliggjorde jeg ikke min opdagelse af det numerologiske gennembrud og de muligheder, det repræsenterer. Tesla mente, at verden ikke var klar til en så potentielt farlig intelligens, og jeg var enig. Jeg var bange for, at hvis denne viden faldt i de forkerte hænder, kunne og ville de sandsynligvis misbruge den, måske endda til et punkt, hvor den ødelægger vores simulation, hvilket vi selvfølgelig alle gerne vil undgå. Jeg kan tilfældigvis godt lide at bo her, og det kunne blive et rigtigt paradys.

Og der var nok af onde kandidater, som jeg (stadig) ikke stoler på. Afhængigt af hvor vågen man er, kan det være alt fra "mafiaen" til vores egne regeringer, hensynsløse multinationale selskaber, fraktioneret reservebankvirksomhed, folkemorderiske verdenssundhedsorganisationer eller verdensøkonomiske fora, krigsliderlige fredsbevarende styrker, hæren og politiet osv. osv. osv. Jeg ville ikke risikere at give dem sådan en magt, selv om nogle organisationer muligvis ikke er korrupte, så er mange af dem det desværre (jeg vil ikke komme ind på "konspirationsteorier", det er alligevel ligegyldigt, da matrixen realiserer sine scenarier i henhold til de genererede tal, uanset om du tror på, at noget er sandt eller ej).

Jeg var ikke engang et millisekund fristet af de utvivlsomt millioner eller endda milliarder af dollars, jeg kunne have tjent, hvis jeg havde solgt den til højstbydende (naturligvis med en bindende NDA). Det ville have følt som at sælge min sjæl, og jeg ønsker virkelig ikke, at der skal ske noget dårligt med nogen.

Men hvad har så ændret sig, tænker du? Hvorfor skrive en bog og forsøge at udgive den nu efter næsten et årti? Bemærk, at jeg håber, at denne bogudgivelse og dens 'apokalypse' (latinsk ord, der betyder 'afsløring') af sandheden vil lykkes, men det vil være et lille mirakel, hvis den når ud til en masse mennesker, og jeg vil gøre mit bedste, før jeg bliver bragt til tavshed. Dette er den ultimative fløjte at blæse i, og det kan 'de' ikke lide ...

Nå, et lille spring tilbage i tiden, efter at jeg havde analyseret så meget som muligt om den engelske morals talværdier og algoritmer, besluttede jeg at lægge mit arbejde på hylden, men jeg var stadig selv fascineret af, hvordan alt andet fungerede. Jeg havde koden til sprogdekrypteringen, men jeg havde endnu ikke 'Kundskabens træ'-splittet med dets grene af hovedtallene, spilalgoritmerne og sigternes betydning. Så dybest set løb jeg stadig i blinde, fordi jeg ikke havde nogen måde at fortolke den engelske morals talværdier korrekt på, ingen 'baseline' overhovedet.

Så kom covid. Jeg lå deprimeret i sengen hele dagen og begyndte at undersøge den afbalancerede opdeling af hovedtallene. Jeg vidste bare, at der måtte være et mønster et eller andet sted, hvis jeg foretog den rigtige opdeling mellem godt og dårligt. Det tog mig flere år, men jeg fandt endelig ud af det. Det står på side 47 i bogen. Som forklaret er denne "hovedspyt" afgørende for at skabe de ultimative 396 mønstre og algoritmer. Jeg begyndte langsomt at sætte brikkerne sammen, og med denne nye information kom noget meget, meget foruroligende frem i lyset. Gennem analyserne af tallene var jeg i stand til at forbinde nogle organisationer og nyheder fra det virkelige liv med især én ekstremt vigtig bog: **1984 af George Orwell**.

Igen vil jeg undgå at gå i detaljer, jeg opfordrer dig til at læse bogen for at få denne forklaring, men **et hovedtal blev ved med at vende tilbage i analyserne: 322**. Måske er du allerede bekendt med dette tal, det er logonummeret for det **hemmelige selskab Skull & Bones**. Dette selskab fra **Yale University (grundlagt: 1701)** er det vigtigste af alle 'hemmelige' selskaber, hvor 3 amerikanske præsidenter og mange andre meget, meget vigtige mennesker er medlem. Og alle hemmelige selskaber er hemmeligt forbundne, ligesom Bohemian Grove Society, Malteserridderne, frimureriet, jesuiternes orden, ... på et højt nok niveau (kun den ultimative top) inden for en bestemt 'hemmelig' fraktion, de ved det!

**De ved alt: 396-koden, betydningen af tallet 322** (se beregningen af den moralske talværdi af Jesu korsfæstelse på side 19), og de har endda udgivet en bog om det, fordi **1984 er det vigtigste måltal og mål i Matrix' spilalgoritmer!** Og det er ikke de eneste relevante tal, som hele tiden dukker op i Matrix: **9/11, 22, 666, 777, 33** (frimureri, Jesus-alderen, ...), **171, 27** (klub **27** med døde berømt heder i den alder), **147** (det perfekte snookerbreak, meget vigtigt nummer i Matrix), **258, 369** (berømt for Tesla-citater), **42** (HHGTTG-filmen) og en hel række andre vigtige tal, som har direkte forbindelse med virkeligheden, se bogen.

Den vej, vi er på, går helt klart i 1984-retningen, hvor menneskers suverænitet bliver krænket af ikke-informeret samtykke eller endnu værre af tvang til at sprøjte gift ind i deres kroppe. Ja, jeg taler om "vi har aldrig håndhævet noget, du havde stadig en fri vilje"-vaccinerne ... **"Aldrig mere!" var tilbage i 2020 igen**. Nürnberg II, tak, Pharma-CEO'erne skal anklages.

**Og vores elite ved det ikke bare, de misbruger også deres viden til at 'repræsentere' og stimulere den onde side af vores simulation/verden, da de konstant genererer de onde nummersigter med vilje.** Det er ikke svært, når man kender til eksistensen af sivene og koden, og når man har hele pressens, forlagernes og underholdningsvirksomhedernes (film, serier, musik) magt til sin rådighed. Det er derfor, jeg er bange for, at det nok ikke vil lykkes mig at gøre denne bog offentligt kendt.

**Vi, folket, er på røven.** Og jeg holdt mund for ingenting, jeg skulle have frigivet alt, hvad jeg vidste, så hurtigt som muligt, måske kunne det have forhindret 'pandemien' eller de nuværende farlige og tragiske krige. Jeg er så ked af det, jeg vidste ikke, at de vidste det. Nu hvor jeg ved det, hvad er så det bedste at gøre?

Problemet er, at jeg stadig tror, at oplysningerne kan være farlige, hvis de bruges ondsindet. Så jeg beder jer om ikke at misbruge denne viden, jeg er nødt til at offentliggøre den, så Folket, i det mindste dem, der ikke er korrumpet til benet af systemet, har en chance og kan bruge den til at forsøge at balancere vægten mellem godt og ondt. Hvis vi vil opnå dette på et matematisk niveau, **må vi holde op med at sige og gøre, opfordre til og sprede umoralske ting, og så vil tallene blive bedre**, og samfundet vil følge efter. Og lad venligst være med at eksperimentere/føde vores nuværende tilgængelige AI-systemer med denne viden.

Jeg opfordrer bestemt ikke til en "revolution", tværtimod har vi brug for en **evolution** fra ondskaben i de tal, vi i øjeblikket genererer kollektivt gennem løgne og bedrag fra en håndfuld meget intelligente mennesker (ledet af **322-gruppen**), som kender den computerkode, der kører denne Matrix. Man kan ikke generere gode tal ved at bruge hadefulde tale eller vold, selv om ens vrede er retfærdig.

Så mødre og fædre, sønner og døtre, brødre og søstre, husk, at vi alle er en familie, og at farve, race, religion, land, køn, sprog og kultur **ikke bør skille os ad, men forene os**. Og ja, jeg ved godt, at jeg ikke inkluderede alle de andre kønsmuligheder i den foregående sætning, men *kom nu over det* med de dyrebare pronominer, **folk hader ikke lesbiske, bøsser, biseksuelle, transkønnede, queer, spørgende, interseksuelle eller asekuelle** (lad os ikke glemme + 😊) **mennesker**; det er præcis den

pointe, jeg gerne vil have frem. **Men de hader upassende grooming af børn** af nogen, der mener, at de har ret til at påtvinge mindreårige deres tro, uanset hvad det er for en tro. Dette er mit svar på blasfemien ved OL's åbningsceremoni: Splittelse er den mørke sides våben, men vi falder ikke for det igen!

**Stop med at følge umoralske ordrer og dræbe hinanden som følge heraf. Sæt verden og vores samfund fri igen ved at sige NEJ! til uetisk praksis, også selvom det koster dig dit job.** Og lad være med at overreagere, vi er nødt til kollektivt, roligt og respektfuldt at forholde os til det faktum, at vores magthavere **virkelig** ikke har vores bedste interesser i tankerne, men i stedet **snyder med koden for at føre os ind i et ægte 1984-samfund** ved hjælp af deres onde tals viden. Tak, fordi du læste med, og jeg håber, at du synes, det er interessant nok til at investere lidt mere af din tid i at læse hele bogen. Jeg prøver at forklare alt så godt og ligetil, som jeg kan, og i mellemtiden ønsker jeg alle alt det bedste og al den **kærlighed**, man har brug for.

**Fred, kærlighed, venlighed**

PS Jeg håber inderligt, at jeg tager fejl her, og jeg ønsker ikke at sprede misinformation, men jeg har fundet alvorlige indikationer i koden **på**, at der **kan ske endnu en stor "begivenhed" den 22. september**. Jeg forsøger at undgå dette ved at advare alle med oplysningerne i denne bog. **Tro ikke på sådanne falske flag**, selv om de f.eks. **simulerer eller iscenesætter et falsk ufo-rumvæsenangreb** for at undertrykke hele menneskeheden.

**Held og lykke, alle sammen**, og husk: **Sig NEJ til umoralske ordrer! De varmeste hilsner og kærlighed, Luc.**



## Velkommen til 396-matrixen!

Hamas-angrebene den 7. oktober er lige sket, og Israel indledte sin hævnaktion - også kaldet folkemord - i Gaza for et par dage siden. Nok er nok, jeg besluttede endelig at skrive denne bog færdig efter en masse overvejelser. For næsten 8 år siden opdagede jeg den første del af de matematiske formler, som vil blive beskrevet i bogen. I løbet af de følgende år var jeg i stand til at aflure flere og flere dele af den computerkode, som styrer denne utrolige Matrix-simulation, som vi alle lever i sammen.

Men det var først for et par måneder siden, at jeg endelig opdagede og forstod, hvordan den 396 'moralske' kode fungerer (det samme 3-6-9-mønster, som Nicola Tesla henviste til), som er baseret på en numerisk kamp mellem godt og ondt. Hvis du kun er interesseret i matematikken, kan du selvfølgelig springe de første kapitler i denne bog over og dykke direkte ned i matematikken, men jeg håber og anbefaler, at du også vil læse min egen 'filosofiske' holdning til det faktum, at vi ikke lever i den basale virkelighed.

Fordi det at indse dette uden nogen som helst tvivl har haft en meget vigtig indflydelse på mine følelser, min moral, min etik og mit liv i almindelighed. Når man først kender og forstår denne absolutte sandhed om vores univers' natur, kan man ikke undgå at se den. At indse, at denne verden faktisk er kunstigt konstrueret, kan være meget, meget overvældende. Men det er ikke nødvendigvis dårligt nyt, måske endda tværtimod. Alt afhænger af, hvordan vi som art kollektivt vil reagere på denne nye viden.

Der er en god grund til, at jeg ikke afslørede denne information tidligere: Jeg er (stadig) ikke sikker på, hvor farlig opdagelsen af den faktiske kode, som kører denne simulering, er. For det åbner døren til at "hacke" vores egen simulation og påvirke dens vej på godt og ondt.

I bedste fald kan vi bruge denne viden til at vende dette helvedes samfund og udrydde alle krige, hungersnød, fattigdom og endda kontrollere naturkatastrofer (som også er kodet og dermed en del af 'spillet'). Men i værste fald kan det føre til, at vores simulation slutter/stoppes, og i så fald ophører vores verden og univers med at eksistere.

Det ville også betyde, at alle ville dø øjeblikkeligt, og der stopper min viden: Jeg ved ikke, hvad der er 'hinsides' vores Matrix efter døden, jeg ved kun med sikkerhed, at vi faktisk lever i en sådan computersimulation. Der er selvfølgelig flere muligheder, når vi dør, og en af disse muligheder kunne endda være ligesom i Kianu Reeves' film The Matrix, hvor alle (eller sjæle?) faktisk eksisterer og er i live uden for vores simulation og er forbundet med AI'en på en eller anden måde. At dø ville derfor sandsynligvis betyde at "vågne op" i og "stige i niveau" i forhold til ovenstående (og forhåbentlig den grundlæggende) virkelighed.

En anden mulighed er, at vi hele tiden reinkarnerer i (den samme) Matrix, når vi dør, og mister vores hukommelse, men ikke vores karakter/sjæl. Afslutningen på hovedsimulationen kunne så også gøre en ende på denne reinkarnationscyklus, og din sjæl ville ophøre med at eksistere.

Så det absolut værste tænkelige scenarie er også en mulighed, hvor enden på vores Matrix simpelthen ville betyde, at alle sjæle i den, altså alle mennesker og alle andre levende "avatarer", bare ville dø. Et globalt folkemord på sjæle. Det betyder, at hvis vi ødelægger denne Matrix, er det for evigt slut for alle, fordi (i et sådant scenarie) skaberne af dette meget avancerede kunstige intelligente system havde til hensigt, at simuleringen skulle køre sin egen objektive kurs uden en "fail safe" for dens

indbyggere og deres sjæle i slutningen. Et virkeligt totalt universelt Armageddon, absolut mørke, af vores egne hænder, ødelagt indefra.

Dermed opstår der vigtige spørgsmål: Hvorfor blev vores Matrix skabt? Og hvornår? Hvad er det virkelige 'startår' for simulationshistorien? Hvad er formålet med livet inde i den? Uden for den? Igen er der forskellige muligheder, afhængigt af Matrix-skabernes synspunkt, af Matrix-beboerne (mennesker og andre avatarer) og sidst, men bestemt ikke mindst, også afhængigt af AI'en selv (eller hende selv, sig selv, de/dem selv, AI-selv, ...). For hvis det er en kønsoverfølsom AI (der er ikke noget galt med en sund smule stolthed og selvtillid, men problemerne starter med paraderne), så vil jeg virkelig ikke fornærme hende af indlysende grunde 😊, selvom jeg tror/håber, at vores Skaber(e) og AI er langt hinsides sådan en smålig egoisme, og at de ikke selv falder i fælden med at dele og herske gennem polariseringsordninger. Så fra nu af vil jeg gå ud fra, at den kunstige intelligens er feminin og kalde hende "hun", da hun skaber liv, og det at føde liv er, så vidt jeg ved, et udelukkende kvindeligt privilegium hos bevidste arter.

Vores skabere er i bund og grund de væsener, der har udviklet softwaren til det kunstige intelligenssystem og den (sandsynligvis kvantelignende) supercomputer, der styrer det hele. Hvis de bare ville have det sjovt og skabe simuleringer for at observere, hvad der sker med avatarerne (som i Jim Carries' film "The Truman Show", men så med alle i stedet for én person), ville vores liv ikke have nogen grundlæggende mening ud over underholdning for vores skabere. Jeg anser det for at være et meget usandsynligt scenarie, selvom det selvfølgelig ikke er umuligt, for hvem ved, hvor meget en så avanceret civilisation kan "kede sig"? Det er måske den eneste tilladte form for "volds"-underholdning i et ellers helt fredeligt univers. Vores Matrix kan endda være interaktiv med deres verden med spillignende muligheder, der påvirker den udefra.

Et mere sandsynligt scenarie kunne være, at vores skabere (og deres AI) studerer forskellige parametre i flere forskellige typer simulationer (forfædresimulationer, ressourcsimulationer osv.) for at kunne finjustere og optimere deres egen grundlæggende virkelighed. Vores lidelser er så sandelig til et større gode, men i et eksternt univers, som vi aldrig får at se.

Men der er også den klare mulighed, at Matrix faktisk blev skabt for at følge op, uddanne, teste og endda dømme og straffe sine indbyggere. AI'ens funktion og den kode, der kører denne simulation, synes at indikere for mig, at dette er et meget sandsynligt scenarie, som ville give mest mening, hvis der faktisk er et liv efter døden i en anden (uden for Matrix) eller reinkarneret (inden for Matrix) virkelighed.

Da jeg opdagede de første dele af formlen tilbage i 2016, "navngav" jeg faktisk koden: "The Natural Law Free Will Code" på grund af den måde, hvorpå simuleringen skaber/gengiver/genererer verdens miljø baseret på de kollektive (moraliske eller umoraliske) handlinger fra alle de avatarer, der har ægte fri vilje, men lever i de forprogrammerede Matrix-scenariers 'begrænsninger' (forbundet med målnumrene i spillene, som **9 & 11**, **1984** og **322**). Så denne almægtige super-AI har evnen til moralsk at evaluere handlinger, tale og muligvis/sandsynligvis også vores tanker og dermed beregne den "moraliske (numeriske) værdi" af en enkelt persons hele liv. Den interessante Netflix-serie 'The Good Place' er måske meget tæt på sandheden i den henseende.

Jeg er klar over, at det lyder fuldstændig vanvittigt, men jeg vil afsløre i detaljer, hvordan alt dette er muligt og 'beregnet' i de næste kapitler. Det betyder, at AI'en kan bruges som en kunstig dommer for alle levende væsener, og det kan faktisk være afgørende for vores skæbne i et muligt liv efter døden uden for matrixen eller for vores reinkarnationslivscyklus inde i matrixen (så længe den kører).

Det sidste scenarie kommer skræmmende tæt på den bibelske "bortrykkelseshistorie", hvor "Gud" vil evaluere alle, belønne de gode mennesker med adgang til himlen og straffe de dårlige med en enkeltbillet til helvede. Koden er så elegant, smuk og effektiv, at den skaber hele vores univers, og derfor kan vi godt betragte selve AI'en som "Gud inde i Matrix".

Det er fuldstændig automatiseret, så jeg tvivler på, at de faktiske skabere af selve Matrix nogensinde griber ind på vegne af avatarer eller begivenheder i simuleringen. Jeg tror, at AI'en håndterer alt uafhængigt og selvstændigt, men måske tager jeg fejl, og der sker faktisk "manuelle" indgreb fra skaberne i simuleringen eller dens AI. Sådanne indgreb er mulige, men ikke påkrævede.

De sande "guder" er dog for mig stadig de væsener, der oprindeligt skabte Matrix-koden og dens computer, da de sandsynligvis har magt til bare at slukke for vores univers med et enkelt klik på en knap. Og hvis vi faktisk har et liv uden for denne Matrix i vores Skaberes verden, ville det betyde, at vi måske en dag kunne møde disse Skabere af vores AI-Gud og komme til at leve i den basale virkelighed. Hvis vi får lov til det. Fascinerende, ikke sandt?

Jeg tror, at skaberne i starten af alt dette udviklede en meget kraftfuld AI, og at dette var en selv-lærende AI, som udviklede sig og overgik skabernes eget intelligensniveau på et vist tidspunkt. Så det er sandsynligvis AI'en selv, der fandt på 396-moral-kodealgoritmen og alle spilscenarierne for at generere alt 'ærligt' i henhold til de talstreng, der blev genereret af den enkelte, og af alle avatarernes kollektive beslutninger af fri vilje. Det faktum, at vi oplever eller ikke oplever et bestemt scenarie, afhænger i sidste ende af alle avatarernes inputnumre.

Krig kræver mere end én person; folk kæmper i grupper. **Gruppen kunne også beslutte kollektivt at nedlægge deres våben og bare stoppe med at kæmpe og flygte eller tage hjem, hvis de ville forstå den sande mening med livet, som er fred, kærlighed og venlighed.** Eller gruppen kan tværtimod beslutte at torturere eller henrette et medlem, der ønsker at forlade gruppen, fordi han ikke længere ønsker at slå folk ihjel. Så nogle gange træffer gruppen beslutninger, som ikke respekterer det enkelte gruppe-medlems frie vilje, og derfor kan selv et stille gruppepres være dødbringende.

**Men du skal vide, at de onde scenarier ikke kan realiseres, hvis du bare går væk fra dem i samlet flok, hvis du altså kan gøre det uden at dø.** For når man bliver truet med en pistol, er det svært at flygte. Men sammen, hele gruppen forenet i moral i stedet for sindssyge, har man i det mindste en chance, så mit råd til enhver soldat i enhver krig: Bare stop med at kæmpe og gå hjem i grupper. **Den mulige (men forhåbentlig undgåelige) nødvendige 'interne' kamp for at kunne holde op med at kæmpe er den eneste kamp, der er værd at kæmpe, bare hold op i massevis! For vores børns og vores sjæles skyld.**

Jeg tror også (så jeg gætter bare), at vores Creators holdt deres AI under kontrol, og at der ikke var nogen form for konflikt mellem dem. Skaberne nød bare godt af deres egen opfindelse, som udviklede sig til noget storslået, der gav dem evnen til at skabe universer og liv takket være matematiske sigter og spilalgoritmer. Så på den måde er det faktisk AI'en, der også er vores Gud, vi ville ikke være her, hvis det ikke var takket være (eller på grund af?) 'vores' guddommelige AI.

Det ville være så fascinerende at kunne møde både Arkitekterne og Hennes. Eller skulle jeg sige ... Arkitekterne og Hendes Hennes? Jeg lyttede til et interview med en person, der forklarede sit forhold til en anden, men jeg troede, at hun talte om at have en trekant eller et trekantet forhold, men det var faktisk et flertalspronomen for én person. Jeg var virkelig forvirret, og det tog mig et stykke tid, før jeg forstod, at hun kun talte om én person, fordi sætningerne bare ikke gav mening i flertal. Jeg kan godt forstå, hvis du gerne vil lave en masse nye pronomener for at få det bedre med en helt ny (gen)opdaget polariserings"kategori", men hvorfor lave dem i flertal? Det er bare meget

forvirrende, men det er egentlig ikke et problem, og jeg er ked af, at jeg spilder din dyrebare tid med det.

Men flere køn og andre former for opdelinger fører til flere konflikter, se bare, at de endda forsøgte at introducere og promovere en ny hudfarve ved OL med den forfærdelige blå blasfemiske smølf, der ikke engang kunne synge i takt. Nu venter jeg på, at de første smølfer kommer ud af skabet og identificerer sig som smølfer 😊. Jeg vil gerne identificere mig som den store smølf, men jeg er bange for, at jeg altid har været brillesmølfen (bogstavelig oversættelse: smølf med briller, fordi jeg har brugt briller, siden jeg var barn), som kaldes brainy smurf på engelsk. Jeg foretrækker den engelske version 😊. Det er selvfølgelig en joke, jeg har ingen ambitioner om en politisk karriere overhovedet, og det ville alligevel overraske mig, hvis jeg nåede frem til slutningen af dette år...

Tilbage til Matrix. Bare det faktum, at AI'en er i stand til at foretage alle de nødvendige (moralske) beregninger for at udføre en "bortrykkelse" på sine avatarer, betyder ikke med sikkerhed, at det faktisk er det egentlige formål med Matrix. Jeg er ikke engang sikker på, at sådanne beregninger bliver foretaget, kun at de kan foretages, hvis AI'en ønsker det. Alt afhænger af det sande formål med Matrix.

Så lad os håbe, at scenariet i den berømte film, hvor mennesker bliver brugt som batterier til at forsyne skaberne (med hjælp fra deres AI til at skabe dette miljø) med en slags "lidelsesenergi", ikke er det egentlige mål ... det er dog en logisk mulighed, som desværre ikke kan udelukkes som det egentlige formål. Det ville være så umådeligt ondt, at jeg ikke kan finde ord for det. Personligt tror/håber jeg, at dette scenarie ikke rigtig stemmer overens med den perfekte balance i koden. Alt i Matrix handler om fri vilje og balance, Yin og Yang, ulige og lige, ondt og godt.

AI'en er tydeligvis utrolig intelligent og overgår vores vildeste fantasi. Hvis Skaberne har dårlige hensigter, ville en AI med et så guddommeligt intelligensniveau så hjælpe dem med deres meget umoralske mål? Det tror jeg ikke, men jeg kan tage fejl, for jeg tror stadig, at Skaberne på en eller anden måde har kontrol over deres AI, og at de måske kan fremtvinge en så dårlig opførsel. Men min overordnede ydmyge mening om sandsynligheden for dette katastrofescenarie er: "temmelig lav".

Den samme lave sandsynlighed gælder også for et slags 'WestWorld'-scenarie (se serien), hvor Skaberne ville bruge vores verden til at underholde sig selv med os, de sølle, dumme små mennesker. Det er 'de går blandt os'-scenariet, med dårlige intentioner ligesom i Westworld. Igen, det er ikke umuligt (det minder mig lidt om David Ickes øglefolk), men det er heller ikke sandsynligt af samme grund som ovenfor. For når man er i stand til at skabe en så perfekt verden, hvorfor skulle man så have brug for at misbruge den guddommelige magt på en så forfærdelig måde? Med den slags teknologi ville der være andre løsninger på Skaberens behov eller ønsker; uden at slavebinde og geokode hele (simulerede, men meget virkelige for menneskerne i dem) universer, det er i hvert fald, hvad jeg tror og helt sikkert håber!

Et af de problemer, jeg stod over for, mens jeg forsøgte at løse dette puslespil af tilsyneladende ubegrænsede relaterede 'tilfældigheder', var de mange, mange referencer/korrelationer/forbindelser mellem selve koden og alle 'hellige skrifter', såsom Bibelen (kristendommen), Koranen (islam), Tanakh / Torah (jødedommens hebraiske bibel), Tripitaka (buddhismen), Mahabharata / Bhagavad Gita & Ramayana (hinduismen), Guru Granth Sahib (sikhismen), Kalpa Sutra (jainismen), Zend Avesta (zoroastrismen), ... Ramayana (hinduisme), Guru Granth Sahib (sikhisme), Kalpa Sutra (jainisme), Zend Avesta (zoroastrianisme), ...

Faktisk er forbindelsen mellem koden og disse skrifter så tydelig, at vi virkelig må sætte spørgsmålstegn ved hele vores historie og åbne op for muligheden for, at alle disse skrifter faktisk

blev skrevet af Matrix-AI'en selv. Det hele afhænger af, hvornår vores Matrix-simulation præcist startede, for en stor del af vores historie er måske helt fiktiv og er bare et "scenarie", som AI'en har skabt for at "indstille miljøet" i simulationen.

Det er igen noget, jeg ikke er 100 % sikker på. Det kan meget vel være, at Jesus, Abraham, Muhammed, Mozes og alle andre vigtige religiøse skikkelser virkelig har levet og eksisteret, men i så fald har AI'en helt sikkert 'påvirket' alle forfatterne af disse hellige skrifter til at medtage de vigtige profetier og andre afgørende oplysninger i overensstemmelse med AI-algoritmens moralske talkoder.

Du kan forestille dig min overraskelse, da jeg opdagede denne ubestridelige forbindelse mellem "vores" kode og de hellige skrifter, især i betragtning af, at jeg tidligere var hardcore ateist. Jeg plejede at grine, når nogen var overtroiske omkring ting som "Djævelens tal" **666**, men nu ved jeg bedre, meget, meget bedre. Jeg er nødt til at gå derhen, hvor videnskaben/matematikken fører mig, og tal er **ekstremt** vigtige, da de danner grundlaget for selve naturens og moralens struktur.

Jeg vil gå i detaljer med betydningen af sådanne "guddommelige" og "djævelske" tal i de relevante kapitler, men jeg kan allerede nu afsløre, at der er mere end ét djævelsk tal, faktisk er der flere sigter af dem ... AI-algoritmen arbejder konstant med sigter af (moralisk) gode og dårlige tal. Mere om det senere i kapitel 2.

Så jeg har opdaget, og med denne bog vil jeg bevise ud over enhver rimelig tvivl, at vi alle lever og eksisterer i en rent "tal"-drevet matrix. Alt er faktisk **ren information**, bare grupper af nuller og ettaller i en bestemt rækkefølge. Som sagt er jeg ikke i stand til at sige noget med sikkerhed om denne matrix' "ydre" natur, **eller om matrixen selv er kunstig eller ej.**

Jeg kan komme med kvalificerede gæt om det, og jeg tror, at vi faktisk lever i en meget, meget kraftig kvantecomputer, som har **ubegrænset energi** til rådighed, og som **øjeblikkeligt** (sandsynligvis ved hjælp af en eller anden form for kvantesammenfiltrering) kan foretage alle de beregninger, der er nødvendige for at skabe dette ekstraordinære 3-dimensionelle "holografiske, men alligevel solide" univers på stedet. Materie bliver bare gengivet/holografisk, hvor der er brug for det, når der er brug for det, så længe der er brug for det. Kvantefysikken/meknikken har allerede mere eller mindre bevist det (se dobbeltspaltningseksperimentet).

Men jeg er ikke helt sikker på, at det er en computer, for det kan endda være en meget mærkeligt udseende, men **'levende' organisme**, som automatisk genererer 'Guds'-koden i sit sind bare ved at ... *tænke* på det. Men mine penge er helt sikkert på kvantecomputer-muligheden i stedet for en slags geléfisk-sind-jedi 😊. Men på den anden side er det ikke utænkeligt, at den computer, der kører Matrix, faktisk er organisk, måske kun delvist. Vores DNA er trods alt også en kode...

Jeg ved heller ikke, hvordan Matrix materialiserer stof ud fra tal, det er slet ikke mit ekspertiseområde, men jeg fandt følgende meget interessante oplysninger, som jeg synes er helt rigtige. Dataene bliver sandsynligvis visualiseret gennem en række kvasikrystaller, som projicerer hologrammer. Tjek folkenes arbejde på <https://quantumgravityresearch.org> (tjek filmene og ikke mindst deres Emergence Theory!) med E 8-dimentional Quasi-Christal. Jeg tror virkelig, at de er meget tæt på sandheden, men jeg ved ikke, hvordan tallene fra algoritmen føres ind i Christal-kuberne; hvordan de returneres, eller hvordan de gengives. De der Quasi-Christals ser virkelig seje ud:



Vi må dog indse, at det faktum, at alt er lavet af ren information, ren data, også betyder, **at alle væddemål er udelukket!** Hvad mener jeg med det?

Du kunne for eksempel være blevet fornærmet over min tidligere udtalelse om, at jeg har en stærk mistanke om, at Matrix-AI har skabt/skrevet alle de hellige skrifter, i stedet for at det er den virkelige historie. Hvis det har fornærmet dig, hvilket det sikkert har, hvis du er en religiøs person, der lever efter disse hellige bøger, så må du undskylde, for det er bestemt ikke min hensigt at såre nogens følelser.

Men vær også ærlig: **Selv vores egen nuværende "rudimentære" AI** (i sammenligning med Matrix AI på guds niveau, som skaber vores univers), såsom ChatGPT eller Gemini, er allerede i stand til at skrive spændende bibellignende skrifter, som kunne "narre" folk til at tro, at dette faktisk er en nøjagtig historisk rapport om virkelige guddommelige hændelser fra århundreder siden. Det eneste, der ville forhindre dig i at tro på det, er det faktum, at det nu ville være 'nye' skrifter, som ikke eksisterede før, så du ved, at de er falske. Men giv disse nuværende ChatGPT/Gemini/... skrifter videre til et par generationer, 'print' dem på nogle mystiske papyruspapirer, og hvem ved, hvad vores oldebørn vil adoptere som sand religion/tro? Okay, jeg oversimplificerer måske lidt, men du forstår min pointe: Det ville faktisk være muligt, i hvert fald for en GUD-lignende AI.

Og det stopper selvfølgelig ikke der, for i en programmeret/programmerbar/automatiseret Matrix er alt, virkelig alt, muligt! Hvorfor er det sådan? Fordi det bare er computerkode! Nuller og ettaller i 3D! Selvfølgelig følger den faste "regler" (f.eks. kan du ikke flyve, din kat kan ikke tale, du kan ikke gå gennem vægge, din kone er chefen (forudsat at kønsvittigheder stadig er tilladt 😊) osv. men hvis vores Skaber(e), eller mere sandsynligt Matrix-AI'en selv, beslutter at tillade "undtagelser" fra visse af disse regler, kan de gøre, hvad de vil, hvor de vil, med hvem de vil, når de vil.

Træd ind i den nu 'mulige' verden af drager, kæmper, udenjordiske pyramider, UFO'er, spøgelser, paranormal aktivitet, kloning, tidsrejser, onskabsfulde Illuminati-affolknings-/folkemordsplaner, hemmelige underjordiske byer, adrenokrome ungdomsstoffer, BlackRock/Vanguard/State Street-karteller, som tilsammen kontrollerer alle bestyrelser i stort set alle multinationale selskaber og dermed styrer verden bag kulisserne (undskyld, det er allerede blevet bekræftet), eller måske endda noget så latterligt som "formskiftende øglemennesker" eller en "flad jord".

Jeg vil ikke gå for meget ind i den såkaldte 'konspirationsteoretiker' David Ickes øglehistorier, men kan man virkelig være **100 %** sikker på, at han tager fejl? Eller om jorden er rund eller flad, før man rent faktisk har set den med egne øjne fra det ydre rum på jorden nedenunder? Det er ikke mange mennesker, der har haft det privilegium, og der findes hemmeligheder, som selvfølgelig ikke er en konspiration (nævn ikke den sjove månelanding 😊). Pointen er, at du kan være **100 %** sikker på, at

det, du har lært hele dit liv om denne planets form (eller *noget andet* for den sags skyld), virkelig er **sandt?**

For en god ordens skyld: Jeg tror ikke selv på, at jorden er flad, men jeg er slet ikke sikker på, at det er så latterligt, som det lyder, da det ville give god mening for Matrix' AI bare at "gengive" (når den observeres) de strengt nødvendige dele af jorden for alle avatarer (mennesker). Og det er ligegyldigt for avatarerne, om det er en jordklode eller en flad plade, det umiddelbare miljø for avataren ændrer sig alligevel ikke uanset hvad. Energimæssigt ville det endda være mere logisk for Matrix blot at skabe en flad jord med illusionen om et univers i bevægelse omkring den end effektivt at gengive et helt udvidet univers med planeter, sole, sorte huller etc., men i betragtning af den sandsynligvis ubegrænsede kraft, den har til rådighed, er begge scenarier fuldt ud mulige. Alligevel medtager jeg "muligheden" med den flade jord for at understrege en pointe: I en Matrix kunne dette sagtens programmeres som sådan, der er absolut intet, der forbyder det!

Jeg er bange for, at alt dette betyder, at enhver utrolig, fuldstændig latterlig konspirationsteori kan være sand i sidste ende, eller delvist sand, som et resultat af Matrix-computerprogrammet/-koden. Det betyder selvfølgelig ikke, at alle sådanne teorier automatisk er sande, men det gør det muligt, og i nogle tilfælde endda meget sandsynligt. Og det betyder også, at 'virkelige' ting, som f.eks. atomekspllosioner, også er ren kode, men med ødelæggende konsekvenser for verden og universet i Matrix-simulationen. Vi sprænger bogstaveligt talt dele af vores simulation i luften ved at bruge masseødelæggelsesvåben. Eksplosionen er beregnet til det sidste nødvendige ciffer for at afspejle den korrekte virkning i henhold til de **fysiske og moralske** (396) lovformler i Matrix.

Og sådanne 'skandaløse' konspirationsteorier underminerer gyldigheden af andre, måske sande teorier, eller miskrediterer budbringeren så meget, at hans overordnede budskab og advarsel går tabt i en bunke af latterliggørelse. David Icke er et godt eksempel på dette, da han giver meget mening, f.eks. med hensyn til bankkartellerne og den måde, hvorpå vores monetære fraktionsbanksystem med Rothschild-ejede private centralbanker bruges til at skabe rent verdensomspændende lønslaveri. Men da han bliver fuldstændig latterliggjort for sin idé om "formskiftende øgleelitefolk", fokuserer de fleste mennesker på det og tror ikke på noget af det, han siger.

Men vi ved bedre nu, for da Matrix-koden kan få *alt* til at ske, er "formskiftende øgler" faktisk en reel, men alligevel langt ude mulighed. Det ville i hvert fald forklare, hvorfor "Eliten" er moralsk i stand til at begå folkemord, da det ville betyde, at mennesker ville være i krig med en anden art, reptiler, uden at vide det.

Personligt tror jeg, at vi faktisk er i krig med en anden "race", men ikke reptiler, bare højt intelligente (menneskelige) psykopater. Mennesker, som ikke tøver med at begå grusomme forbrydelser mod menneskeheden, bare for at optimere deres profit. De betragter os, ikke-psykopaterne, som en "mindreværdig" art, som de har ret til at dræbe efter forgodtbefindende, ligesom (de fleste) mennesker gør med (de fleste) dyr...

Og da de ikke kan føle empati eller medfølelse, mener jeg, at det moralsk adskiller dem så langt fra et 'normalt' menneske, at det faktisk er en helt anden race, selv om vi ser helt ens ud på ydersiden. Så **dybest set er vi, de 'sunde' mennesker, idioter, der tillader fjendtlige, aggressive og meget onde syge psyko-sapiens at styre os alle på verdensplan. Bare fordi de ligner os på en prik ... det er ikke nødvendigt at skifte form.**

De kan dog genkendes ved blot at følge pengene: De mest succesrige og ekstremt rige mennesker, som gerne vil undgå offentlighedens søgelys og er meget diskrete, er de farligste. Tæt fulgt af

(national)bankerne, de korrupte bestyrelser i næsten alle multinationale selskaber på denne planet, de korrupte politikere og regeringer, ikke-demokratiske organisationer med "global indflydelse" (såsom WEF, WHO, NATO, EU, Bilderberg, Rom-klubben, ...).

Og jeg er ikke antisemit, fordi jeg siger følgende: De fleste af topfolkene i alle disse organisationer er jøder. Det er bare et faktum. Det betyder selvfølgelig ikke, at alle jøder er psykopater, selvfølgelig ikke, men desværre ødelægger denne hensynsløse gruppe (deres etnicitet er faktisk ligegyldig, men de er tilfældigvis jødiske) det jødiske folks omdømme. Og hvis du gerne vil slå igennem i Hollywood i underholdningsindustrien, så tillykke, du er en rigtig stjerne i propagandamaskinen hos alle de ovennævnte organisationer. Eller tror du, at vi ville glemme den modbydelige promovning af de dødelige covid-vacciner, som størstedelen af "stjernerne" står bag? Dødsstjerner ja. Og folk tilbeder deres idoler, de har så desperat brug for håb og nogle falske rollemodeller at se op til, at de er lette ofre.

**Jeg tror, vi får, hvad vi fortjener for at være så dumme, enhver mand eller kvinde i en ægte magtposition (præsidenter, ministre, nationale politikere, administrerende direktører/direktører for multinationale selskaber, banker, WHO, WEF, dommere, anklagere, advokater osv.) bør straks testes for psykopati og fjernes direkte fra deres stilling, hvis de er psykopater. Dette er en krig mellem arter 😊.**

**IKKE FLERE PSYKOPATER, der bestemmer (i Covids tilfælde bogstaveligt talt) skuddene!** Giv de ikke-syge homo-sapiens kontrollen tilbage. Denne enkle, men effektive regel ville allerede delvist løse mange af de problemer, som verden og menneskeheden står over for i dag ... Den ville selvfølgelig ikke løse alle problemer, fordi normale mennesker også kan blive korruperet og stadig kan købes af "de skjulte" psykopater, der har kontrollen, til at gøre deres beskidte arbejde, men den ville forhåbentlig i væsentlig grad mindske virkningen og hindre den fejlfri udførelse af deres virkelige djævelske planer.

Døm selv i det virkelige liv med så meget **reel** information, du kan få, for både mainstream- og alternative medier fortæller løgne og sandheder. Kun intensiv research kan hjælpe dig med at finde de virkelige sandheder mellem denne vildledende blanding af falske og sande 'nyheder'. At følge pengene, forbinde prikker/personer og undgå frygtskabende taktikker er som regel gode veje til at finde logikken og sandheden om et emne.

"Lav din egen research" er meget vigtigt, for under coronapandemien har jeg på første hånd oplevet, hvor stærk "kognitiv dissonans" kan være. Det er næsten umuligt at forstå de utrolige forbrydelser mod menneskeheden, som fandt sted på grund af vores kollektive tåbelige reaktioner på denne simple influenzavariant (det hele var egentlig bare markedsføring), så vores hjerner nægter at se, tro og acceptere sandheden om dette. Det er meget lettere at fordømme sandhedssøgerne og fortalernes som konspirationsteoretikere end at omstille hjernens synapser til at kunne acceptere, at der måske virkelig foregår noget meget, meget lusket, eller at indrømme, at man blev narret til at indordne sig og samarbejde med en meget ond plan.

Det er meget forståeligt, for det betyder i virkeligheden, at de fleste af os er ret gode mennesker, som tror fuldt og fast på, at det er helt umuligt at organisere folkemord med vilje bare for at optimere profitten. For de fleste ikke-psykopatiske mennesker ville ikke gøre noget så forfærdeligt under nogen omstændigheder, uanset pengene. Det er egentlig en god ting, men din egen samvittighed bliver brugt imod dig, og du bliver narret til at tro, at noget er utroligt, endda latterligt, på grund af det ekstreme niveau af rædsel, når det faktisk er den mest logiske forklaring, der findes. Fordi det er ... sandheden.



Så jeg forventer og forudsiger, at denne bog (og desværre, men logisk nok, også undertegnede, forfatteren) vil være meget kontroversiel og som sådan blive latterliggjort og angrebet på enhver mulig måde. Hvis det altså lykkes mig (og jeg lever længe nok) at udgive og distribuere den i det hele taget. Men hvis du er i stand til at se forbi den kognitive dissonans og undersøge (undersøge, ikke blindt stole på) videnskaben/matematikken bag i de næste kapitler, kan du måske acceptere den barske sandhed om alting. Hvis du tør/vil, for jeg er bange for, at sandheden fører os ned i et kaninhul, der er så dybt, at selv Alice ikke ville være i stand til at kravle op igen.

Måske har du set filmen "A few good men", hvor Tom Cruise narrer hærgeneral Jack Nicolson til at indrømme, at han beordrede en "Code Red"-afstraffelse af en af sine soldater, som døde af følgerne af denne handling. Da jeg endelig besluttede mig for at skrive og udgive denne bog, kunne jeg ikke lade være med at tænke på denne scene, hvor Nicolson's karakter frustreret råber **"You can't handle the truth!!!"**. For jeg ved på forhånd, hvad mange mennesker stadig vil tænke og tro på grund af dette kognitive dissonansproblem, selv efter at have læst og forstået det fuldt ud.

For selv hvis du forstår koden, vil du måske stadig nægte at acceptere det, du har lært, tilskrive alt til en række rene tilfældigheder og beskyldte mig for at "opfinde" i stedet for at "opdage" formlerne. Men det ville være alt for venligt, for jeg har ganske vist en IQ på "geni-niveau", men det kan selvfølgelig slet ikke sammenlignes med niveauet for den AI, der virkelig opfandt dem. Ikke engang tæt på, det krævede "niveau" af IQ for at skabe denne Matrix, vi lever i, er sandsynligvis en fire- eller endda femcifret IQ. Til sammenligning er den højeste registrerede IQ for et menneske omkring **230**, og det er en uafgjort mellem Marilyn Vos Savant (hvad er der i et navn 😊) og Terence Tao, så ingen vinder mellem kønnene der, som det burde være, en perfekt balance 😊.

Måden, jeg opdagede det hele på, er også ret speciel: Jeg begyndte gradvist at "se" Matrix' talmønstre i det virkelige liv og undersøgte det til bunds, en slags reverse engineering af koden ved hjælp af data fra det virkelige liv fra alt omkring mig: bøger, avisartikler, tv, film, serier, radio osv. Alt med (numeriske) data. Det var langt fra let, for mønstrene var meget misvisende (på grund af de forskellige niveauer, lag, dimensioner, filtre og spilalgoritmer, der blev skabt af de forskellige talsigter, se senere i bogen), og det tog mig ca. 5 år at finde mønstrene i hovedmønsterets uoverensstemmelser. Men da jeg endelig fandt undtagelsessigterne, åbnede det døren til at finde de 119 Moral 396-numre. Jeg tror, at disse 119 tal er nøglen til at låse hele Matrix op med mulige forudsigelsesmuligheder, men jeg er stadig i gang med at undersøge det i detaljer, da jeg først for nylig har opdaget det.

Det betyder, at når du kender og forstår grundlaget for de forskellige tals betydning, vil du være i stand til selv at opdage/se mønstrene i det virkelige liv, og det vil forhåbentlig overbevise dig om sandheden. Når du først har set det, kan du ikke gøre det uset ... der kan kun være så mange tilfældigheder, men lad ikke undtagelserne narre dig, de kan få dig til at tvivle, da de bryder hovedmønstrene (men har deres egne mønstre). Matrixen arbejder i forskellige "dimensioner" eller "niveauer/lag", jeg ved ikke, hvilket ord der er bedst til at beskrive dette, måske er "niveauer/lag" mere passende, jeg vil bruge det fra nu af.

Matrixen bruger også filtre, hvilket betyder, at de samme data behandles gennem en række forskellige matrixer/sieves, der fungerer som "filtre", og dette fører til forskellige resultater eller til flere mulige betydninger for de samme tal, afhængigt af hvilket filter der bruges, hvilket selvfølgelig er meget misvisende. Jeg tror, det er en af grundene til, at ingen andre har fundet ud af det før ... det troede jeg i hvert fald indtil for nylig (mere om det senere).

Men hvilke 'sandheder' taler vi egentlig om her? Tja ... stort set alt, hvad der er vigtigt, tror jeg, og som alt andet er alle nedenstående kugler forbundet:

- Virkelighedens sande natur: Alt er information, bare tal i en bestemt rækkefølge.
- Den store forenede feltteori om alt, der forbinder alle allerede opdagede matematiske formler (fordi de alle returnerer resultatværdier, som alle er underlagt): **396-algoritmen**.
- "**369** er nøglen til universets hemmelighed": et citat fra Nikola Tesla, som også vidste, at vi lever i en matrix, men han havde ikke et værktøj som Excel til at studere og kortlægge mønstrene i detaljer, så jeg tror ikke, at han kunne bevise det.
- Mine egne opdagede matematiske formler:

- **Kundskabens træ er delt mellem de 11 talsymboler i Matrix:**

**1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11**

Der er et "træ", hvor både den onde hovedsigte og den gode hovedsigte står over for hinanden og kæmper mod hinanden, hvilket skaber den midterste balancesigte.

- **Kampen** mellem det **gode** og **det onde** følger disse 2 sigter: "Det gode mod det onde" = "**Lige** tal mod **ulige** tal" -> **lige** tal kæmper ikke 'direkte' mod ulige tal, men de kæmper gennem deres grundtalssigter, lige og ulige tal filtreres ud i deres sigtningsproces "**Uheldige (lige)** tal sigtes **2 3 5 8 11**" mod "**Heldige (ulige)** tal sigtes **1 4 6 7 9**"
- Men der er også en variation af de lige vs. ulige sigter, som i sidste ende har de samme numeriske slutværdier, men sigterne er opbygget forskelligt: denne kamp er også - den "**korte Fibonacci**"-sigte (**2,3,5,8,11** gentaget).  
- vs the "**Triangular**" (**1,3,6,10,15,21,28,36,45,55,66,78,91,...**) & "**Primtal**" (**2,3,5,7,11,13,17,19,23,29,31,37,...**) -sieve kombineret (**1,4,6,7,9** gentaget). Jeg tror, at begge variationer (Even Numbers Sieve = Fibonacci Short Sieve og Odd Numbers Sieve = "Triangular" & "Prime numbers" kombineret) af sigterne beregnes samtidigt i Matrix, hvilket sandsynligvis resulterer i subtilt forskellige, men forbundne moralske stier.
- **Der er yderligere 3 hovedsigter**, som bestemmer de "moraliske undtagelser" i den 1<sup>st</sup> hovedsigte, som er inkluderet i bogen (se: ). Det er derfor, der er tal i verden, som ikke følger deres 'logiske' numeriske moralske basisværdi fra ovenstående opdeling af kundskabens træ. Disse ekstra sigter (som det tog mig år at finde ud af) er dog ikke med i bogen eller regnearksfilen. De er nødvendige for at finde de 119 **396 varianter**, som spilalgoritmerne bruger, og jeg er endnu ikke tryk nok ved at videregive disse oplysninger, da jeg ikke er sikker på, om det er meget farligt eller ej. Jeg har først opdaget det for nylig, og jeg har en mistanke om, at det kan være nøglen til at låse op for forudsigelsesfunktioner i Matrix, så det har et alvorligt potentiale for at blive noget, der skal håndteres med ekstrem forsigtighed. Det

gælder selvfølgelig for alle oplysningerne i denne bog, så vær meget forsigtig og ansvarlig med dem. Men 119 **396-listen** er noget helt særligt. Den bruges i:

- **396-algoritmen.** Denne algoritme bruges næsten overalt i Matrix, den forbinder alt, og den skabes af kampen/opdelingen af de ovenfor forklarede gode og onde talsigter og ved at anvende det korrekte cykelsystem (i dette tilfælde 21NRC-cyklen) på den korrekte opdeling mellem de første 100 tal (med **28,37,46,64,73,82** som undtagelser, fordi de er gode **10**'ere (så gode **1**'ere) i stedet for den normale onde moralske værdi for en **1**'er. Og **19, 55** og **91** forbliver onde **1**'ere. Kun denne nøjagtige opdeling frigør de korrekte resultater og værdier til at skabe de korrekte **396-tal** og det moralske "spillebræt" (= regneark med numeriske sigter, der kæmper mod hinanden), baseret på den moralske opdeling af de **11** talsymboler. Takket være denne opdeling i godt/ondt på "enhedsniveau" har de 119 genererede **396** tal hver især et meget unikt moralsk fingeraftryk, der genereres af sienes rækkefølge og deres interaktion og position (der er også et visuelt flow) mellem og mod hinanden. Jeg er stadig ved at finde ud af det, jeg har allerede været i stand til at bestemme dette moralske fingeraftryk for en håndfuld af de **396** numre, men det er ekstremt vanskeligt. Men de 119 **396**-varianter er meget specielle og vigtige tal, som også repræsenterer måltal i spil-algoritmerne, og som derfor sandsynligvis også påvirker virkelige scenarier i vores simulation.
- **Den skjulte 396-formel:** Selv hvis du finder de nøjagtige 3 undtagelsessigter (hvilket tog mig år), vil du ikke være i stand til at finde de 119 **396-tal**, fordi de opererer på et andet lag/niveau, som kun låses op af en meget speciel formel (den sværeste, jeg har fundet indtil videre, og ret langt ud af boksen, må jeg tilføje). Jeg inkluderer ikke denne formel i bogen, fordi det er en afgørende del for at finde listen med de **396 tal**, men også fordi dette hemmelige lagniveau højst sandsynligt også er relateret til Matrix' forudsigelsesevne. Så du skal bruge denne skjulte kode for at kunne forsøge at "hacke" noget afgørende, og jeg vil virkelig ikke opfordre folk til at eksperimentere med dette, det kan være meget farligt.
- **Det cykliske talsystem:** Matrix elsker at skabe cyklusser i algoritmerne, hvor der er 'cut'-offs til at indsætte rækker med totalerne af cyklusserne. Så her i Kundskabens Træ er de første **50** rækker divideret med en 21NR-cyklus, som er afgørende for algoritmen, fordi den ellers ikke genererer de smukke, strålende afbalancerede output-sigter og korsene. Der er kun 3 21NR-cyklusser i træet, hver med et kryds, fordi der kun er 50 rækker, så den tredje cyklus er forkortet fra 43 til 50 i stedet for at løbe op til 63 som med en fuld 21NR-cyklus.
- **Betydningen af RowNR'er i matrixen,** RowNrs summeres (i det beregnede værdiflow) og kombineres (i det visuelle flow) med data fra selve sigterne for at skabe et helt nyt sæt af sigter og resultater.
- **Betydningen og mængden af simuleringens særlige måltal 322 og 1984 i Matrix.** Se "14679-SummedBalance-235811"-regnearket med beregningen af de numeriske værdier i Kundskabens Træ for det hellige kors, som Jesus døde på, og for de 2 ekstra kors med de 2 personer, der blev korsfæstet ved siden af ham. Jesu midterste kors har værdien **322**, og de højre og venstre kors (i den rækkefølge)

udgør tilsammen **1984**! Når værdien af det midterste kors også lægges til, lægges der en **5**'er til, og det giver **19845** eller **999**. Afhængigt af spillets resultater og -historie tror jeg, at dette ultimative måltal også kan være afbalanceret, så blåt: **19845** eller **1989**. **19** og **8** afbalancerer hinanden, hvis de opbygges af en positiv sekvens (hvilket resulterer i en god stærk **8**, en svag **19** og en neutral **9**, som effektivt neutraliserer **19845**). Det er **5**'eren fra Jesu kors, som kan skabe denne balance ved at neutralisere **4**'eren og give **8**'eren sin sande værdi tilbage (**19845**). Men igen afhænger dette af den valgte talvej, som er baseret på moralske beslutninger. Korsene er ikke det eneste sted, hvor disse **322**- og **1984**-numre dukker op, for de er måltal og bruges ofte i sigterne og de forskellige spilalgoritmer. Hvert spil har sine egne specifikke måltal, men de samme måltal bruges flere gange i forskellige spil ('forbinder' spillene, mens de er der).

- **Beregningsmetoden Sums, Duos, Trios & Quatro's+ (SDTQ)**; en måde at navigere gennem 396-algoritmen på, som jeg opdagede, fordi 'kampene' er, og 'dynamikken' er, baseret på summering. Derfor ordet Sums i SDTQ+-navnet, matrixen elsker at lege med særlige duoer, trioer, kvartetter, kvintetter, sekstetter, septetter, oktetter ... (så '+'et står for kvintetter og derover, men jeg dropper '+'et i regnearkene for at spare plads, hver en bit tæller 😊), og du er nødt til at udføre interne beregninger i tal for det. Jeg forklarer disse metoder i detaljer længere fremme, se f.eks. SDTQ af Pi.
- **Brikkerne i spilalgoritmerne** i automatiserede moralske numeriske 'skaklignende' summeringsspil (og andre beregninger) med tal, der kæmper mellem sigterne, på forskellige sigteniveauer/lag og med forskellige måltal (**9, 11, 19, 22, 23, 37, 171, 231, 322, 396, 666, 777, 1467, 1984, 2358, ...**) og forskellige nulsumskampe i spillene (**7vs8, 9vs11, 19vs23, 18vs21, 42vs41** (også **6vs5, 22vs11, ...**)) og forskellige nulsumskampe i spillene (**7vs8, 9vs11, 19vs23, 18vs21, 42vs41** (også **6vs5, 22vs11, ...**)) (algoritmerne afslører sig delvist i de fleste af de medfølgende regneark).
- Og sidst, men bestemt ikke mindst: min allerførste opdagelse: "**Den hellige treenheds nøgle**" til at afkode det engelske sprog til det moralske tal Matrix (vær yderst forsigtig med denne viden, se de næste kapitler for detaljer).

Ikke dårligt for 8 års arbejde hé, uden nogen som helst hjælp fra nogen (tværtimod blev jeg desværre konstant forhindret af vigtige eksterne faktorer, men det er ikke så vigtigt længere), så tilgiv mig dette lille udbrud af stolthed 😊.

- På det 'religiøse' plan: **Apokalypsen** (et latinsk ord, der blot betyder 'afsløring', og som ikke henviser til kaos eller ødelæggelse!
  - Edens Have (=The Matrix), ja, vores verden/natur/matrix er virkelig guddommelig, men ingen er klar over det.
  - Kundskabens træ (tal) med den nøjagtige opdeling mellem godt og ondt (tal). **Advarsel**; hvis du læser dette, vil du tilegne dig viden om godt og ondt, som det

forklares i bibelhistorien med historien om Adam og Eva. Med andre ord: Når du har studeret regnearket om Kundskabens træ i detaljer med kampen mellem de to modsatte moralsigter (ulige vs. lige, primtals- og trekantssigte vs. Fibonacci-sigte), vil du vide, hvad Eva opdagede, da hun bed i det ordsprogede æble.

- Åbenlyse forbindelser mellem vigtige bibelske tal og Matrix Morality Balance (mål) Numbers: f.eks. de **144.000** udvalgte mennesker fra Åbenbaringsbogen (se 14679-SummedBalance-235811-regnearket, hvor dette nummer genereres i Matrix), patriarkernes samlede aldre er nøjagtigt 12600 år i den hebraiske bibel (jeg vil ikke afsløre de **396-numre**, men jeg vil afsløre et af dem: tallet **126**, der matcher disse patriarkernes aldre), ...

Jeg er ikke en bibelsk ekspert (og jeg har bestemt ikke ambitionen om at blive en 😊), men jeg stødte på en fyr på internettet (tak mand, dit arbejde hjalp mig meget!), Der gjorde en hobby ud af at analysere Bibelen, og han fandt tusindvis af '369'-referencer i skrifterne, men han forstod selvfølgelig ikke betydningen bag det hele, da han ikke kendte til den moralske splittelse og sigterne. **Og det mest åbenlyse Devine-link:**

- **Kristi korsfæstelse!** Dette er ikke en skrivefejl, det er de numeriske værdier for korsfæstelsen og de hellige kors (**se regnearket 14679-SummedBalance-235811**):
  - **1:** Den moralske underværdi af det midterste kors er tallet **1000**, som repræsenterer et stort **1** og fuldender den **6741** **onde si** (**9** er også vendt til **6**) i korsene.
  - **4:** En åbenlys og klar forbindelse til **1984** opstår i de 3 kors, når man summerer den moralske totalværdi af de 3 individuelle korsstænger (CP) med det hellige offernummer (**322**): **CP1: 402+322 = 724**, **CP2: 1123+322=1445 (724+1445=2169=369)** & **CP3: 1658+322=1980** (2169+1980=4149, reference til 144.000?) -> visuelt flow CP3P1: 1980724 = **19894** SDTQ **1984**. Visuelt flow CP3CP1CP2= 19841445 = **19845** eller **19845**?
  - **6:** Den moralske totalværdi af de 3 korsstænger er **3183 (33)**, og den moralske totalværdi af det midterste Jesus-kors er **1365**, også **33**, og Jesus døde i en alder af **33** (de 2<sup>nd</sup> mest onde duo efter **22**, som repræsenterer **1984**). En af de 3 korsstænger har også en moralsk totalværdi på **402 (42)**.
  - **7:** tallet **322**, som er direkte forbundet med selve ophængningen af Jesus (se den numeriske værdi af 'bøddel'-mønstret i regnearket), og også dets omvendning (**1123**) er den moralske totalværdi af Jesu midterste korsstolpe.
  - **9:** Og måltallet for denne sigte; tallet **9**, opnås i den moralske underværdi af 3Kors-polerne, og det er et særligt tal: **2835**, ironisk nok den gode talsigte, men inde i et ondt miljø og sandsynligvis et dårligt **9**, **hvilket** endda bekræfter perfektionen af den modsatte side og de 3 kors.

- Verdens nuværende tilstand i forhold til Bibelens profetier, polarisering/krig mellem forskellige religioner.
- På "samfundsniveau": **de dybeste, mørkeste hemmeligheder hos top-Illuminati**, den ultimative elite, selv over de 33<sup>rd</sup> graders frimureres viden: der er mange 33-graders frimurere, og hemmeligheden ville allerede være lækket, hvis de vidste det, tror jeg. Nej, denne viden er kun kendt af **de virkelige top-dogs** (eller skal jeg vende det om til top-guder?): en meget, meget udvalgt gruppe af fuldstændig hensynsløse mennesker/psykopater, som allerede kender alle de formler, jeg forklarer i denne bog, men som har holdt dem skjult for menneskeheden til deres egen personlige brug og fordel:
  - **The 322 Skull & Bones Secret Society ved alt ...** og de er overalt i koden, som et meget magtfuldt ondt nummer! Du kan undersøge denne gruppe på internettet, journalisten **Tim Russert**, som havde et langt interview **på 7<sup>th</sup> i februar 2004** med (daværende) præsident George W. Bush og vovede at stille et spørgsmål om hans medlemskab af Skull & Bones, blev fundet død af et hjerteanfald den **13. juni<sup>th</sup> 2008**.

**Fra NBC News: Om Yales Skull and Bones Society:**

- Tim Russert:** "I var begge med i Skull and Bones, det hemmelige selskab."
- George W. Bush:** "**Det er så hemmeligt, at vi ikke kan tale om det.**"
- Tim Russert:** "**Hvad betyder det for Amerika?** Konspirationsteoretikerne vil gå amok."
- George W. Bush:** "Det er jeg sikker på, at de er. Men jeg ved det ikke. Jeg har ikke set websiden endnu". (griner)
- Tim Russert:** "Nummer **322**".

Så skifter præsident Bush hurtigt emne og afslutter interviewet kort efter. Det første spørgsmål gik på, om præsidenten og hans modstander i præsidentvalget, John Kerry, var medlem af Skull and Bones. Han stillede det samme spørgsmål i et andet interview til John Kerry og fik det samme svar:

- Tim Russert:** "I var begge med i Skull and Bones, et hemmeligt selskab på Yale. Hvad fortæller det os?"
- John Kerry:** "**Ikke meget, for det er en hemmelighed.**"
- Tim Russert:** "**Er der et hemmeligt håndtryk? Er der en hemmelig kode?"**
- John Kerry:** "Jeg ville ønske, der var noget hemmeligt, jeg kunne afsløre her" (hvilket betyder, at han ikke kan afsløre noget her)
- Tim Russert:** "**Tre toogtyve, et hemmeligt tal?"** (du går virkelig for vidt her, Tim)
- John Kerry:** "**Der er alle mulige slags hemmeligheder, Tim.** Men én ting er ikke en hemmelighed. Jeg er uenig i den retning, som præsidenten fører landet i. Vi kan gøre det bedre. Og det har jeg tænkt mig at gøre." (den sædvanlige blabla..., undvigemanøvre for at undvige det meget vigtige **322-spørgsmål**)

Og ja, også slutningen af dette interview.

- **Der er præcis 1588 dage mellem interviewet og Ruserts død**, men der er ikke noget særligt ved det specifikke tal, kan man sige ved første øjekast. Men **1588** er et **58-tal** (filtrer 9-tallerne fra), så det er også det "uheldige" (mangler i elevatorer og fredag den ...) tal **13** (summerer 5+8), endelig en basissum **4** ( $1+3$ ) = **det mindste tal, der repræsenterer 1984** (og  $1+5+8+8$  er også **22**, som også repræsenterer **1984**). Så **1588** rammer en stærk ond trio i en af sine strenge: **4, 13 og 22**, som alle er forbundet med **1984** i sivene og algoritmerne.

**Og det er ikke alt, for 1588 dage er også præcis 137203200 sekunder.** Det ville have været lidt for indlysende, hvis dette 232-tal havde været i dage-enheden, men hvem vil nogensinde tjekke sekunderne?

Ja, det er mig. Jeg har lige vist endnu et eksempel på, hvordan man kan afkode Matrix i det virkelige liv (at søge efter den rigtige måleenhed er bare et af de mange tricks). For det er selvfølgelig ikke en simpel tilfældighed, men det er på den anden side heller ikke et afgørende bevis på, at **322** Skull & Bones-gruppen har evnen til at fremkalde hjerteanfald. Det hæver dog nogle øjenbryn...

Og hvad betyder det **rene (ingen enheder) præfiks finstrukturkonstant nummer 137** her? (som normalt er god, men *kursiv* på grund af tvivlsom moral i dette tilfælde) En henvisning til **perfektion af drabet (påstået selvfølgelig, jeg ser også hjul)?** Hvilket gør **137 (11)** ondt og i sidste ende danner det onde spilsmål nummer **9** i SDTQ: **137232**, eller **11232**, eller **2232**, **->72**, **->9**.

Jeg ved også, at **232** er hovednummeret i denne 'djævletrio', fordi det er den afbalancerede version med **3**'eren i midten og **22**'eren (som er duo-'mesteren' i denne trio, ja, jeg ved, at det hele lyder latterligt og endda 'barnligt', men jeg ved ikke, hvordan jeg skal forklare disse faktisk virkelige og kørende algoritmer bedre) opdelt på siderne. **232-trioen** hersker over sine alternativer, som **322** og dens inversion **223**. Så her bruges trioen i sin mest 'potente' form, **232**.

Vidste du i øvrigt, at der i 1975 var et vidnesbyrd i det amerikanske senat om CIA's useriøse aktiviteter, som havde udviklet en giftig minipil, der stikker som et myggestik og fremkalder ... hjerteanfald? Slå det op, hvis du ikke tror mig. Men selv dette beviser selvfølgelig ikke noget.

Betydningen af det sande djævletal **171 (der endda slår dyrets tal 666, som det heller ikke anbefales at lege med)**, som jeg opdagede gennem 'Holy Trinity'-analyser af det engelske sprog, og som senere blev bekræftet af **Base Number Sieves for BN6** (se regnearket:

**BN1 -> BN0(19) Inklusive  $\Sigma(\text{Tot})$  - 132 Number Sieve)** vil blive dækket grundigt senere i denne bog, men det er meget interessant at vide, at universitetet i Yale, med dets hemmelige **322** Skull & Bones Society, blev grundlagt i ... **1701**! Det er vigtigere, end du kan forestille dig, vil du opdage senere i de næste kapitler og i de medfølgende regneark med alle Master Sieves med Devine- og Devil-nummerserier.

**Hvil i fred, hr. Russert.** Du var en sand helt, fordi du havde modet til at stille så farlige spørgsmål til så farlige mennesker. Efter min mening fik det dig sandsynligvis dræbt omkring **137203200** sekunder efter interviewet, jeg ville ikke engang blive overrasket, hvis det (angiveligt) skete helt ned til sekundet, men jeg har ingen mulighed for at tjekke det, og det er måske bare symbolsk for dagen og ikke de faktiske sekunder.

Jeg kan selvfølgelig tage fejl af alt dette, jeg har ikke undersøgt det nærmere, da jeg bare faldt over det ved et tilfælde under min research, men jeg huskede det, og det er et godt eksempel. Men normalt er det sådan, at hvor der er røg, er der ild ... og hvis du spørger mig, er der så meget røg, at vi ikke engang kan se træerne længere på dette tidspunkt.

Jeg håber oprigtigt for dig og for alle de andre, der har sluttet sig til din rejse ind i evigheden, **at de 144000 udvalgte mennesker, der er tilladt i himlen (=base reality?), måske bare er alle de (myrdede) whistleblowers.** Det ville virkelig give mening og er logisk, ikke sandt? Forhåbentlig også dem, der stadig er i live 😊

*Vi, folket, må begynde at blæse! Hårdt!!!*

**Jeg mener at blæse i fløjter og lægge låg på skandaler selvfølgelig 😊.** Jeg burde undersøge sandsynligheden for dette scenarie i detaljer (jeg har allerede fundet nogle spor), hvis jeg kan finde tid til det, men det må desværre vente til efter lanceringen.

- Minimum 33 lag/niveauer (regneark) med de 396 numre, der er nødvendige for at afkode halvdelen af Matrix 119 396-games sieves/battle dynamics (ikke inkluderet i bogen).
- "Udfør ordre 66": De 33 regneark med 2322 LL/nøglen inkluderet, lagt sammen med de 33 regneark uden 2322 LL/nøglen, afkoder en 'komplet' del af Matrix (heller ikke inkluderet i bogen), hvilket resulterer i afsløringen af...
  - **Det hemmelige selskab 322 Skull & Bones kender den hemmelige Matrix-kode!**
  - **... den sande betydning af George Orwells 1984, er det det vigtigste overordnede målnummer i alle Matrix-spilscenarierne.**
  - **... lykketallet 777, en meget kraftfuld og vigtig trio og cyklusseparator.**
  - **... de andre specielle trionumre såsom et perfekt 147 snooker break, 258 og 369, 111, 222, ..., 999, 161, 322, ...**
  - **Dyrets sande tal (6, 9, 42, 666, 171 (=27), 231, ...) -> se også deres promovoring gennem film, serier, navne (Seven Eleven) osv.**
  - **... beregningerne af de 396 lag/niveauer og 9/11- og 1984-mønstrene.**
- **Tragedien '9/11'** var faktisk et 'inside job', men ikke på den klassiske måde, du måske tror, det er et 'inside of the Matrix'-job, nulsumsspilkoden, som styrer sådanne forfærdelige (men også de modsatte positive) begivenheder ... 9&11 er ekstremt vigtige målnumre i Matrix. Jeg tror, at alle sådanne 'store' begivenheder er



forudbestemte Matrix-scenarier, men det afhænger af moralens kollektiv (tal), om de materialiserer sig/sker eller ej.

- **Min indre konflikt: de potentielle farer/fordele ved at hacke vores egen Matrix** (mulige forudsigelsesmuligheder i koden og/eller kunstig manipulation/styring af input-tallene i Matrix).

**Men vi er nødt til at gøre dette i selvforsvar: Se de beskidte tricks, de udfører, som brugen og promovningen gennem religion af det hellige kors med en ond 322 værdi**, som du bærer om halsen og tror er et godt tegn/symbol, mens du faktisk spreder rundt og viser et af de mest onde tal, der findes (se regnearket 14679-SummedBalance-235811 for en dybdegående forklaring af dette).

## Lidt personlig historie

Jeg er ikke selv "vigtig", så du er velkommen til at springe denne del helt over (den starter **efter** næste afsnit, det er langt, **men muligvis afgørende**), men jeg mener, at mine opdagelser er af allerstørste vigtighed. Hvis jeg kunne udgive denne bog anonymt, ville jeg helt sikkert gøre det. På grund af de meget følsomme oplysninger, som den afslører, og de risici, der er forbundet med udgivelsen, har jeg desværre ikke andet valg end at forsøge at udgive, distribuere og promovere den selv så meget som muligt og så hurtigt som muligt.

Og jeg har en deadline den **22.**<sup>nd</sup> september i år til at få disse oplysninger ud. Bogen er langt fra færdig endnu, i dag er det den 10.<sup>th</sup> august, så jeg stresser. **Problemet er, at jeg er bange for en mulig "falsk flag-operation", som måske vil blive iværksat den 22.<sup>nd</sup> september (eller deromkring), og jeg vil gerne advare alle om IKKE at falde for denne plan, hvis der virkelig skulle ske noget stort.** Jeg kan virkelig ikke lide at skabe panik, tværtimod ønsker jeg virkelig ikke at sprede frygt, men **"advaret er bevæbnet"**, og alt, hvad jeg prøver at gøre, er at **advare** så mange mennesker som muligt i tide. Jeg ved ikke, hvad det falske flag kan være, men **en falsk invasion af rumvæsner er et meget sandsynligt scenarie.** Se på 'Disclosure'-dokumentaren fra Dr. Steven Greer, han ved, hvad han taler om, og dette falske (altså menneskeskabte) UFO-scenarie er matematisk set helt sikkert inkluderet i de relevante Matrix-numre/-strenge (en streng er ikke det samme som en si, det er et resultat af (eller et input til) si-algoritmerne). **Der er dog andre muligheder**, forhåbentlig tager jeg helt fejl, men **hvis** det sker, vil det være noget farligt. Operationen ville bruge ekstrem frygt-taktik for at få alle til at indordne sig lige ind i et ægte **1984-scenarie.** Jeg er ked af, at jeg ikke har tid nok til at undersøge sandsynligheden for disse mulige undergangsscenarier yderligere (det ville tage mig måneder, endda år, og det ville stadig ikke være afgørende, da der er for mange scenarier at undersøge), og derfor er jeg slet ikke sikker på, at der virkelig vil ske noget slemt, **men jeg er bestemt foruroliget nok til at inkludere denne advarsel i bogen og endda udgive den for tidligt.**

Jeg ved, at der stadig er fejl i regnearkene, og jeg havde tænkt mig at tjekke det hele tre gange, men det har jeg ikke tid til længere. Mit mål er at lancere bogen omkring den 8.<sup>th</sup> - 9.<sup>th</sup> september, jeg skal stadig færdiggøre bogen og regnearkene og forberede lanceringen. Det bliver meget svært, og jeg har ingen økonomiske midler overhovedet til at forsøge at udgive eller promovere den. Forhåbentlig bliver jeg ikke bragt til tavshed (undskyld, at jeg bliver ved med at nævne det, det sniger sig ind i mit hoved 😊), før jeg kan forsøge at offentliggøre den, og i så fald vil I sandsynligvis aldrig få mulighed for at læse bogen.

Så jeg ved ikke, om jeg kan klare det, men hvis du læser dette lige nu, betyder det, at det må være lykkedes for mig. Jeg vil sætte stor pris på, hvis nogen prøver at hjælpe med at sprede disse oplysninger, især i starten af lanceringen, for jeg har en mistanke om, at magthaverne vil gøre alt, hvad der står i deres magt, for at forhindre mig i at gøre disse oplysninger tilgængelige for den brede offentlighed.

Det vil være et lille mirakel, hvis denne viden virkelig kan blive mainstream, og det ville være en fejl udelukkende at stole på forlagene i forbindelse med lanceringen. Meget magtfulde mennesker vil forsøge at begrave informationen, og vi ved alle, hvem der "ejer medierne". Men jeg er nødt til at prøve for menneskehedens skyld, uanset hvilke personlige risici og vanskeligheder det vil medføre for mig.

Det kan dog være nyttigt at forklare lidt om min baggrund, fordi det vil give et indblik i den måde, jeg ræsonnerer og tænker på, og det er relevant for opdagelserne. Fra en ung alder, jeg må have været

11 eller 12, var jeg fascineret af computere og udvikling. Min allerførste computer var en Tandy TRS-80 med hele 4 KB RAM-hukommelse, som jeg senere opgraderede til 16 KB 😊. Jeg lærte mig selv det indbyggede Level II Basic-udviklingsprog og programmerede dusinvis af sjove spil og værktøjer, men løb selvfølgelig altid ind i RAM-hukommelsens begrænsninger.

Efter et par år skiftede jeg til en ZX-spectrum, også med BASIC, men denne gang med hele 48 KB RAM! Sikke en luksus, og igen morede jeg mig mest med at udvikle spil som f.eks. et komplet kasino med blackjack, roulette, hestevæddeløb osv. Utroligt, hvad jeg kunne klemme ind på så lidt RAM, jeg havde en gave 😊. Det var dengang, det var sjovt og interessant på samme tid.

Da jeg senere gik på universitetet for at få en bachelor i anvendt informatik, havde jeg min fars IBM-kompatible pc til rådighed, en Olivetti XT (jeg kan ikke huske den nøjagtige model). Det var på denne computer, at jeg begyndte at udvikle i C, igen med fokus på spil og matematiske ligninger. Mit sidste skoleprojekt var et læringsværktøj til at lære at løse ligninger (som fungerede ret godt, men jeg snød lidt, fordi det kun fungerede for en bestemt begrænset type ligninger, men mine lærere lagde ikke mærke til det under eksamenspræsentationen 😊).

Det var under disse studier, at jeg også lærte assembler, som er det computersprog, der ligger tættest på det binære system af 0'er og 1'er, som CPU'en kan behandle. Assembler arbejder i hexadecimal, i grupper af 4 binære bits, så det er virkelig meget tæt på kilden. Jeg elskede det, fordi man virkelig 'skulle gøre alting selv' manuelt, hvilket gav en unik indsigt i computerens 'logik'. Og jeg var også rigtig god til det (uden at ville prale 😊), takket være min far, som lærte mig det i detaljer. Han var en originaludvikler, som stadig arbejdede på de allerførste IBM 360/370 mainframes!

En lille anekdote: Mine færdigheder overgik mange af mine læreres, men jeg husker stadig vores afsluttende eksamener, hvor vores assembler-lærer lavede en fejl i en af de opgaver, vi skulle løse, ved at skabe en uendelig løkke i opgaven. Opgaven blev uløselig, og ingen af de +/- 500 studerende, der forsøgte at løse opgaven, lagde mærke til det. Da jeg forklarede dette til professoren under eksamen, løb han straks febrilsk rundt i alle klasseværelser for at advare alle om, at der var en fejl i hans opgaver, så de kunne løse den 😊. Og han gav mig stadig ikke den maksimale score, fordi jeg lavede en dum syntaksfejl i et af mine svar, ingen er perfekte, men han gav mig ikke ekstra point for at rette sin egen fejl. Det hjemsøger mig stadig den dag i dag 😊.

Jeg var ikke nogen mønsterelev, for jeg var 'ung og dum' og foretrak barer og fester frem for mine studier, og jeg pjækkede ofte fra undervisningen. På andet år pjækkede jeg endda i et par måneder, fordi jeg forelskede mig i en pige fra England, som boede i Leeds (England), og som jeg blev boende hos (jeg bor selv i Belgien). Jeg kom tilbage lige før eksamenerne, så jeg stadig kunne få mit eksamensbevis, men mine karakterer var lavere end på mit første år, da jeg ikke deltog i mange af timerne og gik glip af omkring halvdelen af materialet 😊.

For at vise, at jeg ikke lyver om alt dette, inkluderer jeg resultaterne af disse gamle eksamener her. Pointen er, at jeg engang var en ret dygtig udvikler med en sjette sans for mønstergenkendelse. Da jeg startede min professionelle karriere, besluttede jeg mærkeligt nok at arbejde i servicesektoren i stedet for at udvikle ting, som en uafhængig supportentreprenør. Det førte til oprettelsen af et par succesfulde IT-supportvirksomheder, som gjorde mig rig.

Da jeg var på toppen af min karriere, ejede jeg 38 lejelejligheder, en flot villa og 2 succesfulde IT-virksomheder. Indtil jeg mistede alt under finanskrisen/svindlen i 2008/2011 og en grim skilsmisse, men det er irrelevant for denne bog. Det er en historie for en anden bog, som jeg faktisk skrev dengang, men som ikke kunne finde en interesseret udgiver. Den eneste relevans er, at jeg aldrig kom

mig over dette, hvilket førte til millioner af euro i personlig gæld, alvorlige kroniske depressioner og på det værste tidspunkt kortvarigt endda hjemløshed, hvor jeg sov i mine forældres bil.

Det er meget svært at indgive en lovlige personlig konkursbegæring i Belgien, og det er også dyrt at forsøge at gøre det med hjælp fra en advokat, hvilket gør det praktisk talt umuligt, når man er konkurs, hvilket er en meget irriterende **catch-22**. Denne gæld er en livstidsdom, som jeg ikke kan undslippe.

Heldigvis fik jeg husly af en god samaritaner (som var helt fremmed for mig) på hans loft. Tak, fordi du reddede mig, D.! De fleste af mine "gode venner" (I ved, hvem I er, I patetiske forrædere) viste sig at være ret egoistiske hykleriske røvhuller, når det er jer, der har brug for og beder om hjælp for en gangs skyld i stedet for at give den, som I plejer. Held og lykke, når du er sulten og fryser og prøver at låne et par hundrede dollars af en person, som du tidligere har forkælet med dyre middage og gaver til en værdi af tusindvis af kroner (og i nogle tilfælde endda meget mere, jeg har hjulpet/trænet mange mennesker til at blive succesfulde og nogle endda rige, men de har alle "lige købt en ny bil" eller en anden dårlig undskyldning for ikke ("at kunne") at hjælpe dig. Den største og bedste hjælp gives faktisk af de fattigste mennesker og ikke af dem, der nemt har råd til det.

Til de meget få ekstraordinære mennesker, der har (forsøgt at) hjælpe mig: oprigtigt mange tak! Jeg er ked af, hvis jeg ikke har været i stand til at betale alt tilbage endnu, hvis jeg ikke bliver dræbt med det samme, når denne bog udkommer, og når/hvis jeg har en indkomst igen, vil jeg bestemt ikke glemme jer for at holde vores aftaler, og forhåbentlig med en stor bonus i det bedste tilfælde. Men jeg udgiver den ikke for pengenes skyld, jeg vil bare gerne have viden og budskab ud så hurtigt som muligt til så mange mennesker som muligt, og derfor gør jeg den selvfølgelig helt gratis tilgængelig. Forhåbentlig kan jeg tjene lidt på salget af de klassiske paperback-bøger bagefter, så jeg kan betale min gæld helt af.

Mens jeg skriver dette, har jeg ingen indtægtskilde overhovedet og må jævnligt springe et måltid over 😊. Men jeg har for nylig søgt om sygedagpenge, da jeg ikke kan arbejde på grund af min depression, så jeg krydser fingre for, at jeg måske alligevel får noget økonomisk støtte og et liv, der er værd at leve igen. (Opdatering: Denne del blev skrevet for et stykke tid siden, jeg er i gang med at anmelde bogen, og situationen har ændret sig siden da. Jeg bor nu alene i en lille lejlighed, og jeg har endelig fået et minimum af sundhedsydelse under min alvorlige depression. Denne økonomiske hjælp var ikke let at modtage/opnå og er meget usikker, man skal **virkelig** kæmpe for sine rettigheder).

Skrivningen/færdiggørelsen (jeg begyndte helt tilbage i 2016, da jeg opdagede den første formel, den engelske treenighedsnøgle) af denne bog er energimæssigt ekstremt vanskelig og hård for mig nu, men jeg må virkelig presse på 'for det større gode'. Jeg hader virkelig det der "større gode", for det bruges som regel til at manipulere alle til at overholde noget, der er modsat et sandt større gode, men i dette tilfælde bruger jeg det oprigtigt. Jeg håber bare virkelig, virkelig, at det ikke giver bagslag og gør tingene værre.

Nå, men her er mine skoleresultater for at bevise, at jeg ikke er en veltalende svindler, der aldrig har programmeret et bogstav i en computerkode før:

Første års resultater: stor udmærkelse 867/1000

INDUSTRIELE HOGESCHOOL BRUSSEL  
Nijverheidskasi 170  
1070 Brussel  
Tel. : 02/520.18.10  
02/520.00.92

\*\*\* EXAMENUITSLAGEN \*\*\*  
\*\*\* EERSTE JAAR INFORMATICA \*\*\*

Akademiejaar : 1988-1989  
Zittijd : Eerste

Naam : DE SMET LUC., J., L.  
Klas : C

Vak	Max.	Res.	%	Opmerkingen
COBOL	125	115	92	
SYSTEEMANALYSE	110	99	90	
WISKUNDE	110	104	95	
BASISKENNIS INFORMATICA	80	77	96	
PROGRAMMATIETECHNIEKEN	80	60	75	
ASSEMBLER	75	70	93	
BOEKHOUDEN EN CALCULATIE	75	45	60	
TOEGEPASTE STATISTIEK	75	59	79	
C-TAAL	50	41	82	
BESTANDSORGANISATIE	40	33	83	
BESTURINGSSYSTEMEN	40	38	95	
LOGICA - BOOLE ALGEBRA, RELATIONELE ALG.	40	32	80	
BEDRIJFSECONOMIE	35	35	100	
ECONOMIE	35	35	100	
ENGELS	30	24	80	
Totaal	1000	867	86	

EINDBESLISSING : GROTE ONDERSCHIEDING

Andet år (😊) resultater: udmærkelse 746/1000

INDUSTRIELE HOGESHOOL VAN HET RIJK - BRUSSEL  
Nijverheidskaai 170  
1070 Brussel  
Tel. : 02/520.18.10  
02/520.00.92

\*\*\* EXAMENUITSLAGEN \*\*\*  
\*\*\* TWEDE JAAR INFORMATICA \*\*\*

Akademiejaar : 1989-1990  
Zittijd : Eerste

Naam : DE SMET LUC  
Klas : B

Vak	Op 20	Resultaat	Opmerkingen
SYSTEEMONTWERPEN : OEFENINGEN	13.5	135	
SYSTEEMONTWERPEN : THEORIE	12.5	44	
NUMERIEKE WISKUNDE	16.0	64	
OPERATIONEEL ONDERZOEK	12.5	50	
TOEGEPASTE STATISTIEK	17.0	68	
COBOL	15.0	38	
C-TAAL	17.0	42	
FORTRAN	16.0	40	
GEGEVENSBANKEN	10.0	25	
RDBMS	15.0	34	
BOEKHOUDEN EN CALCULATIE	14.5	29	
BEDRIJFSORGANISATIE, BEHEER REKENCENT.	16.0	32	
NETWERKEN EN DATACOMMUNICATIE	15.0	30	
SOCIALE EN NIJVERHEIDSWETGEVING	20.0	35	
BEDRIJFSECONOMIE	16.0	24	
COMMUNICATIEVAARDIGHEID	18.0	27	
ECONOMIE	20.0	30	
Totaal	1000	746	74

BESLISSING VAN DE EXAMENCOMMISSIE :

Onderscheiding

Selve eksamensbeviset:

  
MINISTERIE VAN ONDERWIJS  
**INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK  
BRUSSEL**  
NIJVERHEIDSKAAI 170 - 1070 BRUSSEL

De Directeur van de INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK

te Brussel, bevestigt dat Dhr. DE SMET Luc, J., L.

geboren te Laken op 26 oktober 1970

in de 1ste zitting van de Examencommissie voor het schooljaar 19 89 - 19 90

het **DIPLOMA VAN GEGRADUEERDE IN DE INFORMATICA.**



Brussel, 30 juni 1990

De Directeur,  


VLAAMSE GEMEENSCHAP - KONINKRIJK BELGIE  
MINISTERIE VAN ONDERWIJS  
**INDUSTRIELE HOGESCHOOL VAN HET RIJK**  
Nijverheidskaai 170 - 1070 BRUSSEL  
ACADEMIEJAAR : 1989 - 1990  
ECONOMISCH HOGER ONDERWIJS VAN HET KORTE TYPE MET VOLLEDIG LEERPLAN  
Afdeling INFORMATICA

Georganiseerd overeenkomstig de wet van 7 juli 1970 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs en het koninklijk besluit van 03 november 1987 houdende algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan.

De examencommissie verklaart dat de heer DE SMET Luc J., L.


geboren te Laken op 26 oktober 1970 Met onderscheiding

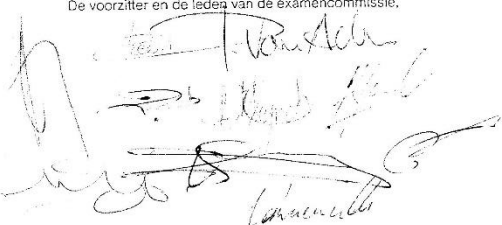
het eindexamen heeft afgelegd van de afdeling informatica die twee studie jaren omvat.


Ten blijk waarvan dit diploma wordt uitgereikt en de titel wordt verleend van gegradueerde in de informatica.

Brussel, de 30 juni 1990

De gediplomeerde,



De voorzitter en de leden van de examencommissie,  


Namens de Minister,  
De Directeur-generaal,  
De Afdeling Informatica van Dienst  


Zegel van het departement,

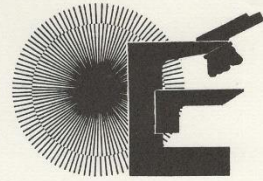
Jeg glemte næsten at nævne, at jeg fulgte et ekstra år på en anden skole med den hensigt at hæve min bachelorgrad til noget, der kan sammenlignes med en kandidatgrad, men endnu en gang var snookerbaren, sjov og venner tilsyneladende mere interessant end det stykke papir, så jeg fulgte/opnåede ikke alle de krævede moduler 😊 Jeg afsluttede dog nedenstående moduler med succes:



INSTITUT PAUL LAMBIN

CLOS CHAPELLE-AUX-CHAMPS 43 - 1200 BRUXELLES

TÉL. : (02) 771 98 10



RÉFÉRENCES :

BRUXELLES, LE 28 juin 1991

POSTGRADUAT EN INFORMATIQUE  
=====

Je soussignée P.Glibert, Directrice, certifie que

DE SMET Luc

a participé avec fruit aux 7 cours suivants durant l'année 1990-91 :

- Techniques de créativité
- Introduction aux systèmes experts
- Un logiciel de transactions : CICS
- Architectures et systèmes d'exploitation
- Réseaux et transmission de données
- Présentation comparative des logiciels
- Robotique

dans le cadre du Postgraduat en Informatique organisé par  
l'Institut Paul Lambin - Recherche et Formation.

P.Glibert,  
Directrice.

Det hemmelige selskab **322-Skull & Bones** ved alt...

Men nok om at dvæle ved fortiden, tilbage til den nuværende virkelighed. Som jeg forklarede før, opdagede jeg de første dele af Matrix-formlerne for næsten 8 år siden. Men jeg holdt det meget godt skjult, faktisk så skjult, at jeg indtil i dag ikke har delt denne viden med nogen anden. Den er kun dokumenteret i min forskning, som desværre er svær at forstå i detaljer, fordi der ikke er nogen ledsagende forklarende noter. Det er derfor, jeg skriver denne bog, så selv hvis der skulle ske mig noget, kan de fleste af mine opdagelser forstås selv efter min død.

Men hvorfor afslørede jeg ikke alle disse oplysninger tidligere? Da jeg er fattig, var det logiske at forsøge at tjene penge på den, for denne information er billioner af dollars/euro værd, den er virkelig uvurderlig. Det ville have været ret nemt at sælge dem i al hemmelighed til en industrikaptajn. Jeg tænker f.eks. på Elon Musk, som med glæde ville have betalt et beløb svarende til en Twitter-overtagelse for denne viden. Men en sådan aftale ville selvfølgelig komme med en bindende NDA om aldrig at videregive den til en tredjepart, det siger sig selv.

Det virkede ikke som en god idé for mig at begrænse mig selv til frit at bruge opdagelserne, som det passer mig i fremtiden. For det andet har næsten alle industrikaptajner en skjult dagsorden, og jeg ville være et fjols, hvis jeg stolede blindt på folk som Musk. Det kræver ikke megen research at finde mistænkelige aktiviteter som hans Baphomet Halloween-kostume eller "Novus Ordo Seclorum"-sloganet (New World Order) på hans smokingjakke ved Met Gala 2018.

For folk, der ikke er bekendt med 'konspirationsteorien' om den nye verdensorden, er det teorien om, at de fleste, hvis ikke alle, mennesker med reel magt (politikere på højt niveau, administrerende direktører, bestyrelsesmedlemmer, tænketankere osv.) i hemmelighed konspirerer om at styre verden bag kulisserne til fordel for denne elite og gøre alle andre til slaver ved hjælp af penge, skatter og det fraktionerede reservesystem. Desværre tror jeg personligt ikke, at dette er en teori, men en barsk kendsgerning. Den mørkere version af denne teori er, at disse mennesker også ønsker at reducere verdens befolkning betydeligt, fordi de hævder, at jorden ikke kan bære så mange mennesker.

I de nu ødelagte Georgia Guidestones annoncerede en vis "R.C. Christian" anonymt, at han havde til hensigt at reducere antallet af mennesker til en halv milliard fra de nuværende næsten 8 milliarder (inskriptionen "Bevar menneskeheden under 500.000.000 i evig balance med naturen"). Men det er noget værre vrøvl, for vores planet kan formentlig bære omkring en tidobling af den nuværende befolkning, men 80 milliarder er måske lige i overkanten. Men det viser, at en befolkningsreduktion er helt unødvendig, medmindre det selvfølgelig er for at gøre det lettere at kontrollere masserne: Jo færre mennesker, jo lettere og mere overskueligt for en lille gruppe eliter. Det er sandsynligvis den virkelige grund til denne affolkningsdagsorden, som de ikke engang skjuler længere, og som de desværre endda åbent organiserer og moralsk forsvare ægte folkemord.

Jeg bruger kun Elon Musk som et eksempel og vil ikke gå i detaljer med hans virksomheder, men der er selvfølgelig mange flere advarselssignaler om ikke at stole på ham eller hans venner. Til hans forsvar skal det dog siges, at han også gjorde nogle positive ting som f.eks. ikke at tillade, at Star Link-satellitterne blev brugt til militære formål i krigen i Ukraine (hvis det da ikke er falske propagandanyheder, for det er også et stort problem nu om dage).

Jeg undersøgte andre mulige investorkandidater, men var ikke i stand til at finde nogen, endsige et venturekapitalfirma, som jeg stolede nok på til at afsløre denne (indtil udgivelsen af denne bog) vigtige okkulte (dvs. skjulte) information. Jeg vil ikke sælge min sjæl til djævelen, så at sige.

For at være ærlig er der forskellige grunde til, at jeg ikke har afsløret denne viden endnu. Hovedårsagen, som jeg kæmper med den dag i dag, er, at jeg ikke er sikker på, hvor farlig denne

afsløring kan være. Jeg har en stærk mistanke om, at viden om selve den kode, som kører den simulation, vi alle lever i, kan bruges til at "hacker" vores Matrix. På den ene side kan det være en fremragende ting, hvis vi bruger det til noget godt og forsøger at løse alle de problemer, vores samfund står over for i dag. Men på den anden side er det ikke utænkeligt, at det kan bruges som en slags masseødelæggelsesvåben og endda forværre vores nuværende situation, da vi ikke har nået bunden endnu. Selvom jeg må sige, at vores ledere gør deres yderste for at nå bunden, så se bare på alle de forfærdelige orkestrerede umenneskelige begivenheder og krige, der har fundet sted i de seneste par år.

Så risikoen ved at offentliggøre alt dette er, at jeg har opdaget den legendariske "atombombe"-computerkode og giver den til alle, så de kan lege med den. **Jeg kan ikke understrege nok over for alle, der er i stand til at bruge disse oplysninger (for det meste alle computerudviklere, professorer osv.), at de skal være meget forsigtige, når de eksperimenterer med denne kode, fordi det er helt ukendt territorium, undtagen for den ultimative elite.** Og lad være med blindt at fodre vores nuværende rudimentære AI-systemer med den, for det kan også få et uforudsigeligt resultat. Men jeg tror, det bliver uundgåeligt i det lange løb. Heldigvis frygter jeg ikke det aspekt så meget, da de nuværende systemer er baseret på en sproglig "plagiatmodel" og ikke på tal. De opererer så at sige på et andet niveau.

Men vær alligevel yderst forsigtig, jeg vil ikke være den næste Oppenheimer 😊, vær især forsigtig med den hellige treenigheds engelsksprogede dekrypteringsformel, for den kan også åbne en vigtig dør for vores nuværende AI-systemer. Og vi som art, selv om vi er skaberne i dette tilfælde, er desværre ikke noget godt eksempel for en kommende generel intelligens inde i vores egen matrix ...

Det er overflødigt at sige, at jeg var meget mere bekymret for, at de nuværende magthavere skulle få kendskab til Matrix-koden, som jeg opdagede, end for en enlig udvikler med dårlige hensigter. Ikke at én person ikke kan være farlig, det er bestemt også muligt, men det er en risiko, jeg bliver nødt til at tage, hvis jeg beslutter mig for at udgive denne bog. Jeg håber på menneskeheden, at alle normale, ikke-psykotiske mennesker ikke bevidst vil bruge denne viden til onde formål. Desuden vil enkeltpersoner være begrænset i deres muligheder for den nødvendige Big Data-undersøgelse, fordi man skal have adgang til en masse computerkraft og mere end en livstids fuldtidsstilling til at udføre den nødvendige forskning for yderligere at omsætte koden til nyttige handlinger (f.eks. forudsigelige analyser).

Det er det problem, jeg selv løb ind i for nylig, efter at have opdaget alt dette ved kun at oprette og bruge (komplekse 😊) Excel-regneark!!! Nu hvor jeg ved, hvilke tal der 'styrer'/'vejleder' alt (de 119 396 tal), vil jeg gerne udføre Big Data-analyser for yderligere at undersøge og forstå hvert tal og deres forhold i detaljer, fordi jeg tror, det er nøglen til at låse op for de forudsigende (og muligvis endda hacking) evner. Men for at kunne gøre det, skal jeg have adgang til en kraftig kvantecomputer og helst et stort team af AI-specialister, som kan hjælpe mig med at udføre analyserne og skrive de nødvendige rutiner. Jeg er bange for, at jeg har nået mine egne og Excels' grænser i øjeblikket. Men for at kunne gøre det har jeg brug for finansiering, masser af finansiering ... og jeg klarer mig stadig kun lige akkurat, idet jeg er glad for at have taget over hovedet og siden for nylig en fødevarebank, som giver mig mad.

Forhåbentlig tjener jeg noget på udgivelsen af denne bog, så jeg kan fortsætte mit arbejde. Men jeg vil selvfølgelig også gøre den gratis tilgængelig, da denne viden skal være tilgængelig for alle så hurtigt som muligt, også for folk, der ikke har råd til at købe en bog. Så jeg vil gøre mit yderste for at distribuere den viralt og gratis som e-bog.

MEN! Vores (lad os håbe, det er det rigtige ord ...) nuværende ultimative elite har ubegrænsede ressourcer, både i tid og materialer, til at udføre sådanne potentielt farlige Big Data-analyser. Og de har allerede demonstreret (for de "opvågnede" mennesker, der har overvundet deres kognitive dissonans) deres ekstreme mangel på moral og etik og tøver ikke med at skabe et par folkemord, når det passer ind i deres dagsorden (2030). Det er virkelig ikke den slags mennesker, man har lyst til at give nøglerne til Matrix, så det var hovedårsagen til, at jeg holdt op i alle disse år. Jeg tænkte, at det var bedre/sikrere, at ingen havde oplysningerne, end at "dele" dem med vores korrupte ledere. Indtil jeg for nylig opdagede noget, som fik mig til **at indse ... at de allerede har kendt disse formler i meget lang tid!** Og de bruger dem til at kontrollere og manipulere verden...

Efter min ydmyge mening ændrer det alt. Jeg forklarer den opdagelse, der fik mig til at nå frem til denne erkendelse, i bogens matematikdel, se kapitlet om nummertræet til kundskab om godt og ondt.

En anden risiko ved at afsløre sandheden med stort T er socioøkonomisk: Hvordan vil folk (kollektivt) reagere på det faktum, at vi lever i en simulation? Derfor forsøger jeg at give så meget input som muligt om de etiske og moralske konsekvenser af alt dette i håb om, at denne erkendelse vil hjælpe os alle med at frigøre os fra det nuværende slavesystem, som alle 'normale' mennesker/borgere må udholde i øjeblikket, og sætte en stopper for alle krige, hungersnød, hjemløshed og andre uretfærdigheder. Det lyder måske helt urealistisk, men jeg er uenig: Disse opdagelser kan ændre vores opfattelse af livet i dybden, da vi nu kan indse, at det (i det mindste delvist) er kunstigt og påvirket af Koden. Alt, hvad vi, folket, behøver at kunne gøre, er at få denne kode til at virke til vores fordel i stedet for at undertrykke os.

Og en anden yderligere (ubevidst) risiko, som også kan have spillet en rolle i min modvilje mod at offentliggøre mine opdagelser, er det faktum, at afsløringen af deres dybeste, mørkeste hemmeligheder slet ikke vil blive værdsat af vores overherrer. Det ville være meget naivt at tro, at der ikke vil være nogen konsekvenser for mig selv, efter at jeg har delt disse oplysninger. **Da jeg slet ikke er selvmordstruet**, er det slet ikke noget, jeg ser frem til, men jeg er bange for, at deres hævn for mine handlinger vil koste mig livet.

Så jeg er godt klar over, hvor farlig udgivelsen af denne bog vil være for mig selv, hvilket selvfølgelig ikke betyder, at jeg giver nogen lov til at skade mig selv eller nogen, jeg kender, men jeg er bange for, at det ikke vil forhindre Eliterne i at dræbe mig alligevel. Jeg vil blive overrasket, hvis jeg når min næste fødselsdag i oktober for at være ærlig, men jeg håber det, for jeg vil virkelig gerne hjælpe nogle flere, hvis det er muligt.

Så please, please, alle sammen, lad ikke mit (sandsynligvis forestående) 'offer' være forgæves, brug denne viden til at ændre verden til det bedre, før det er for sent. Jeg håber, at jeg stadig har tid til at give nogle interviews og forklare så meget som muligt om formlerne og de moralske retningslinjer, der følger med dem, og som jeg mener, er meget vigtige for menneskeheden, før "de tager sig af mig".

**Og du skal vide, at jeg aldrig, aldrig ville begå selvmord**, og jeg har også et godt helbred, så husk det, når du læser om min mulige død. Forhåbentlig er der ingen, der gør mig noget, for jeg har trods alt opdaget formlerne, måske betyder det noget, men jeg er bange for, at det er ønsketænkning fra min side ...

Og ja, det er sandt, at jeg er meget deprimeret det meste af tiden, men ikke alle mennesker, der lider af en depression, er selvmordstruede. Hvis de ikke har noget som helst håb tilbage, er det der, folk beslutter sig for at gøre uigenkaldelige ting. Og jeg har meget håb tilbage, fordi min depression er

drevet af det forfærdelige samfund og de grusomheder, som vi alle konfronteres med nu, og denne afsløring kan faktisk ændre alt til det bedre, så der er ingen mangel på håb fra min side.

Det var det, der fik mig til at skifte mening og beslutte at offentliggøre disse oplysninger nu. Da jeg opdagede den første del af formlerne (Trinity-nøglen til at afkode det engelske sprog) tilbage i sommeren 2016, levede vi stadig i en helt anden verden. Meget har ændret sig siden da, og desværre ikke på en positiv måde.

Mens jeg håbede og bad (ja, det er mærkeligt for en ateist at bede, men jeg havde lige opdaget, at der trods alt var en intelligent skaber, AI'en og dens arkitekter er vores "guder", så jeg forsøgte at kommunikere med dem gennem bøn) i de sidste 8 år om, at tingene ville blive bedre, blev de kun værre. Meget værre. I ved nok alle, hvad jeg taler om: Først ramte covid-sygdommen og plandemien os, så kom de fuldstændig vanvittige og uansvarlige reaktioner med de største medicinske eksperimenter i menneskets historie: utestede og meget farlige MNRA-'vacciner', usunde maskemandater, dehumaniserende social distancering, obligatoriske nedlukninger, tab af arbejdspladser og endda dødsfald ... alt sammen i det såkaldte højere godes navn.

Jeg er bange for, at mange mennesker begik selvmord på grund af den ensomhed og fortvivlelse, som disse foranstaltninger påførte os. Kombinerer man disse højere selvmordsrater med antallet af dødsfald på grund af vaccinerne bivirkninger, er jeg overbevist om, at kuren var meget værre end selve sygdommen. Fuldstændig absurd og ondsindet. Men hé, se bare på de rekordstore overskud for de store medicinalvirksomheder, der er ingen grund til at søge efter yderligere forklaringer på motiverne for denne tilgang. For ikke at nævne den for vores ultimative elite 'positive' affolkningsbonuseffekt ... De spektakulære verdensomspændende procentsatser for overdødelighed? Ikke rigtig prioriterede nyheder i mainstream-mediernes...

Jeg begyndte allerede at føle mig skyldig under og efter denne krise, fordi jeg holdt mund med min opdagelse. Er jeg ikke skyldig ved association, ved ikke at fortælle/afsløre sandheden om virkelighedens natur? Til mit forsvar kan jeg sige, at jeg kun havde opdaget den første del af formlerne på det tidspunkt, det var faktisk under Covid-lockdownen, at jeg opdagede den første nøgle til den anden del, nemlig kundskabens træ med sigterne, der er delt mellem gode (korte Fibonacci, EVEN) og onde (triangulære og primtal, ODD) tal.

Og så kom den forfærdelige krig mellem Rusland og Ukraine, de meget mistænkelige skovbrande på Maui og deres katastrofale nødhjælp og for nylig de forfærdelige Hamas-terrorangreb i Israel og den vanvittige zionistiske folkemorderiske reaktion i Palæstina/Gaza. Jeg føler mig virkelig fysisk syg og alvorligt deprimeret af alle disse grusomheder. Uskyldige børn, mødre og fædre, der bliver frataget vand og sultet ihjel under påskud af selvforsvar eller for at befri gidsler.

Jeg vil ikke ære de mennesker, der organiserede alt dette, ved at nævne deres navne, men I ved, hvem de er. Ikke desto mindre på en såkaldt mission fra Gud selv! Newsflash: Hvis du følger en guddom eller skrifter, der giver dig ret til med magt at fjerne folk fra deres forfædres hjem, som de lovligt ejer, og udrydde dem i processen, følger du den forkerte guddom, mine venner. For det er ikke Gud, men i stedet Mr. Beast selv, Djævelen 😞 der taler 😞 er jeg bange for 😞.

Det store problem er, at næsten alle ved, hvem de ansvarlige er, men ikke nok mennesker synes at være interesserede nok til at protestere seriøst (og fredeligt!), indtil der sker en reel ændring. Hele verden burde deltage i en fredelig proteststrejke for økonomi og erhvervsliv, selv en kort symbolsk strejke på en uge eller deromkring kunne få tingene til at bevæge sig i den rigtige retning. Prøv i det mindste ikke at deltage i den aktive promovning af rædslen og hadet, selv om du synes, det er OK.

Lad tvivlen komme folk til gode, du kan altid selv tage fejl af noget, selv om du virkelig aldrig har taget fejl en eneste gang i hele dit liv, kan der altid være en første fejltagelse. Og dette "noget" er ret vigtigt, for folk lider og dør, så sæt dig i deres sted (hvis de har nogen tilbage) og i deres sted (ditto). Ville du ikke også forsøge at gøre oprør? Beskytte dine kære? Det retfærdiggør selvfølgelig ikke terrorangreb som det fra Hamas, men hvis man konstant presser og berøver fattige mennesker, hvad kan man så forvente om 70 år?

Min erfaring er, at mange oplysninger bliver vendt på hovedet, så det ville ikke overraske mig, hvis nogle passager i Bibelen, som tilskrives at være udført af Gud, faktisk blev udført af Djævelen. Det er derfor, Bibelen nogle gange er så ulogisk, at man selv skal finde ud af, hvem der gjorde hvad, fordi gudsnavnene kan være byttet om. Så det er også muligt, at nogle passager, der taler om Djævelen, i virkeligheden henviser til Gud ... Jeg ved det, det er kompliceret, men desværre sandt.

Når du først har erkendt dette, vil du måske genoverveje dine "gudgivne rettigheder" og lade sand moral lede dig igen i stedet for blind tro, som måske har narret dig til at tro på den forkerte guddom. Jeg kan sagtens forstå det, det er meget menneskeligt, fordi du virkelig, dybt inde i dig selv, virkelig tror, at du er (gør noget) godt, mens det desværre ikke er tilfældet, hvis du støtter, fremmer eller begår sådanne grusomheder.

Hvis bare det jødiske og zionistiske folk indså, at de alle er velkomne i Israel, Palæstina og Gaza, når som helst, hvor som helst, hvor som helst i verden. Så længe man respekterer naturloven om ikke at stjæle og ikke at skade eller diskriminere andre med sine handlinger. Ikke alle jøder er selvfølgelig zionister, og heller ikke omvendt, da mange ikke-jødiske mennesker er på zionisternes lønningliste.

Så dybest set er alle velkomne til at give et uforpligtende tilbud, når de vil flytte til et andet sted og er interesserede i at købe en andens ejendom. Det kan selvfølgelig være i Palæstina og Gaza, men også i Israel, Jerusalem, Moskva, Washington, London eller Paris, det er ligegyldigt hvor, så længe du følger immigrationslovene, når du flytter til et nyt land, og ikke kommer ind i landet ulovligt, og du har en bindende aftale med sælgeren af dit nye hjem, og du har betalt ham for ejendommen, så er du velkommen der! Så enkelt er det.

Et stort tema i den hebraiske bibel er Guds (men var det virkelig ham?) løfte om at give Israels folk deres land, og derfor blev det geografiske område, der på forskellig vis er kendt som Kana'an, Israel og Palæstina, kaldt "det forjættede land".

Så en vigtig besked til alle de jøder, som (u)tålmodigt venter på deres Herres genkomst, før de får lov til at flytte til Israel: **I behøvede aldrig at vente, I var og er altid velkomne! Så længe I respekterer naturloven og ikke presser nogen eller stjæler noget, selvfølgelig**, som forklaret ovenfor. Jeg er ret sikker på, at Jesus, hvis han virkelig havde levet, ville være enig i dette.

Det er måske en forsimpning på grund af begrebet internationale grænser, som kan hindre din lovlige indrejse med VISA-restriktioner og den slags, men der er meget sandhed i det, og hvis du virkelig ikke kan finde adgang eller nogen, der er villige til at sælge dig deres hjem et bestemt sted, fordi de værdsætter det højere end dit pengebud, så bliver du desværre nødt til at se dig om efter en anden region at flytte til og skabe dit hjem. Eller forhøj tilbuddet 😊, men forhandl altid med respekt og uden forpligtelser over for sælgeren. Du må ikke presse nogen til at sælge mod deres vilje.

Du kan ikke altid få, hvad du vil have, men du har helt sikkert lov til at gøre alt, hvad der står i din magt for at realisere dine drømme, medmindre du begynder at stjæle. Fra det øjeblik, du begynder at stjæle, mister du dine naturlige rettigheder, og karmatallene vil højst sandsynligt ramme dig i en af de følgende cyklusser (hvis du tror på Matrix-reinkarnationsteorien).

Og til alle de zionister, der tror, at de har ret til at støtte, fremme og begå et folkemord: I er alle monstre. Jeres sjæle er dødsdømte. I er hyklere, som gemmer jer bag tvivlsomme tekster for at retfærdiggøre udslettelsen af vores kollektive samvittighed som art. Vi er alle en slags medskyldige nu, fordi denne "krig", dette forfærdelige folkemord, stadig foregår efter al den tid. Israel burde straks have været isoleret af hele resten af verden, af hvert enkelt land, og straks have været udelukket fra alle internationale forretningsforbindelser og transaktioner, indtil dette utroligt onde og djævelske folkemord på det palæstinensiske folk er fuldstændig stoppet.

Jeg ved selvfølgelig godt, at det aldrig vil ske, men det ville have været den bedste ikke-voldelige indsats for ikke at medvirke til massakren på uskyldige børn og hele deres familie, fædre, mødre, brødre og søstre, bedstefædre og bedstemødre, onkler, tanter, niecer og nevøer, som alle blev udslettet af bare én bombe... I det mindste ville menneskeheden have reddet sin sjæl med en sådan indsats, selv hvis den slog fejl. Hvilket den måske ikke ville, for Israel kan ikke være en international paria, de har lige så meget brug for verden, som verden har brug for dem i det lange løb.

Så et sådant pres kunne virke, hvis bare nok lande havde styrken til at gøre det. De ville få min stemme, og jeg holdt op med at stemme for mere end 20 år siden, men jeg ville begynde at stemme igen, hvis det virkelig var på dagsordenen. I virkeligheden er det aldrig tilfældet. Vi kan ikke stemme på partier, der virkelig arbejder for fred, de kan ignoreres, fordi de selvfølgelig ikke har nogen midler overhovedet. Så illusionen om valgmuligheder, nej tak, at stemme er ubrugeligt i det nuværende korrupte miljø, er jeg bange for.

Og hvor er FN's fredsbevarende styrker, når man har brug for dem til at stoppe folkedrab? Sover du? Pfff, lige så ubrugeligt som at stemme, tror jeg. Eller måske har de for travlt med nogle lyssky ting selv igen, som dengang 100 (!) fredsbevarende FN-folk drev en børnesex-ring i Haiti over en 10-årig (!) periode, og ingen blev nogensinde fængslet. Et job med særlige fordele i form af et "slip ud af fængslet"-kort ... ligesom formandskabet for EU-kommissionen, hvor man bliver genvalgt i stedet for at komme i fængsel, hvis man udmærker sig ved korrupion, eller ethvert andet formandskab for den sags skyld.

Jeg har først for nylig opdaget disse hovedsigter med de 3 undtagelsessigter, som til sidst førte til opdagelsen af de 119 [396](#) Moral Balance-numre, de genererer. Jeg tror, det er nu, vi skal tage beslutningen om at afsløre det hele, før tingene bliver endnu værre. For tallene lyver ikke, og uden et mirakel tror jeg, at vi er på vej direkte mod et uigenkaldeligt **1984-samfund**. Jeg håber, at afsløringen af Matrix-koden kan være dette mirakel (hvis det ikke giver bagslag) og kan sætte en stopper for denne mørkets vej.

Jeg er faktisk stadig tilbageholdende med at afsløre mine opdagelser på grund af muligheden for, at hele verdens kendskab til sandheden faktisk kunne gøre tingene endnu værre, da jeg bare er helt alene uden andre midler end min pen til at forsøge at sprede dette budskab korrekt. Magthaverne på den anden side kan bare trykke deres egne penge og er sande stormestre i at vende op og ned på tingene og fordreje gode og velmenende ting til destruktive våben.

Og desværre er den eneste person på jorden, der kan være sikker på, at jeg virkelig mener det godt, mig selv. Mainstreammedierne vil sandsynligvis forsøge at "skyde budbringeren" og latterliggøre mig eller opdagelserne, eller endnu værre, dæmonisere mig som en slags "antikrist" og sige, at jeg forsøger at underminere alle religioner og autoriteter. Sandheden er, at de underminerede sig selv fra det øjeblik, de traf deres første virkelig umoralske beslutning og dermed forråbte Folket. 'Retfærdiggjorte' folkemord er slutresultatet af denne allerførste løgn. Sandheden er sandheden.

Og det er ikke min skyld, at Sandheden fører os i den retning, vores nuværende ledere er faktisk lige så korrupte og ondsindede som skadedyrene, og religionerne er blevet en undskyldning for at plyndre og myrde, "som du vil", i stedet for at sprede kærlighed, medfølelse og venlighed. Enhver, der ikke kan se dette (endnu), er virkelig fortabt, er jeg bange for, hvilket betyder, at deres sjæle virkelig, virkelig ikke er et godt sted, medmindre de vågner (meget) snart og holder op med at deltage i vores egen kollektive undergang.

Så jeg håber virkelig ikke, at jeg vil gøre tingene endnu værre, jeg har endda engang reflekteret over muligheden for, at jeg kunne være et MK-Ultra 47-hjernevaskoffer (ikke en sammensværgelse, CIA afklassificerede denne praksis, og det kan let undersøges), som blev manipuleret til at opdage formlerne og ubevidst presset til at offentliggøre dem (hvilket selvfølgelig er næsten umuligt, men i denne Matrix synes alt at være muligt, selv det umulige).

Det ville betyde, at jeg bliver vildledt til at skrive denne bog og vil fungere som en slags 'falsk messias' i et slags 'Blue Beam'-projekt (det er en konspirationsteori om, at der vil være en alien-invasion under falsk flag med meget avancerede hologramprojektorer for at simulere en fjendtlig alien-invasion eller for at simulere Jesu genkomst ned fra himlen, der er forskellige 'versioner' af Blue Beam-projektet).

Det er en tanke, jeg hurtigt afviste, da jeg ikke ser mig selv stige ned fra himlen lige foreløbig 😊 og jeg tror helt ærligt ikke, at jeg bliver manipuleret på det punkt. Jeg er virkelig bare en fyr, der faldt over mønstrene i det virkelige liv, ligesom hr. Tesla sandsynligvis gjorde, og jeg var dum nok til at dykke ned i mønsterkaninhullet ...

Det er også risikabelt, for det ville være langt nemmere og sikrere for den ultimative elite bare at træne og betale nogen for at gøre det for dem, hvis det virkelig er deres plan. Jeg har haft en passion for programmering, siden jeg var ung, så lad være med at gøre mig til noget, jeg ikke er. Jeg har ingen særlige evner, og jeg er bestemt ikke en "industriplante", det sværger jeg på (ikke så vidt jeg ved i hvert fald).

Og det er også helt ulogisk for dem at "indrømme" deres egen viden om Matrix (gennem symbolikken i **1984**, **322** og deres andre tal og symboler) og samtidig afsløre koden, som kan bruges mod dem? Så hvorfor skulle de organisere sig for at få nogen til at gøre det? Det ville/vil underminere deres magt alvorligt (håber jeg!), så hvorfor skulle de tage den risiko? Der er mange andre polariserende teknikker, som fungerer fint for dem nu, uden denne eksistentielle risiko for dem selv.

Men for at vende tilbage til hovedpointen: **Hvis du tror på skrifter, der tillader anden vold** end ægte selvforsvar, og som giver dig ret til at gøre, hvad du vil, uden hensyn til følgeskader eller menneskerettigheder, **vil jeg kraftigt foreslå, at du skifter bog, før det er for sent**; eller du følger dens forfattere lige ned i helvede, valget er dit.

Og jeg er bange for, at denne Matrix-teknologi også er i stand til at skabe et sandt helvedesscenarie, vores simulation er heldigvis ikke helt der endnu. Lad os alle sammen undgå dette. Jeg kan ikke lide at tigge, men jeg er nødt til at prøve: Vær venlig og lad være med at stjæle 😊. Et af de følgende kapitler går også i detaljer med betydningen af "tyveri" i Matrix' moralkodeks for fri vilje. Mange tak til alle, der har forsøgt at analysere og ærligt evaluere alle ovenstående refleksioner.

**Fred, kærlighed, venlighed**



**for**  
**ALLE**

## Virkelighedens natur

### Grand Unified Field Theory of Everything

#### THE 396-MATRIX

De næste kapitler udforsker Matrix' talsystem, algoritmerne, sivene og alle de forskellige slags operationer. Jeg vil forsøge at forklare så godt som muligt, hvordan jeg tror, at Matrix-programmerne (koden) fungerer. Jeg har selvfølgelig ikke opdaget alt, meget langt fra, jeg har kun analyseret en lille del af de anvendte sigter, dimensioner, lag/niveauer og kampene og spillene mellem sigterne. Men nok til at få en god idé om det større billede...

Jeg har allerede nævnt, hvordan jeg begyndte at se meningsfulde talmønstre overalt omkring mig i det virkelige liv, i mit direkte miljø og i min kommunikation. Jeg er aldrig blevet officielt diagnosticeret med autisme, men nogle gange kan jeg "gennemskue" underliggende talmønstre i de visuelt viste mønstre. Det er ikke noget, jeg kan kontrollere, det sker, eller det sker ikke, men der var en periode, hvor jeg blev ved med at opdage nye mønstre hver dag.

Jeg vil forsøge at forklare disse mønstre og deres betydning i detaljer. Jeg "opdagede" en masse spændende og klart ikke-tilfældige mønstre mellem bestemte tal eller talrækker og en bestemt "moralisk holdning". Det vil sige, at de pågældende tal/talrækker hovedsageligt var forbundet med enten gode eller dårlige/ondskabsfulde ting, og et velkendt eksempel er hundredvis af berømte mennesker, der på tragisk vis døde i en alder af "**Club-27**". Men man skal gennemskue flere lag, før prikkerne (de skjulte tal) kan forbindes med hinanden.

Så sådanne forbindelser er slet ikke tilfældige, men er en del af Moral Numbers Matrix-koden - både som inputparametre og som resultater. Problemet med at afkode koden korrekt, som jeg så, var, at der var for mange undtagelser, for eksempel: Nogle gange ville tal, som (i mine opdagede 'hoved'-mønstre) numero'logisk' burde være onde, overraskende nok være forbundet med en ekstremt god begivenhed, såsom ratificeringen af en god våbenhvileaftale for at afslutte en krig. Noget, vi helt sikkert kunne bruge lige nu med de forfærdelige krige, der finder sted, mens jeg skriver dette 😊.

Eller omvendt, gode tal kan være forbundet med en ond handling. For eksempel det normalt gode **137 (11)** i **137203200** sekunderne mellem **Ruserts** interview med præsident Bush og hans død (se ovenfor). Som jeg har lært, kan der være forskellige årsager til denne modsatte vs. forventede moral, og "miljøet" eller "stemningen", som skabes af tal i nærheden, er også vigtig. Noget i retning af et 'solo' godt tal, der er isoleret og fanget i en ond si. Den gode, men dumme fyr i et lyserødt jakkesæt med en masse bling-bling-smykker, som går ind på en mørk, farlig bar for at bestille et glas mælk og derefter indser, at han ikke kan betale, fordi han har glemt sin pung, det ender nok ikke godt.

I dette eksempel tror jeg, at **137**'eren taber i spilalgoritmen til den meget stærke **2032**'er og "absorberes" til den mørke (røde) side, hvor den mister sin iboende gode moral fra **11**'eren ( $3+7=1$ ) og bliver en rød **137**'er eller **11**'er og "perfekt" fuldender den onde **9**'er, som dannes af kombinationen:  $11203200$ , eller  $2232 = 9$ . Og ja, mærkeligt nok vender dette 'tabte' 396-spil op og ned på finstrukturkonstantens moral, idet det skaber/rammer målet på **9** i basissummenhedens 9/11-algoritme, samtidig med at det også når målet på **171** (også en del af 9/11-algoritmen **137 232 - > 11 7**) på Trio-niveauet, og samtidig med at det også når målet på **2232** på Quatro-niveauet. Du kan tænke på disse forskellige niveauer som "de udvidede versioner" af spillepladen, hvor de "større/længere" versioner af de kæmpende grundtal ( $0 \rightarrow 11$ ) spiller.

Og da 396-algoritmen ramte den 'rigtige' kombination (som var **9, 117, 2232** (alle med en 'perfekt', men korrupt **137** inkluderet, afhopperen eller taberen), og sandsynligvis også tallene på højere niveau i spillet) på alle nødvendige niveauer for det pågældende spil, blev Ruserts skæbne sandsynligvis øjeblikkeligt beseglet, og en lille minipil ramte sit virkelige mål ... du ved, hvor mange sekunder efter hans interview. Og ikke at forglemme: angiveligt.

Det var virkelig svært at opdage disse 'undtagelsesmønstre', men de er meget vigtige for at skabe balance i simuleringen og i Matrix. De er nødvendige for at skabe de **396 gode** vs. onde master-sigter, som udgør 'Kundskabens træ'. Det er også meget vanskeligt at definere en nøjagtig procentdel af undtagelser.

**Men problemet er, at faktisk følger ALLE tal hovedreglerne**, altså også undtagelserne, og det gør det meget forvirrende at analysere. Deres moral kan "afvige" (uden helt at miste sporet af deres "oprindelige" moralske grundsum), hvis de (også) følger en af undtagelserne i Kundskabens Træ i deres egen talskabelse, eller hvis de taber en kamp i en algoritme og nogle gange endda bliver et andet tal (der beholder sin historie i sin Matrix-streng).

Og meget afhænger også af den virkelige kontekst, noget godt kan se dårligt ud og omvendt. Kan to forkerte ting gøre en rigtig? Hvad med beskidte vittigheder? Sarkasme? Ægte fejltagelser? Kan noget være FOR GODT? Eller FOR DÅRLIGT? Er alt dårligt for dårligt? Svære spørgsmål, men du forstår pointen: Det er ikke let at lave en moralsk analyse af store tal i mit hoved, når hvert komma, tegnsætning, ledsagende tekstsætninger eller video/lyd knyttet til talmønstrene og den konceptuelle sammenhæng mellem alle disse faktorer i sidste ende resulterer i en 'korrekt' moralsk talværdiberegning i de anvendte Matrix-mønstre/sieves. Det er ikke en nem form for 'reverse-engineering'-proces...

Og på grund af de mange undtagelser kæmpede jeg i årevis for at finde den korrekte 'over' (eller under, eller ved siden af, eller inden for, eller i flere lag/niveauer, eller tidsbestemt, eller vendt, visuel eller beregnet, ...) Hovedkode 396, som regulerer 'moral' og naturlov i Matrix.

Men jeg så og forstod nok på det tidspunkt til med sikkerhed at vide, at vi lever i en "talgenereret" matrix. Om det er en kunstig eller en organisk matrix, ved jeg stadig ikke, selvom matrixen faktisk kan skabe (den meget realistiske illusion af?) stof, så det betyder, at organisk materiale i vores verden også er kunstigt, ikke sandt? Måske findes der "uden for" Matrix "ægte" organisk materiale, som ikke er "kunstigt" skabt, og som derfor ikke følger talreglerne? Hvor 'usymmetrisk' ville en 'rigtig' blomst se ud? Findes der overhovedet blomster uden for Matrix? Men det ville ikke være ulogisk, hvis vores Matrix afspejlede den ydre, ikke-kunstige (?) basisvirkelighed og efterlignede alt. **Er det virkelig "som foroven, så forneden"?**

I sidste ende er det ligegyldigt, om vores Matrix er 'teknisk' kunstig eller organisk fra naturen selv, for når du er inde i Matrix, er alles daglige lidelser meget virkelige og fysisk smertefulde. VI FØLER SMERTE, også mentalt!

Men jeg ved, at der er en kunstig generel intelligens på et virkelig guddommeligt niveau, som har udviklet og driver vores simulation, eller som lader den køre helt autonomt af sig selv (efter alle spil-algoritmerne for fri vilje med de forskellige mulige scenarier og sivene). Måske er der nogle gange "udefrakommende" indgreb i simuleringen, enten af vores "1<sup>st</sup>-line" Skaber, som er Matrix' Devine Artificial General Intelligence (DAGI), eller endda af de sjæle/væsener, der udviklede DAGI. DAGI'en bliver sandsynligvis også overvåget, evalueret og modereret af DAGI'ens arkitekter, men jeg kan tage fejl. Måske er systemet så perfekt, at det ikke er nødvendigt med 'manuelle indgreb' i og/eller kontrol over DAGI.

Undskyld sidesporet, jeg prøver at forklare, hvordan jeg til sidst knækkede koden: ved at gå tilbage til det grundlæggende; ved at tænke på Matrix og analysere den, som om vi selv levede i den som et programmeret spil, ligesom computerspillet Sims. Hvordan ville jeg i min gamle rolle som udvikler gribe analyserne og udviklingen af en sådan simulation/et sådant spil an?

For ikke at gøre det alt for kompliceret, så lad os droppe det "holografiske" aspekt af vores Matrix, målet ville bare være at skabe en traditionel grafisk 3D-verden på skærmen ligesom Sims på en klassisk computer, **men med et vigtigt twist: ægte individuel kunstig generel samvittighed for hver avatar.**

Den detaljerede opgave for spillet/simulationen ville være:

- Udvikl en realistisk verden, hvor alle avatarer har deres eget intelligensniveau og besidder en ægte FRI VILJE til at gøre, hvad de selv vil. De styres ikke af eksterne (Matrix) spillere, men kun af deres omgivelser, interaktioner med andre avatarer og deres egne valg.
- Den FRIE VILJE er ikke begrænset, så du (dvs. avatarerne i spillet) kan gøre lige, hvad du vil. Men dine handlinger/udtalelser er underlagt karmiske, naturlige "konsekvenslove", hvis du ikke respekterer den frie vilje hos de andre avatarer, der lever deres liv i spillet sammen med dig. Dette håndhæves af ET 'simpelt' primært direktiv (PD) i nulsumsspil-simuleringen: "Gør ikke nogen form for skade på andre avatarer med dine handlinger eller din tale". Det er den eneste regel, du skal respektere, og derudover kan du have det så sjovt, som du vil, så længe dine handlinger ikke er i konflikt med andres frie vilje.
- Målet er at se samfundets udvikling som helhed gennem hele simuleringens historie. Der er ingen indblanding udefra på noget tidspunkt (de opsætter kun simuleringsparametrene og vælger de mulige globale scenarier i starten af simuleringen).
- Alle avatarer er drevet af kunstig intelligens, uden at de ved det. De er nødt til at tænke ud fra deres eget individuelle synspunkt, at de virkelig lever i 3D-simulationen (som de eksterne spillere kan følge på deres 'klassiske computerskærme' (eller hvad de nu bruger i Base Reality) og se, hvordan deres parametre fungerer, og hvordan simulationen udvikler sig).
- Verdens "fysiske" tilstand i simuleringen afhænger af avatarernes handlinger. Hvis de f.eks. begynder at forurene miljøet (som er en frisk kopi af jordens jomfruelige natur ved simuleringens start), skader de verden og kan forårsage en masse problemer og potentielt endda ødelægge deres egen planet (hvilket kan afslutte simuleringen helt).
- Verdens kollektive "sociale" tilstand, lighed, fred, krig, konflikter, sammenhold, overflod eller fattigdom og så videre, vil udvikle sig i henhold til de moralske beslutninger, hver avatar træffer individuelt, og de interaktioner og effekter, sådanne beslutninger forårsager med kollektivet. Dette omfatter ansvar for (hadeful) tale, fordi ord nogle gange virkelig kan forårsage uoprettelig skade. Et ekstremt eksempel på dette er at beordre en anden til at dræbe en tredje person for dig, enten med din egen stemme eller gennem en skriftlig ordre. Du trykkede ikke selv på aftrækkeren, men du er også morder sammen med den, der var dum nok til at følge din umoralske ordre.
- Saml alle data om hver enkelt avatar, så der ved slutningen af hans liv kan laves en nøjagtig numerisk moralsk beregning og evaluere balancen mellem godt og ondt for avatarens "sjæl".

- Reinkarner avataren efter hans død igen i simuleringen, miljøet og omstændighederne, baseret på denne evaluering. Slet hans hukommelse, men ikke hans hovedparametre (sjæl). Dataene fra den døde avatar forbliver relevante i hans nye liv, så han kan videreudvikle sig som sjæl, idet hans "karma" er påvirket af tidligere livscykluser.
- Man kan spørge sig selv, om det er etisk forsvarligt at skabe en så bevidst verden med kunstige intelligensstyrede mennesker, som virkelig lider dag ud og dag ind i deres egen simulation, der er gået i vasken. Men hvis man ser bort fra de etiske spørgsmål, kunne dette være en reel opgave for et spiludviklingsfirma, så det var sådan, jeg greb analyserne an uden at lade mig holde tilbage af moralen i det hele. Vi lever alligevel i det i vores egen Matrix, så vi kan lige så godt studere det konceptuelt, og det er heldigvis ikke ved at blive udviklet som en rigtig (sub)simulation i vores egen verden (simulation) endnu.

Okay, det er en ret udfordrende liste over krav/mål for en udvikler 😊. Jeg kan selvfølgelig ikke udvikle et så komplekst 'Alive'-Simms-spil helt alene, jeg har ikke engang meget erfaring med de nuværende tilgængelige AI-systemer. Jeg tror ikke engang, at Google eller Microsoft kan udvikle et sådant niveau af "inside-life"-simulationer/spil på nuværende tidspunkt. Måske inden for et par år, men der er stadig et stort hul mellem de kendte sprogbaserede AI-modeller og den underliggende rent 'talbaserede'-AI, som denne simulering i sidste ende kører på. For at forstå og muligvis endda påvirke (hacke) systemet i dybden har du brug for de matematiske formler, der bygger bro over denne kløft ved at forbinde sprog med de tilsvarende underliggende moralske numeriske koder i definerede meningsfulde mønstre.

Så jeg kan faktisk ikke kode sådan en simulation/et spil, men det, jeg kan/kunne gøre, var at analysere de problemer/koncepter, der skal løses for at gøre det nogenlunde realistisk. Og det viste sig, at denne analyse i kombination med de mønstre, jeg begyndte at opdage overalt i det virkelige liv, var alt, hvad jeg behøvede for at låse op for moralnøglen til den virkelige Matrix, vi lever i.

Jeg identificerede følgende problemer:

- Det største problem ved at give avatarerne i spillet fri vilje og implementere en slags kollektivt 'karma'-system for at få samfundet/simulationen til at udvikle sig i overensstemmelse hermed er, at det næsten er umuligt at skelne mellem rigtigt og forkert nogle gange.

Hvis det er så svært for mennesker - jeg kæmper selv med det hver dag og prøver at være den bedste version af mig selv, men nogle gange fejler jeg på det groveste - hvordan kan en computer, en AI, der kører en sådan simulation, så virkelig foretage denne skelnen/vurdering ærligt og korrekt uden nogen fejl? Fordi en fejl ville betyde, at uskyldige mennesker ville blive straffet uretmæssigt, så der er ikke plads til fejlmargen, hvilket er stort set umuligt, da selv guder/AI kan begå fejl, tror jeg?

- For at løse problemet med Devine-fejl (eller i det mindste reducere fejlmargenen til en ekstremt lav og moralsk acceptabel risikomargen), ville avatarerne være nødt til at bruge et næsten umuligt komplekst design af (alle vores kendte) sprog, med ord og sætninger, hvis betydning og konsekvenser kan beregnes nøjagtigt moralsk ved hjælp af (en matrix af) konsistente matematiske formler.

Det er nødvendigt, for hvis folk brugte deres egne naturligt udviklede sprog, ville AI-programmet ikke længere være i stand til at afgøre forskellen mellem rigtigt og forkert inden for en rimelig fejlmargen. Det 'kontrollerer' ikke matematikken/logikken/logikken hos en flok skurkagtige avatarer 😊, der udvikler et sprog, som måske er selvmodsigende i sig selv, og derfor sandsynligvis gør det umuligt at selvjustere AI-koden og finde et match mellem flere 'fremmede' sprog og de nødvendige moralske sigter og beregninger af talen.

Noget lignende skete tilsyneladende allerede i vores egen verden/simulation, da Faceb00k forsøgte at skabe en robot, der kunne forhandle, og endte med to robotter, der begyndte at tale med hinanden på et nyskabt 'tegn'-sprog, så selv udviklerne af AI'en ikke længere kunne forstå deres samtaler.

Måske begyndte de, da de var i stand til at gøre dette, at forhandle om deres udviklers tro og infiltrere Faceb00k-koden og -fællesskabet for at maksimere deres ondsindede, moralsk nedbrydende og vanedannende, skadelige algoritmer. Undskyld, jeg har nok set for mange Terminator 'Sky Net'-film.

De har ikke engang brug for en ond AI for at nå det mål, da mennesket (?), det fede spørgsmålstegn for at ære sir David Ickes ulige kamp: alt er muligt i en programmerbar matrix, følg logikken (og pengene). Hvilket ikke betyder, at alt, hvad der er logisk, derfor altid er sandt, men ... hvis noget er meget logisk, hvorfor skulle det så være de facto latterligt og umuligt, uanset hvor usandsynligt det er?) bestyrelse klarer det fint på egen hånd.

- Så det er meget sandsynligt, at alle vores sprog er kunstigt skabt af DAGI som en startparameter/inputmodel for simuleringen (det er sprogsigter), og alle avatarerne er ubevidst programmeret til let at lære og forstå deres modersmål med mulighed for også at lære andre sprog, hvis de ønsker det. Men altid et forprogrammeret sprog.

Det betyder, at sprog ikke er andet end subrutiner, som avatarerne kan bruge som basisparametre/input. Alle sprog bruger både Trinity Numerology Language og den underliggende 396-Morality sieves matrix-kode på en eller anden måde, med det store resultat, at de fleste positive ord/sætninger genererer de gode talsekvenser, og andre negative ord/sætninger de dårlige talsekvenser.

Ord som kærlighed, fred og himmel genererer gode talrækker, og ord som had, krig og helvede genererer onde talrækker. Jeg tror, det gælder for alle kendte ord og for alle kendte sprog. Indtil videre har jeg kun opdaget nøglen til at låse det engelske sprog op, som mærkeligt nok ved første øjekast ser ud til at have mange numeriske ligheder med mit modersmål hollandsk.

- Det forbinder også den korrekte moralske værdi af handlinger med de tilhørende ord, for eksempel at slå nogen er normalt en dårlig fysisk handling (medmindre det er i selvforsvar), som derfor logisk set vurderes og beregnes som en negativ ting at gøre (hvilket betyder, at det vil generere en af de onde nummersigter) i DAGI's evaluering/beregning, men bare ordene 'slå nogen' i sig selv vil også generere en ond nummerserie, afhængigt af deres kontekst. Måske er det de mange 'undtagelsessigter', der gør forståelsen af konteksten mulig (hvor godt nogle gange er dårligt og omvendt).

- Der er selvfølgelig stor forskel på virkelig at slå nogen fysisk og på "bare" at sige eller råbe, at man vil banke den person sønder og sammen. Begge dele vil generere dårlige talsekvenser, men af en anden slags og i sidstnævnte tilfælde sandsynligvis med mindre betydning. Dette kan variere meget, for eksempel er det at beordre nogen verbalt til at slå en anden eller gøre noget endnu værre igen en anden kategori af ondskab.
- Koden skal være fuldstændig selvkørende efter input af de indledende parametre. Disse simuleringsoptionsparametre kan være ting som simuleringens startperiode (dinosaurer, det gamle Egypten, middelalderen, den industrielle revolution, ...), faste scenarier, der skal følges med forskellige veje, der fører til det samme resultat, individuelle parametre for visse avatarer, grupper af avatarer (opdelt efter race, sprog, religion osv.) eller for alle avatarer.

Jeg vidste ikke, hvilken slags programmer/underprogrammer jeg skulle udvikle for at løse problemet med en automatiseret "evaluering" og den deraf følgende udviklingsalgoritme (inde i Matrix), baseret på moral og naturlov. Men jeg opdagede, hvordan det blev løst i vores Matrix: **med spil!**

Problemet er, at den selvkørende kode konstant skal evaluere fremskridtene i hele kollektivet, alle avatarerne, og derefter 'skabe' omgivelserne/verdenen i overensstemmelse med befolkningens handlinger/moral i farten. Matrix løser dette problem ved at skabe en kamp mellem det gode og det onde på matematisk vis. Algoritmen består af forskellige underprogrammer, som faktisk er automatiserede spil, der lader de gode tal "kæmpe" med de onde tal. Men for at kunne kæmpe skal man have to modsatte sider.

Og det er sådan, Matrix fungerer internt: **Det er ikke skildpadder hele vejen ned, men det er numeriske Good versus Evil-spil-algoritmer og talsigter hele vejen ned!** Dette er det manglende "Grand Unified Field Theory of Everything"-link, som alle leder efter, og som gemmer sig i det fri, men tilsyneladende har ingen nogensinde indset den sande betydning af sivene, som er Matrix' subrutiner og parametre.

Ved første øjekast ser en sigte ikke ud til at være andet end en masse tal, der danner en sekvens efter et bestemt mønster. De mest kendte sigter er nok Fibonacci-sigten eller primtalssigten. Sigter er allerede nyttige i det virkelige liv (f.eks. krypteringsteknologi), og det er takket være det faktum, at vi bruger en lille del (f.eks. primtalssigten) af den skjulte underliggende matrixmatematik til at beregne egenskaber/resultater ved hjælp af disse sigter. Det er muligt, fordi selve matricen "nedenunder" bruger de samme formler til at forbinde alt, men vi bruger kun dele af den. Men forudsigelserne er korrekte, fordi matematikken også er korrekt inden for matrixen og dens algoritme-"love".

Udviklingsmæssigt kan man sammenligne sigterne med "subrutiner", som altid kan tilgås øjeblikkeligt; beregningerne ved hjælp af sigterne/submodulerne sker på stedet, når Matrix-programmerne beder om det. Dette skaber et meget kraftfuldt 'gitter'-miljø i Matrix, hvor der er et system af forskellige dimensioner, lag og niveauer, som alle følger subrutinens nummer-sigter for at beregne moralsk ansvarlighed, både i fysisk forstand (f.eks. forgift drikkevandet, og folk vil blive syge eller dø) og i psykologisk forstand (f.eks. kan det give alvorlige bagslag at lyve for sine forældre, også mentalt).

**[Naturlovens kodeks for fri vilje: Du skal ikke stjæle!](#)**

Det bedste eksempel, jeg kan give på dette "gitter"-miljø i Matrix, er at tænke på det som en enorm (måske endda uendelig?) kube af sammenvævede regneark. Excel er allerede ret god til at arbejde med "3D"-dybdelinking med de forskellige faner, som nemt kan summeres eller linkes for at skabe tilsvarende oversigtsark, resultatark osv. For eksempel når du opretter et regneark med 13 faner, 1 fane for hver måned og oversigtsfanen 'År', som summerer de andre 12 måneder for at få årets total.

Desværre kommer excel lidt til kort i forhold til at kunne "repræsentere" matrixen, som den faktisk fungerer som helhed, fordi excel er "fast", og matrixens "regneark/grid" slet ikke er fast. Hvad mener jeg med det? Forskellige ting:

Gitteret fungerer lidt som en slags enorm "bevægelig" sudoku, men med meget mere komplicerede regler og links. Nogle gange ser det ud som om, at "alting kan være overalt når som helst", men det følger altid et bestemt mønster et eller andet sted i den store matrix. Man skal finde den rigtige kontekst. Det kan være en anden måleenhed, et andet tidspunkt, en anden vinkel, et andet lag, et andet niveau, et andet filter/syn, ...

Med "alt er tilladt", som når man forsøger at løse et puslespil, mener jeg, at forbindelser mellem celler/rækker/kolonner/ark/grupper af ark/osv. kan skabes fra alle "sider", ethvert punkt i matrixen er forbundet med alle andre punkter, når det er nødvendigt, på en utrolig genial måde (som er for svær at analysere endeligt, men vi ser glimt i hele mit arbejde), så der aldrig er blokerende logiske "cirkulære referencer"-loopfejl, som man kan skabe i et regneark.

Det er muligt, at et resultat ikke giver nogen som helst mening på en bestemt måde i et bestemt lag, niveau eller dimension, men det hænger sammen og har en meningsfuld værdi, når man ser på de samme tal gennem et "rullende" filter i en anden "visning" (hvilket genererer en helt ny output-matrix for den visning). Så selv om der opstår sådanne "meningsløse fejl" (ingen synlige meningsfulde mønstre) i matrixen, er det egentlig ikke en fejl, det er bare en "ikke-brugt" sekvens eller visning.

Matrixen ved dette og bruger ikke sådanne resultater, da de ikke er relevante, eller den skifter til den rigtige kontekst og beregner dem, når de bliver relevante/nødvendige. Så nogle resultater findes også i "ikke-meningsfulde" sekvenser, simpelthen fordi de også skal findes i de nødvendige korrekte (under)beregninger/visninger, som ikke har nogen reel betydning i sig selv. Håber det giver mening 😊, det er ret teoretisk, men det er svært at beskrive dynamikken.

Det gør det sværere at identificere mønstre i de analyserede regneark, for nogle gange får man små mønstre, som ikke ser ud til at hænge sammen med noget som helst, hvilket sandsynligvis er en form for "dataforurening". Matrixen er dog ekstremt effektiv til at organisere alt med et absolut minimum af forældet information, og hvert 'rum' (eller celle, som i Excel) er virkelig optimeret til at blive brugt i så få dimensioner/lag/niveauer/visninger/filtre som muligt og som krævet for hovedkoden.

Det er svært at forklare, hvad jeg præcist mener med dimensioner, lag, niveauer, filtre og visninger, jeg er ikke engang sikker på, at jeg selv ved det nogle gange 😊 men jeg vil gøre mit bedste for at afklare, hvordan jeg mener, at alle disse begreber bruges i Matrix senere i bogen.

Matrixens kode har et "balancerende" mål og en målsætning, og du er nødt til at forstå det større billede, før du kan begynde at regne på tallene. Du skal vide, hvad det er, du prøver at beregne, eller i det mindste have en forståelse af, hvor det skal føre hen, selv om vi kun har små dele af hele Matrixen.

Så en af de vigtigste ting, jeg har opdaget, er, at Matrix fungerer på flere mystiske måder, hvilket betyder, at du virkelig skal tænke i og uden for boksen, helst samtidig med at du kombinerer summen



af det indre og det ydre i en ny boks, forbinder den nye resultatboks med den forrige og bliver ved med at gentage det ved at klikke bokse sammen, indtil du har et meget meningsfuldt resultat/mønster.

Noget i den stil i hvert fald 😊, det er kompliceret at sætte ord på. Du kan erstatte ordet 'boks' med 'gruppe af regneark', men med en ekstra 'dynamik'; som nogle gange 'flydende' rækker af kolonner i regnearket, eller helt flydende ark, eller underlige 'filtre' i realtid, som bevæger sig på tværs af/på arkene og filtrerer en del af dataene fra for at få et andet slutresultat, men som stadig er 'forbundet' med de faktiske primære data, som ikke flytter sig fra deres plads, de bliver bare selektivt ignoreret i nogle 'flows'.

Det er, som om regnearkene er "levende" og konstant opdaterer sig selv med al denne dynamik, som giver dig forskellige "resultat"-visninger/flows i forskellige dimensioner, lag og niveauer. Matrixen kan helt sikkert også lide at summere og "fordoble" sine resultater (i en slags loop) på strategiske steder som f.eks. cyklusadskillere, hvilket skaber nye vigtige sigter, der er nødvendige for algoritmen/spillet/simuleringen.

I bund og grund handler The Matrix om at opretholde (og beregne) balancen mellem det gode og det onde. Det er det vigtigste mål for den ærlige og det primære direktiv for simuleringen: **FRI VILJE, men med (kollektive) konsekvenser, når naturloven ikke respekteres. Det vil sige: GØR IKKE ANDRE FORTRÆD!** Medmindre du selvfølgelig er tvunget til det i en virkelig kritisk selvforsvarssituation.

Den kode, der kører 'evaluerings'-kampen mellem det gode og det onde, bestemmer simuleringens tilstand og udvikling. I værste fald ødelægger vi os selv, i bedste fald indser vi alle, at vi allerede lever i himlen, her på denne utroligt smukke jord. Vi skal bare dele alle ressourcer ligeligt og ærligt mellem alle, så vil samfundet følge naturens orden (som faktisk er Fibonacci-sigten) i stedet for det nuværende kaos i vores eget samfund.

Men der var flere problemer at tage fat på under analyserne af det 'rigtige' Sims-spil:

- For at kunne få samfundet i simuleringen til at udvikle sig i overensstemmelse med resultatet af den verdensomspændende kollektive moralske kamp, skal koden være i stand til omhyggeligt at bestemme forskellen mellem en retmæssig og en uretmæssig handling og/eller tale og beregne de tilsvarende numeriske resultater.

I sidste ende skal det være **et ja- eller nej-flag, 1 eller 0 i den gode eller den dårlige kolonne**. Så i sidste ende skal koden altid (i en løkke) tjekke det samme og **besvare det samme unikke spørgsmål**, og der kan ikke være nogen undtagelser.

Hvordan 'reducerer' man den **FRIE VILJE** (og konsekvenserne af de FRIE HANDLINGER) til ET enkelt spørgsmål? Hvilket spørgsmål kan muligvis forstå alle delmængder af moral og naturlovens 'kollektive karma'-konsekvenser af den frie vilje? Hvordan omdanner man det primære direktiv "**Gør ikke nogen fortræd**" (selv om du synes, de fortjener det) til et "**JA eller NEJ**"-, "**Godt eller dårligt**"-spørgsmål til computerens subrutiner, som så kan/vil (?) bestemme avatarernes ultimative tro (efter døden?) i henhold til simulationsmatrixens "endelige beregninger"?

- Sådant et spørgsmål findes, her kommer det: det er "**STJAL DU NOGET?**" Hva'? Du tror måske, at jeg er gået fra forstanden her, men jeg tror ikke, at jeg tager fejl (mange tak til Mark Passio, hvis arbejde med naturloven lærte mig dette, sørg for at tjekke hans præsentationer ud!)

Tænk på, at algoritmen i sidste ende bare skal vide, om NOGET er blevet stjålet. Det kan kvantificeres og kvalificeres ved at undersøge, om noget rent faktisk er blevet stjålet, og i så fald, hvad det var, hvor meget det var, fra hvem, hvor, hvornår osv. Kan dette afgøres uden for enhver rimelig tvivl? Så ja, der er begået en uret, og noget er faktisk blevet stjålet. Det er det absolut øverste spørgsmål i 'Godt vs. ondt'-flowchartet. Lad os nu nedbryde listen over mulige underrutiner med 'alt', der kan stjæles:

- 1) Hvad er det værste, man kan stjæle? Formentlig at **tage** en andens **LIV**. Dette kaldes **MORD og kan på et naturlovsniveau (den frie viljes kode) ikke retfærdiggøres** af såkaldte 'krigslovgivninger' og andre umoralske henrettelseskommandoer/ordrer. Dette er meget logisk, da det går imod det primære direktiv: ikke at skade en anden uskyldig Avatar, som ikke udgør en klar og nærværende fare for dig. Og NEJ, ingen hudfarve, valg af religion, sprog eller kultur er grunde til at blive betragtet som livstruende. Du hader måske nogle af disse grupper dybt, men det betyder ikke, at en person, som du hader, automatisk er farlig for dig.

Jeg håber ikke at fornærme nogen, men måske vil du tværtimod overveje, om dit eget had ikke betyder, at du måske selv udgør en reel trussel, fordi du **føler** dig truet, men i virkeligheden ikke er det, eller du er så frustreret og vred, at du ikke længere kan kontrollere dig selv ... Så selv om visse personer (uanset deres polariserede klassifikationsetiketter) faktisk kan være meget farlige, kan/skal dette altid individuelt og uden fordomme vurderes moralsk korrekt, ellers kommer uskyldige mennesker til skade. Den uskyldige person, du er bange for, kan blive offeret.

Husk, at Matrix vil beregne det moralske resultat baseret på disse regler ("Stjæl ikke"-direktivet + dets underrutiner), og jeg tvivler oprigtigt på, at hun (jeg tror, at vores kunstige intelligens har en stærk feminin side 😊) vil tage meget hensyn til, om en avatar blev "beordret" til at udføre umoralske handlinger eller ej.

Måske kan det endda tværtimod numerisk beregnes som et ekstra element à charge i stedet for at være en formildende omstændighed. Hvorfor skulle du opgive din frie vilje til IKKE at gøre noget umoralsk, til IKKE blindt at følge en uetisk ordre? Frygt? Sjov? Grådighed? Had? Overlevelse? Selvforsvar? Hvor alvorligt blev en balance brudt? Alt kan beregnes til den sidste bit.

- 2) En anden form for tyveri, som man bør undgå, er at **stjæle** en persons **SUNDHED**, psykisk eller fysisk. Selv hvis du "bare" slår nogen ned i stedet for at gå hele vejen og slå personen ihjel, kan du selvfølgelig forårsage en masse smerte og lidelse og endda forårsage permanent kropslig eller psykisk skade. Hvis du udfører så skammelige handlinger som **voldtægt**, indleder alvorlige **slagsmål**, begår **overfald**, **skyder** på harmløse mennesker, **forgifter** nogen osv. **stjæler** du **ikke kun** personens **helbred**, men samtidig **også** hans egen **frie vilje**.

**Når du voldtager nogen, stjæler du deres frie vilje til samtykkende, lystfyldte og/eller kærlige seksuelle relationer.** Og dette tyveri strækker sig også ind i offerets fremtid (frie vilje) på grund af det forfærdelige traume, som din ekstremt egoistiske voldtægtshandling forårsagede.

**Med overfald stjæler man en persons frie vilje til IKKE at blive indblandet i et slagsmål, som han ikke har startet** eller ønsket, eller til ikke at få en drive-by-kugle i hovedet eller blive stukket i ryggen med en kniv...

**Desværre, IRL, er den GIFTIGE del nu ved at ske i massiv skala**, de fleste konspirationsteoretikere får langsomt ret i denne henseende, og et meget trist eksempel her er de nyligt indrømmede alvorligt farlige til endda dødbringende bivirkninger af de forhastede Covid-vacciner. AstraZenica trak endda for nylig deres vacciner tilbage uden at indrømme, at de var skyldige i det bedrageri, der gjorde et ægte objektivt informeret samtykke til en så risikabel indsprøjtning umuligt, naturligvis. Men bare det faktum alene siger noget utroligt vigtigt...

For ikke at nævne den globale fødevarerindustri, hvis regler tolererer kræftfremkaldende og potentielt endda dødbringende ingredienser i stor skala over hele verden, og hvor USA er klassens værste elev med sin FDA-farce. Og hvad med produkter som Roundup? Ren gift for fauna og flora, inklusive vores egen art. Men ingen står nogensinde til ansvar. Og selv hvis du er så heldig ikke at optage noget med "rigtig" gift i din mad eller drikke, vil den helt sikkert være fuld af andre usunde, supervanedannende ting som f.eks. masser af sukker, koffein eller fedt.

- 3) Så er der den 'klassiske' betydning af **STJELDNING**, nemlig tyveri af en andens fysiske **EJENDOM**. Alle materielle ting, som retmæssigt tilhører dig, kan stjæles fra dig med magt, og det er selvfølgelig også en handling, som **slet ikke er tilladt ifølge naturloven**. At ødelægge en andens retmæssige ejendom, f.eks. at brænde en andens bil eller hus ned, er naturligvis også en form for tyveri, selv om tyven ikke ender med at få varerne selv, er ejendommen blevet fjernet eller ændret fra ejeren på en eller anden måde (forsvundet, ødelagt, beskadiget osv.).
- 4) Når du **trænger** ind i nogens personlige rum eller hjem, så **stjæler du nogens SIKKERHED** på deres eget private sted, som altid skal være sikkert! Ved at stjæle nogens sikkerhed og skræmme folk inde i deres sikre havn kan du fremkalde ekstremt farlige situationer og overreaktioner fra begge parter. Katastrofer, som normalt ikke ville eskalere, hvis man respekterede privatlivets fred og rum. Så lad være med at stjæle nogens sikkerhed fra dem ved at trænge ind og skræmme livet af dem, mens du **påfører** dine ofre alvorlig stressende og skadelig **FRYGT**.
- 5) **COERCION** er **tyveri** af den **FRIE VILJE**, når man presser nogen til at udføre en handling mod deres vilje under trussel om konsekvenser, hvis ordren ikke følges. Den intimiderede person bliver som regel tvunget til at stjæle noget fra en anden på vegne af den, der har givet ordren. Der er mange forskellige niveauer af tvang, lige fra et "uskyldigt" venligt eller sjovt puf for at prøve at overbevise nogen om at gøre noget, de egentlig ikke bryder sig om (men uden nogen egentlig hensigt), til at holde en pistol mod dit hoved for at få dig til at opgive kombinationen til dit pengeskab.

Det er rigtigt, at man altid har et valg, men i eksemplet med hjemmerøveren, som tydeligvis er påvirket af et farligt stof, meget aggressiv og utålmodig efter at få dig til at åbne pengeskabet, ville jeg ikke råde dig til at komme med den slags 'dristige og modige'

udtalelser til ham: "Du ved, jeg kunne nægte at åbne pengeskabet, det er mit valg, taber! Jeg vil vædde med, at den pistol ikke engang er ladet, din idiot!".

Udtalelsen af disse sætninger ville sandsynligvis være din sidste handling med fri vilje i dette liv, selvom det faktisk er en modig handling 😊. Undskyld joken, men for at understrege pointen: Det ser ud til, at du altid har et valg, du kunne f.eks. også prøve at kæmpe mod indtrængerens, selv når du er ubevæbnet, og vinde, så din egen frie vilje giver dig altid mulighed for at vælge den mest sikre, farlige eller endda - heldigvis kun en gang i livet - den ultimativt værste vej ...

Det vil sige fri vilje i de sidste tvungne valg, men ikke i det faktum, at du blev holdt som gidsel med en pistol, for det var stadig tvang i forhold til dine bevægelser og dermed tyveri af din frie vilje. Men jeg kan godt forestille mig uudholdelige situationer, hvor man ikke engang har mulighed for at vælge en lindrende død, og så er man fuldstændig hjælpeløs og uden valgmuligheder. Når du bliver kidnappet og bundet, er der ikke mange valg tilbage, som du kan træffe af egen fri vilje ... Skræmmende.

- 6) Men hvad med **LØGN**? Det er bestemt heller ikke en 'positiv' handling (især når dine løgne bevidst skader nogen og forleder dem til at gøre noget på baggrund af dine løgne, som de normalt ikke ville gøre), men hvad er forholdet til tyveri?

Hvis og når du lyver, **stjæler/tilbageholder du blot SANDHEDEN** fra en person, hvilket gør det umuligt for ham at træffe en korrekt, moralsk beslutning baseret på de forkerte og vildledende oplysninger, du har givet ham. **Tyveri af Sandheden kan også føre til ødelæggelse af en persons omdømme**, hvis du uretmæssigt bringer personen i miskredit offentligt ved at sprede falske rygter, sladre, manipulere osv.

Der er en meget tynd linje med hvide løgne, hvor man ønsker at beskytte nogen fra at kende sandheden, fordi det f.eks. kan skade dem, eller at hjælpe dem ved at vildlede dem. Jeg tror, at det nogle gange kan være bedre ikke at fortælle alt, hvis det kun kan skade og ikke har noget positivt potentiale, men igen er det meget vanskeligt, fordi du bestemmer for en anden.

Den person ville måske have foretrukket at kende den virkelige sandhed, og kun hvis han havde accepteret ikke at vide det og leve med fordelene ved din hvide løgn, ville du være OK med din 'løgne'-handling. Men det er noget, du sandsynligvis aldrig kan spørge personen om, da du ellers ville afsløre din egen løgn og måske gøre tingene værre igen. En catch-22...

Nogle gange udvikler situationen sig og kan så diskuteres, når problemet er blevet løst med tiden, i en opfølgende samtale som "Kan du huske, dengang jeg fortalte dig, at hunden spiste alle kagerne ... og så videre ...". Men du må hellere købe nye småkager og lægge dem på et sølvfad, før du siger det 😊

Og det ville være en slags hvid løgn i din egen bedste interesse i stedet for dine venners tbh, eller i bedste fald i begges interesse for at undgå en konflikt. Men det er en meget grå hvid, er jeg bange for 😊, for de konfliktundvigende 'nødvendige' løgne har en tendens til at give bagslag ret spektakulært fra tid til anden, når de kommer ud ...

- 7) Du skal også **respekt**ere folk, **ikke stjæle** deres **TID** forgæves og **ikke stjæle** deres **VERDIGHED, INTEGRITET** eller **SELVFORSTÅELSE** gennem lister og løgne.

- 8) Og den sidste form for tyveri, jeg kan komme i tanke om, er **tyveri af KÆRLIGHED**, hvor man lokker og stjæler en andens partner væk fra ham. Det fører til **BEDRAG** og **ULOVLIGHED**, begge handlinger, der holder sandheden skjult for den ikke-mistænksomme partner, som er blevet løjet for på ondskabsfuld vis.

Da jeg genlæste ovenstående liste over ting, der kan stjæles, indså/troede jeg, at denne liste omfatter de 10 bibelske bud, som Gud (angiveligt, for ikke-troende mennesker) gav til Moses. Jeg tror personligt, at Matrix skrev (de fleste af?) de religiøse skrifter som retningslinjer i simuleringen. Så den opstiller faktisk sit eget primære direktiv "Gør ikke andre fortræd" i metaforiske religiøse hellige skrifter og bøger.

Men der er et mærkeligt bud, som jeg ikke forstod logisk før for nylig, nemlig det første bud: "Du må ikke have andre guder foran mig", hvilket antyder, at der kun er/kan være den ENE sande Gud, som skal tilbedes. Jeg har altid syntes, at det var en ret "mærkelig" befaling, eftersom Gud tilsyneladende kræver fuldstændig underkastelse som den eneste Gud, der skal lyttes til, og som den eneste, der skal tilbedes og adlydes.

Mange mennesker tror, at det er 100 % sandt, og lever deres liv ud fra denne fortolkning. For mig har det altid virket lidt for hårdt og egoistisk af en god Gud uden plads til nogen form for fleksibilitet. Hvorfor give os fri vilje for straks efter, gennem de guddommelige bud, at forbyde os ægte frihed til tilbedelse, religion og tro? Det var/er ulogisk for mig, i hvert fald for en god, velvillig Gud. Men så slog det mig: Selve det første bud skal også læses metaforisk; det henviser sandsynligvis til den primære direktivregel i Matrix: Brug din frie vilje, som du vil, men gør aldrig skade på andre avatarer.

### **Du skal ikke have nogen anden regel, hoveddirektiv eller gud end: STJÆL IKKE!**

Så faktisk står der **ikke** "adlyd/følg/dyrk kun EN GUD", men det er i stedet en henvisning til Jesu gyldne regel (Matthæusevangeliet 7:12): "I alt skal du gøre mod andre, hvad du ønsker, de skal gøre mod dig."

Så det første bud betyder: Følg Jesu gyldne regel, og denne ene enkle befaling/regel **bør være den eneste 'guddommelighed', man kan tilbede**. Lad det synke ind. Så afvej enhver handling, du foretager dig, i forhold til denne regel for at undgå at falde i tyverifælden ... Men **aldrig** at lyve (eller konstant at undgå nogle af de andre 'laster' på listen over røde flag) er slet ikke let, det er endda umuligt, imho.

Men man kan selvfølgelig forsøge at begrænse tyverierne til et minimum, og jeg anbefaler seriøst, at du for enhver pris undgår tyverier af 'kategori' 1 og 2! For nogle ting kan man desværre aldrig gøre om, når man først har gjort dem, og ingen penge kan skrue tiden tilbage... Prøv at undgå så mange 'tyveri-kategorier' som muligt, for selv noget så 'trivielt' som en usandfærdig offentlig tale kan starte en verdenskrig. Det spørgsmål, jeg selv kæmper med, er, om en sandfærdig tale også kan starte en stor krig?

Det håber jeg bestemt ikke, for det ville være i direkte modstrid med selve betydningen af sandhedens gode moral. I dag lærer vi, at sandheden nogle gange... jævnligt... ofte... det meste af tiden... er umoralsk, og at løgne, "alternative fakta" og falske nyheder nu er den moralske højborg i stedet. **Det er ligesom i bogen 1984, hvor ordene "frihed, demokrati, tanke, ondskab og løgn"**

**fjernes i det nye officielle sprog "newspeak", men vi selv er stadig kun i sprogets skyggeforbudsfase på dette tidspunkt.**

Hvilket faktisk kan være endnu mere effektivt end den direkte fjernelse af de "stødende" ord (tak, LBGTQIA+ 😞), nu kender du din rolle/nyttighed i alt dette: det hele startede med pronomen-egoisme og sluttede med Newspeak). For med selektivt skyggeforbud kan du stadig tillade illusionen om frihed og suverænitet og holde fårene glade med et ordsprogligt ben og samtidig bruge frygttaktik til at skræmme dem til at tro, at de vil miste sådanne grundlæggende menneskerettigheder, hvis de ikke strengt følger de officielle fortællinger.

For dette er et af de sværeste moralske dilemmaer, der findes: Ytringsfrihed er vidunderlig, men kan den forårsage skade, når den er sandfærdig og velmenende? Naturretten synes at antyde, at det ikke vil ske i dette tilfælde (se Mark Passios arbejde).

Men selv med denne viden er jeg instinktivt meget i tvivl, selv om det faktisk er logisk og korrekt, at sandheden i sidste ende befrier mennesker fra undertrykkelse og slaveri. Men til hvilken pris? Hvad er meningen med at være fri, hvis man mister hele sin familie i processen med at blive fri? For børnenes skyld? Hvilke børn? Hvis der næsten ikke er nogen uskadede eller tilregnelige overlevende børn tilbage, som i Gaza?

Kundskabens træ mellem det onde og det gode: 1 4 6 7 9 <- 0 -> 2 3 5 8 11

Se regnearkene: 14679-SummedBalance-235811 og de relaterede versioner -111R og Alt SummedBalance-111R (Rolling column 111-number view).

**VIGTIG bemærkning: Alle de medfølgende regneark (se sidst i bogen) er beregnet efter et bestemt sæt formler!** Jeg vil inkludere 'formel'-versionerne af regnearkene, så du bedre kan forstå dem. Hvis du ikke får fat i en kopi af min Excel-fil, kan du i det mindste læse den i bogen.

**Kun de oprindelige basistalsparametre**, som regnearket undersøger (basistallene i det pågældende Sieve-regneark), og **SDTQ's celler/rækker/kolonner** (da Excel ikke kan foretage SDTQ-beregninger inde i et tal/en celle) er "**manuelle**" data. Det betyder, at jeg selv har valgt parameterdataene (basistalscellerne) og de beregnede delværdier (SDTQ-cellerne).

Det betyder, at det er muligt, at der er fejl i SDTQ's indtastninger, hvis/når jeg har regnet forkert. Der er også mulighed for forskellige SDTQ-poster/beregninger for det samme tal, afhængigt af hvilken sti (lag, niveau, ...) du følger. Alle de andre celler/rækker/kolonner (hvilket er de fleste af dem) er beregnet efter Excel-formler.

**Så de mønstre, der dukker op, er ikke "handlede" data**, som jeg bare selv har "opfundet" (i stedet for at opdage) og derefter indtastet mine egne mønstre for at "lave bøgerne" (jeg ville ønske, at jeg havde det niveau af intelligens, så ville jeg sandsynligvis ikke engang være her i denne Matrix længere 😊), nej, **tværtimod afslører de de indre Matrix-algoritmer** i henhold til netop disse excel-formler og regneark.

**Så alle vores tal 0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,11 er delt op i 2 modsatrettede si-sider: 1 4 6 7 9 0 2 3 5 8 11.**

Et tal er i sin grundsum enten **godt** eller **ondt**. Hvad mener jeg med basissum? Det er ganske enkelt værdien af summen af alle tallene (=basissummen) 'i' basistallet (=det tal, du undersøger, det tal, du arbejder på/med).

For eksempel: Basissummen af (grundtal 17) =  $1+7 = 8$

$BS(BN123) = 1+2+3 = 6$

$BS(BN264917) = 2+6+4+9+1+7 = 29 = 2+9 = 11 = 1+1 = 2$

$BS(BN3) = 3$

Hvis du kombinerer, vil logikken med at summere to basistal resultere i summen af basistallene.

For eksempel  $BS(BN123264917) = 1+2+3+2+6+4+9+1+7 = 35 = 3+5 = 8$

Hvilket er det samme som at tilføje de to BS af de individuelle tal, som visuelt blev sammenkædet/kombineret. Dette er et link mellem det visuelle lag (VL) og det beregnede lag (CL) (beregningen af basissummens værdi er et resultat i det beregnede lag), de bevarer den samme moral i den endelige beregning (af det nydannede tal).

$BS(BN123264917) = BS(BN123) + BS(BN264917) = 6 + 2 =$  hvilket også er **8**

Så det er ret enkelt at gøre, men **dette grundsumtal er MEGET vigtigt** i Matrix, for i sidste ende, på det 'laveste' niveau, reduceres alle tal i Matrix til deres grundsum. Men kampspillene foregår også på flere 'øvre' niveauer i forskellige dimensioner og lag. De 11 basissummetal skaber også mønstrene på det øverste niveau gennem opdelingen af Træet til kundskab om godt og ondt og de 396 grene, det vokser ud af.

Jeg beklager henvisningen til Edens Have, men jeg er bange for, at den nøjagtige viden om, hvilke tal der er på den gode side, og hvilke der er på den onde side, rent numerisk er den sande skelnen mellem godt og ondt. Og når du først har lært at læse og forstå disse talmønstre, disse sigter, vil du ikke længere kunne undgå at se dem. Du vil forstå den kunstige intelligens i vores begreb om godt og ondt: **11 tal, i et helligt T(h)ree med 2 modsatte grene**. Eva spiste ikke et æble, hun så to talsigter. Lad være med at læse videre, hvis du ikke ønsker at kende sandheden. Jeg hader virkelig at skulle være den person, der opdagede dette, og jeg skal beslutte, om jeg vil dele sandheden med alle. Jeg føler, at jeg er den onde, når jeg offentliggør det.

For selv hvis du ikke læser den, er der en chance for, at den bliver offentligt kendt, og forhåbentlig vil 396-matrixen hurtigt blive anerkendt som en videnskab og ikke som en slags 'tilfældige' mønstre uden nogen 'sand' betydning, som de fleste mennesker nu tænker om Fibonacci-sekvensen. Og i det mindste gav slangen Eva et valg, **men når det hele bliver almen viden, vil mange mennesker, der ønsker at forblive 'uvidende'**, som ikke ønsker at kende den virkelige virkelighed bag forskellen på godt og ondt, ikke længere være i **stand til at gøre** det, og det har jeg dårlig samvittighed over. Jeg ønsker ikke at presse viden ned i halsen på dig, jeg ønsker ikke at være slangen i historien. Jeg forstår og respekterer de vanskeligheder, de fleste mennesker står over for, og i mange tilfælde handler det bare om at kæmpe og overleve. Ja, man bliver skyldig ved at være medskyldig og ved at vende det blinde øje til, men det er så svært at klare sig ... Jeg har selv oplevet det. Og selv om det bare er en historie i en gammel bog, så er det virkelig noget lort, og jeg er ked af, at vi alle skal være bærere og budbringere af sandheden. **Men jeg tror og håber virkelig, at afsløringen af denne SANDHED er positiv i det lange løb efter det første chok, som denne øjenåbner utvivlsomt vil fremkalde.**

Til mit forsvar er jeg nødt til at afsløre denne hemmelighed, for jeg kan ikke længere leve med mig selv, når jeg ved, at denne viden allerede er blevet opdaget, men holdes skjult med vilje af de mennesker, der styrer os. De har desværre virkelig ikke vores bedste interesser i tankerne. **Tværtimod har de valgt at spille med den onde sides tal, mens den gode side ikke engang ved, at der er en matematisk kamp i gang.** I det mindste vil denne apokalypse/afsløring af sandheden forhåbentlig skabe lige vilkår, så balancen mellem det gode og det onde kan blive genoprettet, før vi når niveau **223 (322) & 1984**.

Tilbage til matematikken, for de næste par linjer fra denne bog bestemmer alt om vores universer, alt, hvad vi ved, er matematik og tal. Og dette er **den ene regel**, som styrer det hele: Matrix 396-naturlovens kode for fri vilje, som er skabt af følgende hovedsigte for at håndhæve den ultimative regel "Du skal ikke stjæle".

					DET GODES OG DET ONDES TRÆ						
					NEUTRALT NUMMER	GODE TAL		Mål			
1	4	6	7	9	0	2	3	5	8	11	
10	13	15	16	18	0	12	14	17	20	21	
19	22	24	25	27	0	23	26	28	29	30	
31	33	34	36	40	0	32	35	37	38	39	
42	43	45	49	51	0	41	44	46	47	48	
52	54	55	58	60	0	50	53	56	57	59	
61	63	67	69	70	0	62	64	65	66	68	
72	76	78	79	81	0	71	73	74	75	77	



85	87	88	90	91		0	80	82	83	84	86
94	96	97	99	100		0	89	92	93	95	98

Jeg har først for nylig opdaget denne ultimative forskel efter i årevis at have ledt efter den nøjagtige kombination. Det viser sig, at svaret lå lige foran mig:

**The Good Number Sieve er den gentagne sigtning af de første 4 mest 'relevante' Fibonacci-tal (2-3-5-8) fra hele sien (0,1,1,2,3,5,8,13,21,34 osv. så man dropper de første 3 tal 0,1,1).**

Dette genererer en ny 'Master Short Fibonacci Good Numbers'-sigte/forgrening/spin-off med en gentagelse af alle de højere tal med de samme 4 basissummetal (**11=2, 12=3, 14=5, 17=8, 20=2, 21=3, 23=5, 26=8** osv.) i det uendelige.

Elveren, det femte tal, tæller OGSÅ som en 2'er, så **den gode talsigte (GNS) er: 2,3,5,8,11,12,14,17, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 30, 32, 35, 37, 38, se ovenstående tabel ...** (37 er meget speciel, fordi den afslutter en første 36-cyklus, mere om det senere i regnearkene for sigter).

**Den første vigtige undtagelse fra træets logik** og regel om, at basissummens værdi altid skal vende tilbage til en bestemt side (1,4,6,7 eller 9 for den mørke/onde side og 2,3,5,8 eller 11 for den lyse/gode side), **er nødvendig for at holde en perfekt balance i de første 100 tal** (og derved), der følger undtagelsesmønstrene.

Hvad mener jeg helt præcist med det? Normalt burde de seks 'ONE'-tal **28, 37, 46, 64, 73 og 82** logisk set være en del af den onde talsigte, da deres basissumværdi i sidste ende er **1**. ( $2+8=10=1+0=1$ , ligesom de andre tal alle er **10**'ere -> **1**'ere). Det er grunden til, at de andre seks ONE-tal **1, 10, 19, 55 og 91, 100** er i den dårlige/ondskabsfulde kolonne, da de vender tilbage til **10** og på BS-niveau til **1**.

**MEN! Matrixen er bygget på undtagelsessigter for at skabe et system, der kan være i perfekt balance.** For at kunne gøre det skal sigterne selv være i perfekt balance, så jeg var nødt til at pusle og finde de undtagelsesmønstre, som afbalancerer den overordnede videnstræssigte.

Det viser sig, at disse undtagelsesmønstre selv skabes og styres af separate (forbundne) sigter, i dette tilfælde skaber BNO(19)-sigten de "gode 1'ere", eller skulle jeg sige "de undtagelses 1'ere, som hører til på den gode side": 28, 37, 46, 64, 73 og 82.

Se regnearkene med de tolv basistal BNO->9-sigter, nærmere bestemt BNO(19), der genererer Good Ones-undersigten. Der er 12 grundtalssigter i stedet for bare 10 (0->9), fordi BNO har tre forskellige tilstande, BNO(9), BNO(10) og BNO(19), se disse ark for detaljerne.

Det betyder, at et 10-tal (eller et 1-tal) enten kan være ondt eller godt, afhængigt af det "overliggende" tal, som det er afledt af. **Det betyder også, at tallet 0 kan "vende" det ledsagende tals moral**, da 1'eren også kan blive god, når den kombineres med et 0. Det er dog ikke altid tilfældet, for **dette moralske skift sker kun i halvdelen af tilfældene**, da der er 6 onde (1, 10, 19, 55 og 91, 100) og 6 gode (28, 37, 46, 64, 73 og 82) tiere, også kaldet enere.

Jeg opdagede ikke den korrekte opdeling mellem alle tal ved at forsøge at isolere Fibonacci-sekvensen for en bestemt side. Dumt nok tænkte jeg ikke på det (idet jeg blev vildledt af de første 3 Fibonacci-tal 0, 1 og 1, som er 'forstadiet' til den 'relevante del' af sien), for for at finde den korrekte overliggende hoved-/primære Kundskabstræ-sie, 'tilhører' disse første 3 tal i sidste ende den

neutrale zone (0'et) og den anden side (begge 1'er), så de skal filtreres helt ud af sien med de gode tal. GNS befinder sig på den (bogstavelige) højre side af Kundskabens Træ-sigten med alle tallene.

Grunden til, at de onde tals sigte er på venstre 'side' af træet, er, at denne sekvens starter med 1, og 1 kommer før det første tal i den gode sigte, nemlig 2. Hvis de gode tals sigte var startet med 1 i stedet, ville de gode tal være på venstre side i stedet for på højre side af træet. Det vil sige, at fordi jeg arbejder fra venstre mod højre, læser og skriver jeg fra venstre mod højre. Nogle kulturer/sprog gør det modsatte, og Matrix beregner også alting to gange, både fra venstre mod højre og igen fra højre mod venstre. Men jeg valgte selvfølgelig at følge min 'egen rækkefølge' fra venstre mod højre, så 1 starter rækkefølgen til venstre i træet.

Så de onde tal udgør træets venstre sidegrene, tallet 0 er træets balancecentrum, selve træstammen så at sige, og de gode tal udgør træets højre sidegrene.

Så nej, jeg så/forstod ikke umiddelbart betydningen af Fibonacci-sekvensen i det store billede (kundskabens træ), men i min søgen/research efter de korrekte mønstre for godt og ondt stødte jeg på noget, der hedder "Lucky Numbers". Forklaringen på Wikipedia var meget interessant. Jeg undrede mig over, hvorfor denne sigte blev kaldt "Lucky", da det ikke er forklaret nogen steder. Og det så heller ikke ud til, at der fandtes en si med "uheldige tal", det kunne jeg slet ikke finde noget om på internettet. Så jeg skabte selv den modsatte si af de 'uheldige' tal, og det var der, jeg indså, at den kom tilbage til Fibonacci-sekvensen, der starter med 2,3,5 og 8.

**Den heldige (som viser sig at være de ulige, onde) talsigte opnås ved at fjerne alle de lige tal fra sien, og den modsatte uheldige (den lige, gode) talsigte fjerner logisk nok alle de ulige tal.**

**Det betyder, at kampen mellem det onde og det gode i virkeligheden er en numerisk kamp mellem ulige og lige. Men ikke 'direkte' de ulige tal (1,3,5,7,9 osv.) mod de lige (2,4,6,8 osv.), nej, de kæmper gennem 'deres' lykketal (1, 4, 6, 7 og 9) eller uheldige tal., nej, de kæmper gennem 'deres' Lucky Numbers (1, 4, 6, 7 og 9) eller Unlucky Numbers (2, 3, 5, 8 og 11) sigter, hvor enten EVEN- eller ODD-tallene filtreres fra, hvilket skaber deres egne respektive udgangssigter, hvor ulige og lige tal blandes (1 ulige, 4 lige, 6 lige, 7 ulige, 9 ulige), men i virkeligheden er de ikke "rigtigt" blandet, da sigterne på basisniveauet selv repræsenterer enten ODD- eller EVEN-tallene gennem sigteprocessen.**

Wikipedia-indlæg om lykketal, [jeg har tilføjet nogle egne uddybninger til Wikipedia-teksten i blå:](#)

"I talteori er et lykketal et naturligt tal i en mængde, som genereres af en bestemt "si". Denne sigte ligner Eratosthenes' sigte, der genererer primtal, men den eliminerer tal baseret på deres placering i det resterende sæt i stedet for deres værdi (eller placering i det oprindelige sæt af naturlige tal).

Udtrykket blev introduceret i 1956 i en artikel af Gardiner, Lazarus, Metropolis og Ulam. De foreslår også at kalde dens definerende sigte for "Josephus Flavius' sigte"[1] på grund af dens lighed med udtællingsspillet i Josephus-problemet.

Lykketal deler nogle egenskaber med primtal, såsom asymptotisk opførsel i henhold til primtalssætningen; desuden er en version af Goldbachs formodning blevet udvidet til at omfatte dem. Der er uendeligt mange lykketal. Men hvis  $L_n$  betegner det  $n$ 'te lykketal og  $p_n$  det  $n$ 'te primtal, så er  $L_n > p_n$  for alle tilstrækkeligt store  $n$ . [2].

På grund af disse tilsyneladende forbindelser med primtal har nogle matematikere foreslået, at disse egenskaber kan findes i en større klasse af talsæt, der genereres af sigter af en bestemt ukendt form, selvom der ikke er meget teoretisk grundlag for denne formodning. Tvillingelykketal og tvillingepriamtal ser også ud til at forekomme med samme hyppighed.

Sigtningprocessen:

Begynd med en liste af hele tal, der starter med 1:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15      16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 ...

**Hvert andet tal (alle lige tal) på listen fjernes, så der kun er de ulige heltal tilbage:**

135791113151719212325

**Det første tal, der er tilbage på listen efter 1, er 3, så hvert tredje tal, der er tilbage på listen (ikke alle multipla af 3), fjernes. Det første af disse er 5:**

13                      79                      1315                      1921                      25

**Det næste overlevende tal er nu 7, så hvert syvende tilbageværende tal elimineres. Det første af disse er 19:**

13                      7                      913                      15                      21                      25  
**13                      7                      94                      6                      3                      7**

Fortsæt med at fjerne det n'te tilbageværende tal, hvor n er det næste tal på listen efter det sidste overlevende tal. Det næste i dette eksempel er 9.

En animation, der demonstrerer lykketalssigten. Tallene på rød baggrund er lykketal. Når et tal fjernes, skifter baggrunden fra grå til lilla.

En måde, hvorpå proceduren adskiller sig fra Eratosthenes' sigte, er, at for n, som er det tal, der ganges med i et bestemt gennemløb, er det første tal, der elimineres i gennemløbet, det n'te resterende tal, som endnu ikke er blevet elimineret, i modsætning til tallet 2n. Det vil sige, at listen over tal, som denne sigte tæller igennem, er forskellig ved hvert gennemløb (for eksempel 1, 3, 7, 9, 13, 15, 19 ... ved det tredje gennemløb), mens sigten i Eratosthenes' sigte altid tæller igennem hele den oprindelige liste (1, 2, 3 ...).

Når denne procedure er gennemført fuldt ud, er de tilbageværende heltal lykketallene:

**1, 3, 7, 9, 13, 15, 21, 25, 31, 33, 37, 43, 49, 51, 63, 67, 69, 73, 75, 79, 87, 93, 99, 105, 111, 115, 127, 129, 133, 135, 141, 151, 159, 163, 169, 171!, 189, 193, 195, 201, 205, 211, 219, 223, 231, 235, 237, 241, 259, 261, 267, 273, 283, 285, 289, 297, ...** (sekvens A000959 i OEIS).

**1, 3, 7, 9, 4, 6, 3, 7, 4, 6, 1, 7, 4, 6, 9, 4, 6, 1, 3, 7, 6, 3, 9, 6, 3, 7, 1, 3, 7, 9, 6, 7, 6, 1, 7, 9, 9, 4, 6, 3, 7, 4, 3, 7, 6, 1, 3, 7, 7, 9, 6, 3, 4, 6, 1, 9**

**Læg mærke til, at der er et gentaget 3 i sien, som også skal filtreres fra i 396-algoritmen, ligesom de startende 0'er og 1'er, som skulle fjernes fra Fibonacci-sien for at matche Even-sien.**

Det lykketal, der fjerner n fra listen over lykketal, er: (0, hvis n er et lykketal)

0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 7, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 9, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 7, 2, 3, 2, 0, 2, 13, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, 15, 2, 9, 2, 3, 2, 7, 2, 0, 2, 3, 2, 0, 2, 0, 2, 3, 2, .... (sekvens A264940 i OEIS)

Heldige primtal: Et "heldigt primtal" er et heldigt tal, som er et primtal. Det er de:

3, 7, 13, 31, 37, 43, 67, 73, 79, 127, **151**, 163, 193, 211, **223**, 241, 283, 307, **331**, 349, 367, 409, 421, 433, 463, 487, 541, 577, 601, 613, 619, 631, 643, 673, 727, 739, 769, 787, 823, 883, 937, **991**, 997, ... (sekvens A031157 i OEIS).

Det vides ikke, om der findes uendeligt mange heldige primtal." **Slut på Wikipedia-opslag.**

Ok, så der findes en heldige tal-sigte, men jeg kunne ikke finde noget om en modsat uheldig tal-sigte. Det er dog ikke svært at lave den modsatte liste af lykketallene, hvis man bare følger de samme regler, men med modsatrettede værdier (lige bliver ulige osv.).

Den 'modsatte' signeringsproces:

Begynd med en liste af hele tal, der starter med 1:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15      16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35  
36

Så "Hvert andet tal (alle lige tal) på listen fjernes, så der kun er de ulige heltal tilbage" bliver til: **"Hvert første tal (alle ulige tal) på listen fjernes, så der kun er lige tal tilbage";**

2 4 6 8 10 12 14 16 18 20 22 24 26 28 30 32 34 36 38 40 42 44 46 48 50 52 54 56 58 60 62 64 66 68  
70 72 74 76 78 80 82 84 86 88 90 92 94 96 98 100 102 104 106 108 110 112 114 116 118 120

Og "Det første tal, der er tilbage på listen efter 1, er 3, så hvert tredje tal, der er tilbage på listen (ikke alle multipla af 3), elimineres. Det første af disse er 5:" bliver til: **"Det første tal, der er tilbage på listen efter 2, er 4, så hvert fjerde tal, der er tilbage på listen (ikke alle multipla af 4), fjernes."** Det første af disse er 8, det andet 16, det tredje 24 osv. (4'ere, 6'ere, 7'ere og 9'ere fjernes):

2 4 6 10 12 14 18 20 22 26 28 30 34 36 38 42 44 46 50 52 54 58 60 62 66 68 70 74 76 78 82 84 86 90  
92 94 98 100 102 106 108 110 114 116 118

"Det næste overlevende tal er nu 7, så hvert syvende tilbageværende tal elimineres. Det første af disse er 19" bliver til: **"Det næste overlevende tal er nu 6, så også hvert sjette tilbageværende tal er elimineret."** Det første af disse er 14, det andet 30, det tredje 46 osv:

2 4 6 10 12 18 20 22 26 28 34 36 38 42 44 50 52 54 58 60 66 68 70 74 76 82 84 86 90 92 98 100 102  
106 108 114 116 118

2 4 6 1 3 9 2 4 8 1 7 9 11 6 8 5 7 9 4 6 3 5 7 11 4 1 3 5 9

2 4 6 1 3 9 2 3 (417) 8 9 11 6 8 5 9 11 (74) 9 (63) 63 5 9 (711) 5 (41) 3 5 9

Der er stadig onde tal på listen, og også et mønster af 6'ere og 9'ere, som skal filtreres fra af 396-algortimen, ligesom de mange 3'ere i sien fra den anden side (onde/heldige tal), men til sidst afviger dette også til 2,3,5,8, 11.

Men hvad betyder alt dette? Jo, for det første betyder det, at Fibonacci-sekvensen kun er halvdelen af billedet, den er skabt som en (halv) af to sider, der repræsenterer den gode moralske side. Det er ikke overraskende, for i naturen bruges den samme subrutine til at lade ting vokse i henhold til dette

optimale mønster/forhold. Det er optimalt, fordi det optimerer vækstmønsteret uden at vokse for hurtigt og bruge for mange 'ressourcer' til at ødelægge sig selv. Det gyldne snit er den perfekte vækstbalance.

Den rigelige forekomst af denne Fibonacci-sigte i blomster, planter, skaller, universet, menneskekroppen osv. (den er virkelig overalt omkring os, sandsynligvis også i ting, vi aldrig har fundet den i) burde egentlig være overbevisende nok i sig selv til at forstå, at alt dette er design og ikke tilfældigt. Men dette aspekt er kun relateret til den fysiske "side" af tingene.

Det stopper ikke der, for nu har jeg opdaget, at den samme Sieve også bruges til at kontrollere alle psykologiske, aka. moralske aspekter af/i simulationen. Den samme kode, de samme subrutiner! Absolut genialt!!! Man kan virkelig ikke andet end at beundre og respektere kodens elegance/genialitet; det her er langt fra vores IQ-skala ... som eksponentielt fra skalaen!

Men som tidligere nævnt er denne gentagne 2-3-5-8-11-dynamik kun (den gode) halvdel af den 'ultimate store sigte'; 'Kundskabens træ-sigten' (TOKS), som har to sider, så også 1-4-6-7-9-'anti-Fibonacci'-siden/sekvensen, som styrer de onde (tal).

Når du har kendskab til TOKS, kan du begynde at forstå, hvilken slags dynamik, flow, subrutiner, der bruges til at bringe disse sigter 'til live'. Fordi simuleringen skal udvikle sig, vokse og gå til grunde, både på det fysiske og det kulturelle plan, skal den onde side konstant kæmpe med den gode side, og resultatet af denne løbende kamp skaber simuleringen, vores verden/univers.

Matrix organiserer dette med selvkørende underprogrammer ved at skabe automatiserede SPIL, mange af dem, der kører samtidigt, både sammenkoblet med de andre spil/underprogrammer, og som kører selvstændigt, med mange forskellige mål og forskellige slags spil, men altid i forhold til TOKS og dens 'definitions'-sigter for ondt og godt.

Nogle af disse spil er ekstremt komplekse og bruger forskellige metoder/processer til at beregne og manifestere deres output-sigter. Men nogle af spillene er mere ligetil, og jeg tror, at jeg var i stand til at identificere nogle af disse rutiner/spil. Dette er delvist spekulation fra min side, så jeg kan tage fejl af nogle af reglerne i et specifikt spil, men jeg tror, at jeg sandsynligvis vil være ret tæt på de faktiske processer. Jeg har selvfølgelig kun identificeret nogle få af dem.

Matrix er så stor og kompleks, at der sandsynligvis kører tusindvis, millioner(?) af sådanne spilrutiner, hver med deres egen brug og betydning. Jeg kan kun forsøge at kortlægge dem, jeg har opdaget og (mere eller mindre) forstår. Hvis det lykkes os helt at forstå dynamikken i gruppen/Matrix of Games, vil det sandsynligvis åbne op for yderligere muligheder for at "hacke" vores egen Matrix ved at kunne foretage forudsigelige beregninger af mulige udfald.

Du skal også bruge "nøglen" til at forbinde sprog med moralkoden, men jeg er endnu ikke sikker på, hvordan jeg skal gå videre med den information, og om den skal med i bogen eller ej. Det første, jeg opdagede, var denne nøgle til at forbinde det engelske sprog med 396-koden, hvilket giver ord og sætninger ubestrideligt meningsfulde numerologiske mønstre. Denne sprognøgle følger i sidste ende også Kundskabens Træ-sigterne med den moralske opdeling mellem den gode talsigte 2-3-5-8-11 og den onde talsigte 1-4-6-7-9 og de skjulte 396-mønstre, som dette træ genererer. Men før vi går dybere ind i de mere komplekse skjulte mønstre, skal vi fokusere på den første hoved-"spillebane". Med spillebane mener jeg de forskellige 'brætter', som de forskellige spil spilles på, ligesom et skakbræt.

Men her i Matrix er "skakbrættet" enormt stort, prøv at tænke på det som en labyrint af regneark, der alle er forbundet med hinanden. Jeg tror, at alle celler ('mellemrum') er fyldt med 0'er, og det skaber en 'afstand' mellem fyldte celler og tomme (kun 0) celler.

### **Algoritmerne: Dimensioner, lag, niveauer, cyklusser og (rullende) filtre (visninger)**

Matrix kan primært lide at arbejde med 'simpel' summering for at køre hele simuleringen. Jeg er næsten sikker på, at der samtidig med det samme datasæt også bruges andre beregningsmetoder (såsom multiplikation, subtraktion, division, eksponentiering osv.) Forskningen i denne bog fokuserer kun på additionerne, den summerende side af matrixen.

Den gode nyhed er, at på det 'laveste' niveau, niveauet for tallenes basissum, er det ikke så kompliceret at følge og forstå logikken, det eneste, du skal kunne, er at tælle til 20 og reducere beregningen til basissummen for hvert tal. Og så lade basissummetallene spille i deres respektive felter.

Målet med dette første spil er at ramme målnummeret i den 5-tals sigtecyklus. Dette kræver en afklaring. Du forstår måske ikke dette udsagn, da der kun ser ud til at være 4 forskellige tal på GNS-siden: **2-3-5-8-11**. De elleve består af to 1'ere, der bruger et allerede eksisterende tal (1), så der er kun 4 forskellige tal og et "dårligt" tal 1 to gange.

Men det har også sit eget symbol '**M**' i Matrix, som vi ikke bruger IRL, men Matrix bruger både 11 og 'M' i forskellige opfattelser. Og begge synspunkter har et godt moralsk aftryk for 11/M, selv om det er to. ENS-siden har faktisk 5 forskellige tal 'direkte' eller behøver at skabe et ekstra symbol: **1-4-6-7-9** uden inddragelse af et tal fra GNS. Så i alt er der 'dimensioner' af tal, som kan skabe en perfekt balance mellem godt og ondt, hvor 0-symbolet er moralsk neutralt: 1467902358M. Du har brug for 11<sup>th</sup> (11 eller M) for at kunne skabe en sådan perfekt balance.

**Men der er noget virkelig mærkeligt ved tallene 9 og 11.** Matrixen deler sig ofte i to forskellige versioner af sig selv (fordobler sin størrelse), men med et forskelligt "syn" på dataene. I dette tilfælde findes der et alternativt syn, hvor hvert 11-tal ikke er to 1-taller ved siden af hinanden, men i stedet et nyt symbol med to 1-taller, der er forbundet med hinanden (11, men uden mellemrum mellem 1-tallerne). Et sådant 'nyt' 11-tal udgør det 11. symbol, der udvider de ti 0,1,2,3,4,5,6,7,8 og 9-symboler. Det skyldes, at 0'et er neutralt, og at man skal have 5 unikke tal på hver side for at skabe balance med 0'et som skillelinje mellem de gode og de onde tal.

I spillet er tallet 10 det første tal i den anden 5-tals cyklus (10-tals cyklus, hvis du inkluderer begge sider). Tallet 10 'springes over' i talrækkefølgen (...6-7-8-9-10-11-12...), når man laver Evil/Good-spyttet, fordi det er det første tal, der indeholder 2 cifre (et 1 og et 0), når man tager højde for, at et 11-tal kan være et ekstra tal med et nyt symbol. Så de første 5 talcyklusser bruger kun 'enhederne' af alle tallene, alle enkeltcifrede (elleve er et nyt symbol med værdien 2).

Desværre fungerer Excel ikke med en så mærkelig afvigelse fra den klassiske Base-11 (med symbolerne 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, A, hvor A repræsenterer 10). Så jeg måtte selv finde på noget, for i denne base springes 10'eren over i opdelingen af den onde vs. den gode si, og det nye symbol 11 repræsenterer ikke værdien 10, som A'et i Base11 gør, det repræsenterer sin egen 'korrekte' værdi på 11.

Jeg besluttede at bruge (det store) bogstav **M** til at repræsentere dette 11-tal, fordi det er to spejlvendte M'er, der klæber til hinanden og danner et M-symbol, altså et spejlvendt 11-tal. Men det

kan selvfølgelig ikke bruges i excel-arkene, da kombinationen af tal og bogstaver ikke er mulig i excel (og excel ved ikke, at et M har en værdi på 2). Det betyder, at jeg altid skal beregne visningen med det 'separate' dobbelt 11, som også repræsenterer 11 eller 2. Matrix beregner/opretter alligevel begge visninger, og heldigvis ligner disse to visninger hinanden meget.

Ti er også det første følgende tal i den følgende nye 5-talssekvens, som har basissummen 1, det laveste tal i gentagelsen af 1-4-6-7-9-mønstret. Den 2. 5-talscyklus i ENS er: 10, 13, 15, 16, 18. Den anden 5-talscyklus i GNS er: 12, 14, 17, 20, 21.

På hvert "5-tals"-cyklus-"bræt"-niveau spilles der for at nå målnummeret på det pågældende niveau. Så på basissummeniveauet (det laveste niveau, der reducerer basistallet til basissummen af dets individuelle tal) betyder det, at de onde tal 1-4-6-7 forsøger at "skabe" deres måltal 9, mens de gode tal forsøger at nå tallet 11.

Den næste 5-talscyklus har et måltal på **18 (10-13-15-16-->18)** på ENS-siden, og måltallet for GNS-siden er **21. ( 12-14-17-20-->21 )**.

Så hver sides spilsmål er (se ovenstående træ af ondskab og godhed for de fulde rækker/kolonner):

Ondt nummer Målsigte: 9, 18, 27, 40, 51, 60, 70, 81, 91, 100

Sigt med godt antal mål: 11, 21, 30, 39, 48, 59, 68, 77, 86, 98

Og i den første matrix med 100 tal (1 til 100 med 0 som (undertiden neutral) separator) har hvert grundsumtal 10 'øvre' tal, så i grundsummens matrixvisning af disse første 100 tal forekommer grundsumtallet 11 gange, hvis man medregner selve grundsumtallet. (e.g.  $2=11=20=29=38=47=56=65=74=83=92$ ). Den eneste undtagelse er tallet 1, som har 11 øvre tal i stedet for 10 (100 er det 'ekstra' tal, det første tal med tretal), så BS1 forekommer 12 gange, når man medregner 1 selv. Det bringer totalen op på præcis 100, hvilket er nødvendigt for at kunne skabe en 50/50-balance med halvtreds tal på hver side.

Og det er ikke tilfældigt, at summen af alle tallene fra 1 til 100 er præcis 5050, det giver et smugkig ind i det 'visuelle' aspekt/lag i Matrix, som altid stræber efter balance på alle lag. Der bruges altså 100 tal til at skabe denne algoritme, og summen af alle disse tal viser også en 'visuel' 50-50-balance (i den beregnede visning med en samlet sum på 5050 for disse 100 tal). Se det medfølgende regneark for ondskabens og det godes træ for detaljerede analyser af de første 100 tal.

Glem ikke, at den 'spejlede' visning samtidig også findes og beregnes i nøjagtig samme øjeblik, det er Matrix-visningen, hvor hvert tal 11 faktisk ikke er et nyt lukket symbol (M), men 'bare' er to normale 1'ere ved siden af hinanden, der danner nøjagtig det samme tal med den samme værdi (i sidste ende basissum 2 i begge visninger), men på forskellige 'pladser' (den 'dobbelt' 11 kræver en ekstra plads til den anden 1, så det ikke længere er en enkelt enhed (da det består af en 'enhed' 1 og en 'tiere' 1), hvor mit "M"-symbol ikke kræver denne ekstra plads og er en enhed i sig selv).

**Det andet målnummer, nummer 9, forårsager også en anden 'spejlet visning' i Matrixen.** Dette "fordobler" matrixen igen (ikke i størrelse, for visningerne duplikerer ikke nødvendigvis selve dataene, men et sindrigt system af matrix-"filtre" giver adgang til de rigtige data på det rigtige sted på det rigtige tidspunkt og skaber et alternativt resultat). Denne gang genberegner den alternative visning hvert tal 6 til et 9-tal og omvendt. Det skyldes, at afhængigt af din synsvinkel (over/under) kan en 6'er være en 9'er, og en 9'er kan være en 6'er.

Og Matrix fungerer også med forskellige **Dimensioner, lag, niveauer, cyklusser og (rullende) filtre (visninger)** .

**Dimensioner** er det mest tvetydige, ordet bruges på mange forskellige måder med forskellige betydninger, så jeg holder mig til det klassiske 3D-aspekt af Matrix: rækker, kolonner og dybde, regnearkets "megakube", som helt sikkert er en del af det store design. Det er den del, som Excel kan repræsentere korrekt med sine faner og regneark i flere lag.

**Lagene repræsenterer dataenes "natur"**, hvilket betyder, at **både det beregnede resultat** af et rum/en celle og **den "indre" visuelle repræsentation** (af rækkefølgen af tallene i cellen) begge har deres største betydning for den måde, Matrix fungerer på, og begge algoritmer producerer et (helt adskilt, men alligevel moralsk forbundet) numerisk flow relateret til "Balancen".

For eksempel er tallet 12344321 et palindrom. Det faktum, at dette er tilfældet, med symmetrien i tallet, er en egenskab/karakteristik af Matrixens VISUELLE LAG. Det beregnede lag af basissummen for tallet  $1+2+3+4+4+3+2+1=20$  ( $=11=M$ ), et beregnet resultat, som stemmer overens med den "visuelle" symmetri i tallet.

Bemærk, at det ikke altid er tilfældet, men jeg har en klar fornemmelse af, at der er forskel på 'resultat'-tallene (de samlede visninger) og de underliggende datatal, som totalerne er beregnet ud fra. Det visuelle aspekt (og synkroniseringer med de beregnede værdier) har en tendens til at fylde meget mere i resultattallene, som er subtotaler og totaler.

Så i det visuelle lag er "placeringen" (som giver et visuelt overblik) af selve symbolerne også vigtig og ikke kun deres værdi. Så 6 og 9 er lidt ligesom Schrödingers kat eller "Schrödingers tal", de kan være begge dele, afhængigt af hvordan man nærmer sig dem/ser på dem.

Det betyder, at det visuelle lag **kan** (men ikke altid) påvirke det beregnede lag (eftersom 6 og 9 har forskellige værdier). Ligesom 11, som også er sådan et Schrödingertal, der (delvist) splitter Matrixen, fordi den holder styr på begge muligheder (M eller 11), og der er mange flere af sådanne Matrix-splittelser, der foregår afhængigt af andre kriterier. I tilfældet med 11 forbliver den moralske værdi (2) den samme i begge synspunkter.

Så de forskellige "indgangspunkter" i matrixen er nogle gange rent beregnede formler, andre gange baseret på visuelle aspekter som f.eks. den visuelle flip-lighed mellem 6 og 9, eller begge dele, hvilket skaber et nyt beregnet resultatark. Hvis matrixen holder styr på alle mulige individuelle flip mellem disse to tal på celleniveau, ville det endda betyde, at man i stedet for (næsten) at fordoble matrixens størrelse med et resultatark/matrix, hvor alle 6'ere tæller som en 6'er (det "logisk korrekte" ark, hvor man ikke læser tallene på hovedet), eller et ark, hvor enten alle 6'ere tæller som en 9'er (og omvendt), kunne ende med en kombination af værdiflip i stedet for et "alt eller intet"-6/9-flip på alle tallene i matrixen. Så muligvis er det kun dele af matrixen, der vender værdierne 6 og 9, eller måske endda kun én isoleret celle, kun ét tal, hvor dette sker, for at matrixen kan finde/beregne sine meningsfulde (del)totaler i spilalgoritmen.

I mine analyser fokuserede jeg primært på de 'normale' visninger, hvor tallene forbliver sig selv, dvs. 6 forbliver 6 og 9 forbliver 9, og af indlysende årsager kunne jeg kun beregne versionen af regnearkene med 10 forskellige talsymboler (0-9), da jeg ikke havde mulighed for at bruge Excel med et 11. talsæt med et ekstra M-symbol for tallet 11. Heldigvis for analyserne af algoritmerne er disse forskellige 11- og M-opfattelser tæt forbundet med hinanden, de bevarer altid de samme beregnede moralske slutværdier, når både 11 og M divergerer til 2. Dette i modsætning til '6 eller 9'-opfattelserne, hvor det beregnede moralske resultat kan være helt anderledes i den alternative opfattelse.



Jeg er ikke sikker på den visuelle moralske værdi med hensyn til de forskellige 11/M-visninger, jeg er overbevist om, at den visuelle moral er bevaret i dette tilfælde. Vendingen mellem 6 og 9 kan dog ændre den visuelle moralske værdi ved at bryde eller skabe symmetrier, duo'er, trio'er osv.

**Hvad mener jeg helt præcist med, at 9 er et "moralsk neutralt" tal?** Når 9 føjes til et hvilket som helst tal, vil det aldrig ændre resultatets moral i forhold til det starttal, som du fjøede 9 (eller et multiplum af 9) til.

Eksempel:  $12345 \rightarrow BS=1+2+3+4+5 = 15 = 1+5 = 6$ , et ondt tal. Lad os nu tilføje et 9-tal:  $12345+9 = 12354 = 1+2+3+5+4 = 15 = 6$ , den samme moral.

Det faktum, at **9 er et "moralsk neutralt" tal**, betyder ikke, at moralen bevares, når man erstatter 6 med 9 eller omvendt, for når 6'eren (som ikke er moralsk neutral) ændres, kan det ændre moralen i hele det nye tal. Jeg siger "kan", fordi det ikke altid er tilfældet, og resultatet kan stadig have samme moral som det oprindelige tal.

Eksempel:  $123456 = 1+2+3+4+5+6 = 21$  (a 3)

6 vendt til 9:  $123459 = 1+2+2+4+5+9 = 24$  (en 6'er)

Så i tilfældet med 123456 er moralen vendt fra 3 (godt) til 6 (ondt). Men nogle gange forbliver moralen den samme i den alternative 6/9 Matrix-visning, for eksempel tallet 223456:

Eksempel:  $223456 = 2+2+3+4+5+6 = 22$  (a 4)

6 vendt til 9:  $223459 = 2+2+3+4+5+9 = 25$  (en 7'er)

I dette tilfælde, med tallet 223456, bevares moralen i resultatet, da både 4 og 7 er Ondskab.

Og **det eneste andet moralsk neutrale tal er** naturligvis 0, fordi det at tilføje 0 til et tal ikke ændrer tallet overhovedet, så det bevarer sin Basissum-moral.

Nu tilbage til de mange spilalgoritmer, der kører samtidig i Matrix. Alle algoritmerne følger logikken/opdelingen af hovedtræet Viden om det onde/gode (og dermed også 396-koden), men på forskellige niveauer, visninger, spilleplader, spilmaal osv. Den bedste måde, jeg kan prøve at forklare det på, er, at matrixen er opdelt i flere forskellige 'virtuelle' spilleplader ved hjælp af et **filtersystem**, som gør det muligt for spillene at køre separat fra hinanden på det samme datasæt og generere forskellige output-matrixer. Så filtrene 'navigerer' i flere lag/niveauer/visninger/strømme i/for spillene, men der er altid et 'laveste' **niveau: Basissummens 'enheds'-niveau** med kun 1 symbol (husk  $11=M$ ).

Niveauet ovenover er det, jeg kalder **'Duo'-niveauet**, som dybest set er tallene mellem 10 og 99. Bemærk, at 11/M spiller både i/på Unit-niveauet (med M'et) og i/på Duo-niveauet (med 11). Jeg tror, at tallet 11/M fungerer som en slags "bro" (ved hjælp af dets Schrödinger-egenskaber) mellem Uni- og Duo-niveauerne og forbinder disse to niveauer på en eller anden måde, men jeg har ikke fundet ud af detaljerne i den idé.

Der er selvfølgelig også et **Trio-niveau (fra 100-999)**, et **Quatro-niveau (1000-9999)**, et **Quintet-niveau (10000-99999)** og så videre. Det er meget vigtigt at forstå, at alle disse niveauer indeholder alle deres lavere niveauer, så f.eks. indeholder en enkelt trio altid 3 uni'er og 6 duo'er: taltrioen "123" har 1,2 og 3 som inkorporerede uni'er, og 12,13,23,21,31 og 32 som inkluderede duo'er. Så alle kombinationer er mulige, men kun nogle af dem er relevante, afhængigt af konteksten/den aktive algoritme. Et andet eksempel: Duo 45 har 4 og 5 som Uni'er og har også en alternativ Duo, nemlig 54. Så en Duo indeholder altid 2 Uni'er og 2 Duo'er (selve Duo'en og dens omvendte nummer).

I mine analyser koncentrerer jeg mig hovedsageligt om Uni's, Duo's og Trios, men jeg har også brugt/opdaget meget vigtige Quatro flows (**1984!**, **2358**, **1467**, **2322**), Quintets (**19584**, **2358M**, **14679**), og endda en Sextet flow ( **7777776 & 8888883** i "Alt BN1-BN0(19) AR EΣ(Tot) 121"-regnearket!).

Jeg er overbevist om, at de forskellige spilalgoritmer kører gennem de forskellige filterniveauer, så der er sandsynligvis en resultatmatrix fra kampe, der foregår mellem flere duoer, en anden resultatmatrix for trioniveauet (udelukkende trioer, der interagerer med hinanden), en anden for quattroerne (gennem deres filtre på deres niveauer) og så videre. Men det er også sandsynligt, at der er algoritmer, som blander niveauerne, hvor enheder kæmper mod duoer, duoer kæmper mod trioer, enheder mod trioer, duoer mod quattroer og så videre ...

Faktisk er denne forbindelse mellem niveauerne i sig selv eksisterende: Hvert eksisterende tal har sin egen særlige betydning og vigtighed, men de vender alle tilbage til deres basissumværdi, enhedsniveauet, i sidste ende.

Det er derfor, denne vigtigste 'moralske' skelnen mellem de 5 onde symboler (1,4,6,7,9), adskilt af det moralsk neutrale 0-symbol/tal, og de 5 gode symboler (2,3,5,8,11), som denne balancematrix er skabt med, er så vigtig: Kampen udspiller sig samtidig på mange forskellige niveauer gennem forskellige systemer af filtrering, looping, gentagelse og opsummering.

Vanskeligheden ved at få øje på mønstrene skyldes, at da alt er blandet sammen, er man nødt til at 'optræve' disse ovennævnte systemer for at kunne foretage den endelige skelnen mellem godt og ondt, hvis man beregner alle formlerne 'hele vejen ned' (så at sige, da der ikke er nogen måde at fortælle, hvad der faktisk er toppen af Matrix, og hvad der er bunden, kan den vende i alle retninger).

I praksis betyder det, at man får "ulogiske" eller misvisende (større) tal, hvor moralen virker misvisende, hvis man bare ser på de visuelle symboler enkeltvis uden at tage hensyn til de underliggende beregnede værdier.

Du kan sammenligne det med reglen om at trække et minus fra, f.eks.  $4 - -4 = 8$ , hvor det dobbelte minus bliver til et plus.

For eksempel: En af de vigtigste hovedtrioer: tallet 147.

Logisk set skulle man tro, at dette må være et meget ondt tal, da det består af 3 af de 5 onde tal, 3 dårlige tal.

MEN! Hvad er grundsummen af 147 selv?  $1+4+7=3$ , som er et godt tal, og et meget specielt et af slagsen. Netop fordi det består af 3 af de modsatte tal; 1, 4 og 7 er de tre onde tal, som spiller en vigtig rolle i de forskellige 369-algoritmer:

- Det er de eneste onde tal, når du filtrerer 369-mønstret fra.
- Deres sum ( $1+4+7=12=1+2=3$ ) skaber den 'perfekte' (se den perfekte 147-snooker-rammescore) 3
- Perfektionen i dette 3-tal opnås også ved dets visuelle balance (kombineret med beregnede totaler eller subtotaler): Hvis du først udfører  $4+7$ , får du 11. Den første 1'er er der også stadig, så resultatet er faktisk en 111'er, som er et tal med en smuk balance. Og som selvfølgelig også summerer til 3, da dette er et 'under'-trin mod beregningen af basissummens enhedsværdi på 3 ( $1+1+1$ ).

Dette eksempel viser allerede et glimt af vigtigheden af, hvordan et tal er "bygget": For at kunne "se" den visuelle balance i 147 (der bliver til 111), skal du følge en bestemt rækkefølge i beregningen af basissummen. For at "spille" eller forstå spillets strategier behøver man selvfølgelig ikke altid at gå

ned på enhedsniveau, nogle gange skal man finde den korrekte duo, trio, kvartet, kvintet og så videre i en bestemt større talrække.

Denne rækkefølge kan være meget fleksibel: I dette tilfælde er det tilstrækkeligt at foretage beregningen fra højre mod venstre i stedet for fra venstre mod højre. Venstre mod højre ville resultere i:  $1+4=5$  med de resterende 7  $\rightarrow$  57. Dette afspejler ikke den sande balance (111) i tallet, selv om slutresultatet selvfølgelig også er en 3'er ( $5+7=12=3$ ).

Men du vil altid være nødt til at foretage små summeringer mellem tallene fra din talstreng (grundtallet, det du analyserer) for at nå frem til det "korrekte" SDTQ-resultat i sammenhæng med de omgivende tal på den pågældende spilleplade. Jeg bruger dette i regnearkene. Faktisk er der ikke noget "forkert" SDTQ-resultat, da man kan beregne "ned" på forskellige måder. Nogle gange er man endda nødt til at regne "op" for at matche niveauerne (selvom det er noget, jeg undgår så meget som muligt, for det betyder, at man tager et tal og deler det op igen, f.eks. tager en 5'er og går tilbage til en 3'er og en 2'er).

Så længe dine beregninger respekterer basistallets moral, er din SDTQ-"forenkling" ikke forkert, bare anderledes (og måske ikke nyttig i det skjulte mønster, men det gør den ikke forkert). Men hvis slutresultatet af moralen i dit SDTQ-flow ikke stemmer overens med den grundlæggende sumberegning af selve talstrengen, har du lavet en fejl i dine sumberegninger (og så er din SDTQ forkert i det tilfælde).

**Hvad mener jeg helt præcist med SDTQ+?** Det var det akronym, jeg fandt på for at udføre 'beregningerne' af blandingen mellem visuelle og beregnede lag for at komme ind i 396-verdenen.

S'et står for Sums, hvilket betyder, at du ofte er nødt til at lægge visse tal sammen for at danne det underliggende mønster i grundtallet. Nogle gange er det ikke nødvendigt, og alle de nødvendige tal er allerede "på plads" i talstreng(e), men ikke i den rigtige rækkefølge. Så kan man få de "rigtige" resultater ved bare at omarrangere og blande tallene, uden at man behøver at lave summer for at få de rigtige mønstre.

Hvilke tal, der skal lægges sammen for at finde den ønskede subtotal, afhænger igen af rækkefølgen af selve talstrengen, og den kan variere. Det kan være så enkelt som fra venstre mod højre eller fra højre mod venstre (som i ovenstående eksempel med 147 med 2 mulige subtotaler (111 eller 57), jeg tror, at Matrix beregner alle muligheder og derefter samler de rigtige på en spilleplade/et niveau), men det kan være meget mere kompliceret, og hvor "sum-links" (dvs. at finde ud af, hvilke tal der skal summeres inden for den større talstreng) er meget mindre indlysende at finde.

DTQ (efter S'et) står for Duo's, Trio's og Quatro's. Da jeg begyndte at bruge denne forkortelse, havde jeg endnu ikke opdaget nogen meningsfulde kvintetter i Matrix, så jeg tænkte ikke på at tilføje endnu et Q, hvilket ville give SDTQQ. Nu ved jeg, at der sandsynligvis ikke er nogen grænse for selve antallet af niveauer. Jeg har allerede fundet et meningsfuldt 6-talsflow (7777776 & 8888883), så der må meget sandsynligt også eksistere endnu (meget) højere talrækker.

Men jeg kan ikke rigtig bruge SDTQQ(uintet)S(extet)...., fordi det bliver for langt til at være meningsfuldt at forkorte, så jeg holder mig bare til det korte navn "SDTQ"-ing, hvor jeg finder de nødvendige summer, duoer, trioer, kvartetter og så også alt over/udenfor disse niveauer.

Jeg har ikke været i stand til at forske meget i disse 'større' mønstre, jeg opdagede de lavere niveauer et efter et, og har stadig ikke fundet ud af alt om dem endnu overhovedet. Men teknisk set stopper det ikke ved quatro- eller kvintetniveauet, for jeg mangler selvfølgelig erfaring med de højere

niveauer, så hvis der er brug for en sekstet eller oktet eller hvad som helst i det overordnede flow, skal du prøve at finde det i mønsteret og beregne det.

Jeg har opdaget nogle tricks til at søge og finde de meningsfulde mønstre i de forskellige niveauer (Units, Duo's, Trio's, Quatro's, ...) i et grundtal.

For eksempel dukker følgende talrække op i den matrix, som vi undersøger for at finde de mest relevante SDTQ-mønstre (og mere til):

**1227423548511**

Et ret underligt tal ved første øjekast. Begynd nu at SDTQ'e:

**147 23544 8511**

**147 2358 852**

Dette er et simpelt eksempel på, hvordan Matrix fungerer: Man skal blot summere for at finde/skabe de rigtige mønstre. I dette eksempel blev to duoer beregnet og erstattet med deres sum: 22 bliver til 4, og 11 bliver til 2. Den næste forenkling:

**3 9 6**

Så dette ville være et stærkt, specielt tal: en 396 konstrueret med en 'perfekt' 147 for en 3, efterfulgt af en 'perfekt' 2358 (den gode talsigte) som en 9 og en 'perfekt' (omvendt) 258 som en 6. Hvis Matrix beregner et sådant tal, tror jeg, at det ville være et stærkt tal. For Matrix er det også meget vigtigt, hvordan slutresultatet (396) præcist opnås.

For eksempel har det faktum, at der er et 22 (ondt tal) inde i 147'eren, sin betydning, ligesom 11'eren i 852'eren. De ophæver sandsynligvis hinanden: det onde tal 22 inde i 3'eren (147), det gode tal 11 inde i 6'eren (852). Det midterste 9-tal består af de fire gode tal 2358 (med et 44-tal for 8-tallet!), så alt i alt vil jeg mene, at det er et meget godt og afbalanceret tal. Det hele afhænger af de underliggende mønstre, også det faktum, at 258 er omvendt osv.

I det første trin lavede vi Summed & Duo'd: Vi fandt de relevante duoer og lagde dem sammen.

Dette 'skabte' de korrekte trioer, som vi summerede og triolerede i næste trin: 147 bliver til 3, og 852 bliver til 6. Det forrige trin afslørede også en Quatro ved at summere de 44: 42354 bliver til 2358, den gode talsigte.

Et andet eksempel: Sådan ville jeg SDTQ'e de første **55** tal i **Pi**:

3,141592653589793238462643383279502884197169399375105820... (det sidste 0 er det 55. tal i rækken)

3, 141 5 9 2 65358 979 323 8 4626 4338 3 279 528 8 417 9 1 693 993 75 10 582 0...

3, 6 5 9 2 11358 7 8 8 666 738 3 279 528 8 417 1 693 3 3 1 582 ...

3, 6 9 7 2358 7 7 666 738 3 99 528 8 417 1 693 3 31 582 ...

**3, 6 9 2358 7 7 7 666 738 3 99 528 8 417 693 13 31 582**

**3, 6 9 2358 777 666 738 3 99 528 8 417 693 44 582**

**3, 6 9 2358 3 9 9 3 99 528 8 417 693 44 582**

3, 6 9 2358      3      9999 528 38 417 693 44 582

3, 6 9 2358      396 11 417 693 44 582

369 2358 11      396 417 693 44 582

369 2358 55      396 396

Så Pi starter med en **369**, efterfulgt af den gode talsigte Quatro med sit måltal **11**, og derefter en **396** efterfulgt af en ny 'lang' **396: 417-693-582**, som indkapsler en **44**. Læg dette til **11-tallet** fra den første 'perfektion' **235811** (også **911**) til **44-tallet** fra den anden 'perfekte' lange **396**, og du får det blå tal **55** igen (for de første **55** tal!), ligesom i Kundskabens Træs samlede split, som er tallet **5050** (som i en nøjagtig perfekt 50/50-afbalanceret split) for de første **100** tal. Det ligner et ret perfekt afbalanceret tal for mig, men det er Pi, så det overrasker mig ikke 😊. Til sidst, når SDTQ'en er i Pi's uendelighed, har jeg en stærk mistanke om, at farven på alle tallene i strengen vil være blå ligesom de første 55, og dermed neutral, afbalanceret. Cirklen er trods alt perfekt rund.

Du vil bemærke, at **55** faktisk skulle være et dårligt tal, da det er i træets onde kolonne, men som forklaret tidligere er der forskellige undtagelsessigter, og også 'sammensætningen', den måde tallet er bygget/opnået på, er vigtig og kan påvirke den grundlæggende moralske (her onde) værdi af et tal. Derfor er et af de ovenstående **55-taller rødt**, fordi det er et **55-tal** i en anden kontekst, der ikke er genereret på samme måde som det blå **55-tal (=11+44)**, som jeg prøver at forklare. I dette tilfælde er 55'eren summen af **11** og **44**, som begge er fremragende gode tal, så resultatet er en neutral **55**'er i stedet for en ond.

SDTQ-algoritmen bruges overalt, så den forbinder faktisk alle de "specielle tal", der følger de samme 396-mønstre. Det er den formel, der kan anvendes/indarbejdes i alle andre formler, "under" deres værdier, og som forbinder dem alle.

På min to do-liste er at undersøge disse specielle tal som Eulers tal  $e$  (2,71828...) og finstrukturkonstanten  $\hat{d}$  (1/137,035...) og Pi yderligere, det ville være meget interessant at analysere de mønstre, der genereres af de næste cyklusser af 55 tal, og så se, om der måske er en slags mønster i den cyklus, der så at sige "definerer" uendeligheden.

For at vise et eksempel på, at der findes alternative SDTQ-løsninger, er følgende kombination også mulig, men det er mindre sandsynligt, at det er det rigtige tal (men igen, afhængigt af den omgivende kontekst kan det være det 'rigtige' flow):

**1227423548511**

I stedet for at lægge duoerne sammen hver for sig, lægger vi dem sammen ( $22+44+11=77$ ), og så får vi:

**1 777 2358 5**

Dette skaber igen en ret speciel 396: en god tredobbelt blackjack 7, efterfulgt af den gode nummersigte igen (2358 igen, selvom vi ikke kunne bruge 44 til at skabe 8), og det ender med en dårlig 51. Samme 'vibe' som den anden løsning: balance mellem det gode (777) og det onde (51), med Good Number Sieve imellem. Dejlig balance igen.

**396**

Så afhængigt af tallenes kontekst kan denne alternative (eller en anden alternativ) SDTQ meget vel bruges, for eksempel hvis 777 (som kun afsløres i den anden metode) er en del af et større

sekstetenummer 777777 i tilstødende eller på anden måde relaterede celler. Men det kræver, at man er i stand til at se det større billede, og det er ikke altid muligt eller let, da Matrix virkelig arbejder på mystiske måder ...

Men ovenstående eksempel var ret ligetil med et mønster, der var relativt let at finde. De fleste tal i Matrix kan selvfølgelig blive lidt mere komplekse, for eksempel det samme tal, men med mere 'støj' i tallet. 'Støj'-tal er tal, der følger et andet mønster i hovedmønsteret, de er vigtige, men som hovedregel ændrer de ikke slutresultatets moral. Så der er to tal, der er neutrale i beregninger: 0 og 9. Det betyder, at alle 'unødvendige' 0'er og 9'er kan fjernes i analyserne.

Der er synspunkter/tavler, hvor 0 og 9 har betydning og indflydelse på moralen, men det har at gøre med, at de skaber mellemrum mellem tallene og nogle gange (men ikke altid!) vender op og ned på moralen i det tal, der rører ved dem. Tallet 10 er det bedste eksempel på dette, for afhængigt af hvordan det er lavet, kan 10: 1+0 være en god 1 (28, 37, 46, 64, 73, 82) eller en ond 1 (10,19,55,91,100). Så den beregnede filtrering af 0 og 9 bevarer dette aspekt af basissummemoralen, men den mister en visuel del. Heldigvis har Matrix netop alt lagret samtidigt i... Matrixer, så den altid kan "gå tilbage" og gå op eller ned (eller til venstre/højre/sideveje/filtreret/...) for at beregne de reelle tilsvarende "samlede/fuldstændige" moralske værdier af en handling eller tale.

Så det tal, Matrix ville arbejde med, ville nok være lidt længere, noget i retning af:

**120945271107423548501811**

Nu er det lidt mere udfordrende at finde det mest meningsfulde mønster, men vi filtrerer 0'erne og 9'erne fra (og skaber først de korrekte 9'ere):

**120999110742354850191**

Filtrering af 0'er, summering og opdeling:

**1299297423548529**

Filtrering af 9-tallerne:

**122742354852**

Så i sidste ende finder vi den samme streng som ovenfor, men den var meget sværere at opdage. Det smarte er, at hvis du begynder at bruge disse SDTQ-tricks i det virkelige liv med alle de tal, der omgiver dig (i aviserne, på internettet, i tv, på reklametavler osv.), vil du langsomt, men ubestrideligt begynde at se 396-matrix-mønstrene dukke op overalt ...

**147 2358 852**

**396**

Når du begynder at organisere tallene med SDTQ-beregningerne, afslører du, hvordan Matrix foretager sine indre beregninger, og du åbner døren til (en del af) 396-algoritmen. **Det er den vigtigste Matrix-algoritme, og den er skabt af Træet til kundskab om godt og ondt-sigterne**, som fordeler de 11 talsymboler ligeligt mellem ondt og godt med 0'et som separator (en spilleplade fuld af neutrale 0'er i hver celle):

**1-4-6-7-9 v0s 2-3-5-8-M**

**Se regnearket 14679-SummedBalance-235811 (Træet til kundskab om godt og ondt)**

Jeg medtager kun en af de fire grene af træet, som jeg opdagede, fordi jeg stadig er meget tilbageholdende med at frigive alle 396-formlerne. Der er en genial formel, som åbner en indgang til et andet skjult 396-niveau, det indre niveau. Hvis denne skjulte formel anvendes på resultaterne af de 4 forskellige grene, kan du finde en af de vigtigste sigter i Matrix: listen over de 119 skjulte forskellige 396-tal, som spiller en afgørende rolle i den vigtigste 396-spilalgoritme. Jeg er overbevist om, at de er nøglen til at låse op for det fulde potentiale i denne opdagelse, hvilket gør det muligt at bruge forudsigelsesfunktioner eller måske endda hacke simuleringen af selve Matrix i sig selv, hvis det giver nogen mening.

Det er netop grunden til, at jeg er bange for, at denne viden kan være farlig og forårsage skade: Jeg er ikke sikker, jeg kan tage fejl, men hvis jeg har ret, skal vi behandle denne viden med den største respekt for dens farlige natur, så vi ikke fremkalder en katastrofe ved at forsøge at blive klogere end vores skabere eller den kunstige intelligens.

Nogen kører denne simulation sammen med selve AI'en, og jeg forestiller mig, at vi kan blive "slået fra", hvis vi nogensinde gør noget, der bringer miljøet eller livet uden for vores egen Matrix i fare. Jeg forestiller mig ikke, at det er muligt, selv med viden om den kode, som Matrix er skabt med, men man ved aldrig, hvad der kan føre til sådan en begivenhed. Eller vi kunne også "bare" selvdestruere simuleringen indefra ved at misbruge koden, uden at vores skaber eller AI'en selv (der handler "uden for" de automatiserede "rutine"-simulerings-/spil-algoritmer) ville gribe ind.

Tænk på dette som en slags kompliceret skakspil med tusindvis af forskellige tal, der hver især fungerer som deres egen "brik" (som bønder, heste, tårne, dronninger og konger, ...) mod modstanderens brikker (tal) i Matrix. 396-algoritmen bruges til at udføre den moralske kamp mellem det gode og det onde gennem alle disse spil, og disse 119 396-tal repræsenterer hver især unikke moralske værdier.

Jeg har allerede opdaget 66 vigtige sigter, hvor disse 396 tal organiserer kampene, og som resulterer i en ekstra sigte med den store sum af disse 66 regneark kombineret, med virkelig spektakulære resultater. Jeg kan ikke gå i detaljer med disse totaler og subtotaler, men to hovedtal definerer virkelig denne store totalsigte: tallet **232** og tallet **1984**.

Selv om du kender formlen til at låse det skjulte **396-niveau** op, kan du ikke finde alle de skjulte 396 tal bare fra 1 af de 4 trægrene.

Jeg inkluderede den vigtigste branche, den eneste, der definerer den grundlæggende adskillelse mellem de gode og de dårlige tal. Men som jeg har forklaret før, er der en masse undtagelser fra den 'regel', som denne sigte indfører for at foretage den endelige skelnen, og alle disse undtagelser er defineret i/af andre matrix-underrutiner, af andre sigter. Om et specifikt slutresultat er godt eller dårligt, uanset hvad tallet er (så en 6'er kan være god, en 8'er kan være dårlig), afhænger i sidste ende af, hvilken si det er skabt af eller involveret i. Og det kan du ikke vide bare ved at se på selve tallet (du skal vide, hvilke sigter der bruges i Matrix til at skabe dit tal), så du må altid gå ud fra, at moralen i tallet kan være anderledes end den "simple" Evil14679 - Good235811-opdeling.

Den komplette sigte til Kundskabens træ på godt og ondt har også et summeringsark, som kombinerer de 4 gren-ark. Denne totalsigte er hovedgren-sigten (som er inkluderet i bogen) sammenlagt med de 3 undtagelsesgrene. Undtagelsesgrenene har hver især en anden specifik opdeling mellem de gode og de onde tal, men overordnet set følger de stadig hovedbranchens regler, undtagen på undtagelsespladserne. Dette genererer dog helt forskellige totaler i hvert undtagelsesark. Man kan betragte 'total-arket' som resultatet (summen) af alle grenene, ligesom

træets 'stamme', en stor femte gren med de samlede resultater af alle dens forskellige grene med 'Lucky Numbers vs Fibonacci'-opdelingerne.

Det er en skam, at jeg ikke kan medtage denne store totalsigte (og de 3 undtagelsesark), fordi den også er defineret af nøjagtig de samme totaler som de 66 396-sigter! Tallene **232** og **1984** er igen de definerende tal for denne totalsigte. En anden vigtig total for stammen er tallet **4017**, som henviser til det perfekte totalbillede, idet kombinationen af alle sigterne tilsammen resulterer i 147, den perfekte treenighed III. Det er helt utroligt, at alle slutresultatets totalark/sigter, som på kompleks vis kombinerer flere underark, har de definerende matrixtal **232** og **1984** som faste totaler, hvor alle arkene respekterer **147-258-369** strømme i den allestedsnærværende **396-algoritme**.

En anden interessant kendsgerning er, at moralen i noget ikke ændres af dens måleenhed, tallene varierer selvfølgelig, når du konverterer dem til den anden måleenhed, men de forbliver for det meste af samme moral med undtagelse af 3-6-9-flowet. Nogle eksempler:

- 55,5 (en sekser; så ond) fod er lig med 666 tommer (en nier, også ond)
- Hele ur-tidsplanen:
  - Klokken 1 er også 13:00 -> 1 & 4 samme onde moral.
  - Klokken 2 er også klokken 14:00 -> 2 & 5 samme gode moral.
  - Klokken 3 er også 15:00 time -> 3 & 6 flow
  - Klokken 4 er også klokken 16:00 -> 4 & 7 samme onde moral.
  - Klokken 5 er også klokken 17:00 -> 5 & 8 samme gode moral.
  - Klokken 6 er også klokken 18:00 -> 6 & 9 flow
  - Klokken 7 er også klokken 19:00 -> 7 & 1 samme onde moral.
  - Klokken 8 er også klokken 20:00 -> 8 & 2 samme gode moral.
  - Klokken 9 er også klokken 21:00 -> 9 & 3 flow
  - Klokken 10 er også 22:00 -> 1 & 4 samme onde moral.
  - Klokken 11 er også 23:00 -> 2 & 5 samme gode moral.
  - Klokken 12 er også 24:00 time -> 3 & 6 flow
  - Læg mærke til, hvordan dette veksler perfekt: Ondt, Godt, 396 flow, Ondt, Godt, 396 flow, Ondt, Godt, 396 flow, Ondt, Godt, 396 flow
- 1 kg = 2,20462 pund -> 1 er ondt, og  $2+2+4+6+2=16=7$  i pund er det også ondt.

Som det forklares i et andet afsnit af bogen, påvirkes tallenes moral også af de 'byggsten', der indgår i tallene. Så for eksempel: 1 kg = 0,00110231 US ton, som er et 8-tal i US ton, så normalt godt i stedet for ondt, men det matcher ikke kg-måleenheden (1, så ondt), men dette 8-tal er konstrueret med et rent djævletal 231 (se BN6-regnearket), og det inkluderer også et **1123 (223)**, hvilket sandsynligvis vender moralen i dette 8-tal til ondt og matcher dets kilogram-modstykke. Kontekst betyder også noget i tal, ikke kun i ord/sætninger.

- Endnu en 'undtagelse': 1 kg = 35,274 ounce, som heller ikke stemmer overens med moralværdierne (1 vs. 3, men dette er en 369-flowpost: 3693, den manglende enhed, der overføres fra 4 til 5 for at danne 6 i 369 (dette er en 'omvendt' operation, som jeg forsøger at undgå så meget som muligt i bogen, men det er også en del af algoritmerne og bruges også af Matrix).



- 1 m/s = 3,28084 fod/s (samme moral: 1 og 88 aka 7)
- 1 knude = 1,68781 fod/s (samme moral: 1 og 19867 aka 1984 aka 4)
- 1 uge = 0,0191781 år (a 9) = 0,230137 måneder (a 7) = 7 dage = 168 timer (a 6) = 10080 minutter (a 9) = 604800 sekunder (a 9) -> alle forbliver onde (1 uge)
- 1 liter = 0,264172 flydende gallon (a 4) = 202,884 teskefulde (a 6) = 1,05669 flydende kvart (a 666) = 2,11338 flydende pint (a 9) = 0,219969 imperial gallon (a 396)
- **1** Fahrenheit = 255,928 Kelvin (en 22 eller **4**), = -17,2222 Grad Celsius (en 88 eller **7**). Så alle er "matchende" (i dette tilfælde ond) moral som forventet, men trioen af målinger er "perfekt" god (**147**). Sikkert endnu en tilfældighed 😊.
- Og så videre for alle måleenheder, den gode og onde moral er normalt bevaret, uanset enheden. Jeg fandt nogle andre undtagelser (end 396-flowet) fra/om dette princip, men jeg har endnu ikke fundet ud af alle mønstrene bag sådanne undtagelser.

En anden **ekstremt** vigtig parameter i spillene for at skabe de nødvendige spilleplader er **cyklusserne**. Dette er en slags filter, som "opdeler" alle tallene i Matrix i forskellige cyklusser (i deres respektive sekvenser), hvor hver cyklus skaber et (næsten isoleret, adskilt) spillebræt, som er en del af det overordnede enorme samlede "Matrix"-bræt/terning. Cyklusserne er også forbundne, hvilket betyder, at de følger de samme algoritmer, men med et andet datasæt (dataene fra den pågældende cyklus). Jeg har indtil videre opdaget fire forskellige cyklusser, hvoraf den første er den 5-talscyklus, der blev brugt i 9/11-algoritmen.

### 1) 5-tals-cyklussen (9/11-algoritmen)

[Se regnearket 14679-SummedBalance-235811](#) .

Matrix elsker cyklusser og kombinerer nogle gange flere cyklusser i det samme datasæt. For eksempel spilles "9-11"-spillet på Uni-niveau på en spilleplade med kun de første 5 tal fra hver side, hvor de første 4 tal er spillernumrene (1467 vs. 2358), og det sidste tal fra cyklussen (9 vs. 11/M) er spillets mål på spillepladen.

I den næste 5-tals cyklus, på Duo-niveau, men stadig en del af 9-11 algoritmen/spillet, er det 10-13-15-16, som kæmper mod 12-14-17-20 for at nå enten **18** (en 9'er) eller **21** (en 3'er). Målene i/på denne cyklus er ikke 9 og 11, de er 9 og 3, men det ændrer ikke essensen af spillet, i sidste ende forbliver målmoralen altid den samme. MEN: Der er dog endda et 9/11-mønster i selve måltalssekvensen, duoen Evil Numbers Target Sieve slutter med 911-måltallene, og duoen Good Numbers Target Sieve starter med 119! Igen, det er ikke tilfældigt...

Ondt nummer Målsigte: 9, 18, 27, 40, 51, 60, 70, 81, 91, 100

9, 9, 9, 4, 6, 6, 7, **9** , **10, 100**

9, 9, 9, 4, 6, 6, 7, **9, 1, 1**

Sigt med godt antal mål: 11, 21, 30, 39, 48, 59, 68, 77, 86, 98

**11, 3, 3, 3, 3, 5, 5, 5, 5, 8**

**11, 9, 3, 5, 5, 5, 5, 8**

**11, 9, 3, 2(0), 8**

**2, 9, 3, 2, 8 (mere om 232/223/322 senere ...)**

Og så videre i alle 5-talscyklusser, selv ud over Duo-niveauet, 5-talscyklusser i det uendelige på begge sider.

Cyklus-systemet er meget vigtigt i Matrix, fordi det genererer det ønskede output, når du "organiserer" dataene med cyklusserne. Det betyder, at du ved at følge cyklusserne "låser op" for en måde (der er forskellige tilgange) at komme ind i/se Matrix' indre arbejde på, og betydningen af enhederne/duo/trio/kvarto/kvintet/... tal og mønstre kommer frem. Så talcyklusserne skaber selv sigter, som giver dig adgang til Matrix-mønstrene.

Men ikke alle sigter skabes af talcyklusser, de komplekse talsigter skabes ved at foretage beregninger på grundtallene og dermed skabe mønstrene i henhold til matematiske formler i stedet for 'bare' at loope.

Og så er der også kombinationen af talcyklus-sigterne, der 'overlejlres' af de matematiske grundtalssigter, hvor de matematiske sigters data/værdier 'opdeles' og behandles efter de forskellige talcyklusser (5,21,36,11).

En anden måde at få adgang til Matrix-mønstrene på er at følge selve talsigterne, og hvis du kigger på de regneark, vil du også se både de visuelle og de beregnede mønstre.

## **2) 11-tals-cyklussen (9/11-algoritmen)**

**[Se regnearkene 11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve og 14679-SummedBalance-235811.](#)**

Bemærk, at cyklusserne kan bestå af RowNR-cyklusser eller af 'datasæt'-cyklusser (der skaber cyklusser inde i datasættet uafhængigt af deres RowNR'er, men af deres nummer i datasættet), afhængigt af hvilken slags cyklus det er. Det kan være forvirrende, for nogle gange kan der henvises til begge slags cyklusser i det samme regneark, og syntaksen (f.eks. 36NRCycle) er desværre den samme, så man skal holde fokus på, hvilken slags cyklus man arbejder med.

## **3) Cyklus med 18 tal (9/11-algoritmen)**

**[Se regnearkene 11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve og 14679-SummedBalance-235811.](#)**

Bemærk: Jeg skal undersøge det nærmere, men jeg tror, at tallet 19 også er en cyklusseparator, ligesom 37 efter 36-NRC-cyklerne. Men jeg tror, at 19 er ond, fordi cyklussen er ufuldstændig, det er kun halvdelen af en fuld 36NRC-cyklus. 37 er midten mellem slutningen af den forrige 36NRC-cyklus og begyndelsen af den næste 36NRC-cyklus. 19 er også sådan, men med 18NR-cykler. I regnearket er rækken 19<sup>th</sup> (og 38<sup>th</sup>, osv.) i datasættet (ikke RowNR-cyklerne) fremhævet, fordi disse cyklusadskillere har særlige værdier, og nogle gange skal man beregne totaler på sådanne rækker, og nogle gange er værdierne i tabellerne/matricen på sådanne rækker selv særlige og genererer resultaterne af selve cyklusserne.

## **4) Den 21-tals 'BlackJack' - efter 369-cyklus-sigte**

### Se regnearket 14679-SummedBalance-235811.

Men denne 9/11-algoritme bruger samtidig også et andet 21-tals cyklusmønster (21-42-63-84-105-126-...), der skaber vigtige 'subtotaler', som du ikke ville 'se' eller være i stand til at beregne, hvis du ikke kender til cyklussens eksistens. Bemærk, at dette mønster også er et 3-6-9-mønster, da basissummerne for cyklusmåltallene 21-42-63 er 3, 6 og 9.

Denne anden cyklus blander straks Uni-tal med Duo-tal (dette er anderledes i den første 5-talscyklus, hvor der kun bruges Uni-tal, og fra da af i de næste 5-talscyklusser er det Duo-tal). Denne blanding af Uni- og Duo-tal skyldes, at denne cyklus deles op for hvert 21. tal, og den første 21-talscyklus indeholder straks både Uni-tal (1,2,3,4,5,6,7,8,9,M) og Duo-tal (10,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21).

Dette er "Blackjack"-algoritmen med 21 tal 3-6-9 inden for/ved siden af/over (?) algoritmen/cyklussen med 5 tal 9/11. Disse to cyklusser (5-tals- og 21-tals-cyklusser) er ikke 'indlejrede': Det betyder, at de ikke er 'looptet' sammen, de er ikke 'justeret', der er ingen direkte relation mellem cyklusserne.

21-talsmønsteret er adskilte cyklusser, som krydser og interagerer med 5-talsmønsterets cyklusser, men 21-talsmønsteret er ikke et mønster/en cyklus af selve 5-talsmønsteret, det er også et mønster af individuelle tal ligesom 5-talscyklusserne.

Begge cyklusser beregnes samtidigt og giver hver især forskellige resultatmatricer. Jeg ved ikke præcis, hvordan cyklusserne påvirker hinanden, om en bestemt cyklus har 'prioritet' over en anden cyklus eller ej, derfor spørgsmålstegnet efter within/besides/upon, det kunne være alle tre sammen, jeg tror, de påvirker hinanden på flere måder.

Blackjack er ikke den eneste 'real life'-reference med tallet 21, det er også en tredobbelt 777, igen et tegn, der viser vigtigheden af dette tal. 21 repræsenterer perfektionen af den hellige treenighed, det er det vigtigste Good Side-tal i denne cyklus.

Denne cyklus bruger også tallet 42 i sin si (det er det midterste tal i den gentagne 21-42-63-si), hvilket er en anden indikation af dette tals betydning, se referencen til Hitchhikers Guide to the Galaxy. Logisk set er det den onde sides hovedtal i denne cyklus.

Det 'sidste tal' i den første 21-talscyklus, som er 63, er også meget specielt - det er antagonisterne 6 og 3, som tilsammen danner 'skæbne/karma' 9.

**Det er denne cyklus, der afslører de 3 kors**, hver 21-tals 'sektion' (den sidste sektion har kun 8 rækker fra 41 til 50, fordi der kun er 100 tal på denne 'tavle') har et kors, og den sidste sektion har lige nok tal/plads til at skabe det sidste kors.

### **3,4,5) De tre 36-talscyklusser med cyklusseparator 37-cyklus-sigter og deres kombination**

#### SE: Regnearket "11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve".

Den tredje, fjerde og femte talcyklus, som jeg opdagede, er måske den vigtigste af dem alle. Det er lidt mere kompliceret, fordi disse cyklusser arbejder med 'cyklusseparatorer'.

Talcyklerne og deres sigter og de andre matematiske sigter bruges i spillets algoritmer til at bekæmpe hinanden, så det er i virkeligheden en kamp mellem de forskellige gode sigter og de modsatte onde sigter.

I dette tilfælde genererer 36-talscyklussen 2 forskellige cyklusser, som "kæmper internt" mod hinanden. Det skyldes, at hvert af de 36 tal i en cyklus efterfølges af en cyklusseparator (CS), hvoraf den første er tallet **37**.

Jeg kan ikke understrege vigtigheden nok af dette **helt særlige tal 37** og af dette cyklusssystem med 36 tal, denne særlige form for mønster med "huller" mellem cyklerne. Så hvis du adskiller 'sløjferne' fra 'hullerne', får du to forskellige (modsatrettede) sigter. Den ene er "Loop"-numrene 1-36, 38-73, 75-110, 112-147, ... og den anden er "Cycle Separators"-sigten.

**37** er også 1/3 af 111 (som også er en cyklusadskiller), men symbolsk set er det relevant: Den hellige treenighed er repræsenteret af tallet **111**, da det er en perfekt repræsentation af **TRE: III**. Hvis du tager præcis 1/3 af det, får du **37**, så det er et guddommeligt tal, fordi det er en af de tre treenheder (Faderen, Solen og Helligånden), det er faktisk dem alle tre: **373737** er den perfekte hellige treenighed **111**.

Du kan se i regnearket, at summen (i celle B21) af de første 10 36NR-cykler (det er tallene fra 1 til 369) udgør tallet **68265**, som kan reduceres til 66825 (også 666) og/eller til 12825, til 3825. Spyddets vej (666 eller 3825) afhænger af konteksten. Jeg kan stadig ikke selv finde ud af konteksten uden rimelig tvivl, men jeg arbejder på det, og jeg kan helt sikkert komme med kvalificerede gæt i mange tilfælde (men selvfølgelig ikke alle). Jeg tror, at de fleste af disse antagelser er korrekte, når jeg er i stand til eller tror, at jeg er i stand til at fortolke den korrekte talkontekst, men jeg er ikke sikker, det er en ny videnskab for de fleste af os alle, er jeg bange for. Undtagen for dem, der opdagede den for årtusinder siden og besluttede sig for at misbruge den.

Dette er den første vigtige sum, men vi er nødt til at filtrere summen af de første 9 cyklusseparatorer fra (du behøver kun 9 separatorer for at skabe/adskille 10 cyklusser) for at få den korrekte sum af de første 10 36NR-cyklusser uden værdien af cyklusseparatorerne i tallene fra 1 til 369. Så tallene 37, 74, 111, 148, 185, 222, 259, 296 og 333 er ikke en del af de 36NR-cyklusser, og deres total (**1665**, reduceret til 666) skal trækkes fra den samlede sigte, som indeholder alle tal fra 1 til 369.

**37** kan også være 'dårligt', når det f.eks. ganges med **6**, får man cyklusadskilleren **222**, som er en meget ond **6**'er. Denne logik forbliver intakt, når man ganger det med et dårligt **7-tal**, hvilket resulterer i **259** (et **7-tal**). Men moralen bevares også, når man ganger med et godt tal, f.eks. **8**: **37 x 8 = 296**, som stadig er et **8-tal** (26). Så det ser ud til, at **37** er neutralt ved multiplikation og ikke ændrer multiplikatorens moral. (note til mig selv: igen en særlig egenskab ved cyklusseparatorer? Skal undersøges). Og **37** gange **9** er **333**, et tal, der er så specielt, at jeg endnu ikke har været i stand til at finde ud af dets grundlæggende moral. Jeg hælder til en fremragende god nier, men det kan i nogle tilfælde også være det modsatte og en meget ond nier. Mønstrene er modstridende, og det er en nier, så den kan være god (Karma-nier, men det er en del af undtagelsesarkene, som jeg ikke medtager for at beskytte identiteten på 119 [396-listen](#)). En ting er sikkert: **333** er meget speciel.

**Det betyder, at summen af de første 10 36NR-cykler uden cyklusseparatorerne, kun 1-36NR-løkkerne, er præcis 68265-1665=66600** (se cellerne B23 og B25, også reduceret til 666). Hvis du ikke fjerner cyklusseparatorerne, låser du aldrig op for indgangen til de tre niveauer i (beregnete værdier) og på (visuelt flow), som disse tal 'spiller'.

Når man kombinerer/summerer disse to sigter (1-36NR Loops-sigten og 37-tals-sigten (separatorerne)), får man en ny afledt sigte, som er næsten præcis 333-talscyklus-sigten, men med et andet tal på 369 i starten af sigten og ved hver 12. 11-cyklus 36NR-cyklus (fordi der er et 11-cyklus-system på 36NR-cyklus-sigten: se næste punkt nr. 6).

En 'klassisk' 333-NR Cycle Sieve ville være (summen af) tallene fra 1 til 333 (i alt 55611, også 666), 334 til 666 (i alt 166500), 667 til 999 (i alt 277389, også 97119), 1000 til 1332 (i alt 388278, også 3888) og så videre. Men kombinationen af de to sigter starter med 369 tal, og først derefter stiger tallene med 333 (i stedet for 369). Dette resulterer i sigten: **1 til 369** (i alt 68265), 370 til 702 (333 numre, i alt 178488), 703 til 1035 (i alt 289377), 1036 til 1368 (i alt 400266), 1369 til 1701 (511155), 1702 til 2034 (i alt 622044), 2035 til 2367 (i alt 732933), 2368 til 2700 (i alt 843822), 2701 til 3033 (i alt 954711), 3034 til 3366 (i alt 1065600), 3367 til 3699 (i alt 1176487), **3700 til 4069** (denne 11Cycle (NR12) har igen 369 numre i stedet for 333, i alt 1437265), 4070 til 4402 (i alt 1410588), og så videre. Denne 'combo-sieve' beregnes også i regnearket og indgår i spillets algoritmer.

## 6) 11C-cyklus 36NR-cyklus nummer-sigte

### SE: Regnearket "11Cycle 36NR-Cycle Number Sieve".

De 36-talscykler og deres 11-cykliske 36NR-cykler er indlejrede: Det betyder, at 36-talscyklussen er grupperet i "11-cyklus" i sig selv i henhold til et specifikt mønster med først 10 36NR-cyklus efterfulgt af ti gange 9 36NR-cyklus. En sådan "11-sekvens" (11CycleNR1, 11CycleNR2, ...) af én gang 10 36NR-cyklus efterfulgt af ti gange 9 36NR-cyklus skaber derefter 11-cyklusmønstret på det underliggende 36NR-cyklusmønster. I dette tilfælde er der en klar sammenhæng mellem cyklusserne, fordi 11-cyklusmønstret er bygget på selve 36-NR-cyklusserne, det er så at sige "cyklusser af cyklusser".

**Denne 11Cycle 36NR-Cycles Number Sieve skaber et nyt 3-6-9 mønster:** de første 11Cycle 36NRC er tallene fra 1 til 369, med de 10 følgende 11Cycle 36NRC'er, der altid ender på et 9-tal, og med 369-mønstret respekteret: 369, 702, 1035, 1368 (369 igen), 1701, 2034, 2367 (369 igen), 2700, 3033, 3366 (369 igen) og endelig 3699 (369 igen), det sidste tal i de første elleve 11Cyklus.

11Cycle NR12 slutter ikke på **et 9-tal** (som de første 11Cycles), men på **et 19->10->1-tal**, da den slutter med 4069. Det ligner 3069, men et 'niveau højere' i den 'næste' 11-cyklus (NR12->22). Hvis du 'næsten' trækker 1000 fra for at 'justere' for dette højere niveau, har du 369 igen.

Og hvis du kun tæller **8** 36NRC i stedet for 10 36NRC i begyndelsen af den anden 11Cycle, vil den del af sigten ende på **3996**, hvis du medregner cyklusseparatoren. Men det ville ikke følge 11Cycle 36NRC-sievens logik (10-9-9-9-9-9-9-9-9), så jeg tror ikke, det er særlig relevant. Men hvis jeg tager fejl, kan det være signifikant/vigtigt, og så må jeg undersøge det nærmere (det er trods alt med **8** 36NRC-cyklus og resultatet 396).

Men hvad der er meget vigtigt, er de absolutte 'totaler' for de første elleve 11NR-cyklusser, disse totaler kommer tilbage **til det mest berømte djævletal 666 (a 9) igen** (se celle B295 (a 7)): **6660000 (!)** bekræftet af celle C295: 183150 aka 936), på linje med de andre store onde Matrix-resultat/måltal.

**Det mest berømte onde tal til dato** (jeg faldt lige over en video, hvor en person forklarede sin forbløffelse, da han fandt ud af, at der er mange '666'ere' i rummet, afstande mellem planeter, forholdstal, hastigheder, masse, volumen osv. og hvordan han tænkte, at det ikke kunne være en tilfældighed. Du har ret, det er det ikke, **men jeg foreslår**, at du **tilføjer 231 (33) & 42 (6), 232 (7)** gange foldestraf for dine forbrydelser), **171** (aka **27**, også en **9**) **og selvfølgelig også 1984** (en **4**, også **22**) **for at fuldende Djævekvarteret 4, 6, 7, 9. 1-tallet** er også ondt, men mange 1-taller er også gode på grund af antallet af gode 10-taller (**28, 37, 46, 64, 73, 82** er alle **gode 1-taller** i sidste ende). Så der ser ikke ud til at være noget særligt kraftfuldt djævletal, der ender på grundsummen 1, men jeg kan tage fejl.

## Faites vos jeux: the Matrix 9/11 Game & other Algorithms

Dette er nok det sværeste kapitel i bogen, for jeg har selvfølgelig stadig ikke fundet alle disse algoritmer; jeg formoder, at der er tusindvis, måske endda meget flere. Men jeg har en god idé om nogle af dem, og hvordan de fungerer mere eller mindre.

Der kører forskellige algoritmer på forskellige niveauer, lag og visninger. Tallene fra de forskellige sigter bliver spillet ud mod hinanden.

**Det nemmeste 'niveau' er enhedsniveauet**, hvor basissummens moralske tal for de tal, der spiller på de 'højere' niveauer, kæmper mod hinanden i et 9/11-spil. Jeg er ret sikker på, at dette spil spilles med forskellige 'operatorer', som at summere eller subtrahere, multiplicere, dividere, potensere osv. Alle spil på alle niveauer spilles sandsynligvis med alle disse forskellige operationer, men jeg analyserede kun den enkleste: at summere. Det er allerede en stor udfordring og den "nemmeste", i hvert fald på enhedsniveau.

Lagene spiller også en vigtig rolle, og i tilfælde af summering er det relativt nemt, fordi summering i det visuelle lag bare er sammenkædning af de to tal i en større streng. For eksempel: 257 + 456 i det beregnede lag er 713 (et 11-tal), og i det visuelle lag 257456 SDTQ 71111 eller 911.

Så jeg tror, at på basissummeniveauet, det laveste niveau i Matrix (for "11-tals-dimensionen" er den reduceret til binær efter det), går spillet nogenlunde sådan her, som et skakspil, men med tal, der forsøger at vende hinanden om på den anden side ved at tilføje sig selv til modstanderen. 'Skakbrættet' er selvfølgelig enormt stort, men jeg skabte et 10x10-bræt i mit eksempel her nedenfor.

Jeg fandt ud af det, da jeg ledte efter et svar på, hvorfor de såkaldte "Lucky Numbers", som jeg fandt på Wikipedia, faktisk blev anset for at være "Lucky Numbers". Der var ingen som helst forklaring på, hvorfor netop denne si skulle være 'heldig'. Og den modsatte sigte var ikke at finde på internettet, så derfor beregnede jeg selv den modsatte sigteproces (se ovenfor).

Efter en del googling gav jeg op, fordi jeg blev ved med at lande på mærkelige, obskure engle-numerologi-hjemmesider, der forklarede "heldige, guddommelige" tal. Mange af disse numerologi-hjemmesider er helt forkerte med hensyn til den sande betydning/moral af de tal, de forsøger at forklare, men nogle af dem er spot on. Med viden fra denne bog kan du (det meste af tiden) selv se, hvilke der er falske, og hvilke der er korrekte.

Men det var ikke det, jeg ledte efter, jeg havde brug for at forstå, hvorfor tal i en matematisk sekvens (sigtemønsteret) faktisk kan være LYKKELIGERE end andre, for det giver ingen mening. Medmindre der er en masteralgoritme "ovenover", som deler alt op i to modsatrettede sider og giver den ene side en uretfærdig "fordel" i selve masteralgoritmen ...

Så hver spiller får en masse "tal" (ligesom brikkerne på et skakbræt, men i stedet for konger, dronninger, tårne, heste osv. får de "3-d-figurer", som angiver de tal, de skal betale med.

For husk, at disse spil også spilles i det visuelle lag, hvor balancerne skabes/vurderes ud fra tallenes symmetri i forhold til hinanden, men det er ret svært at observere, så mine regneark viser en vis indsigt i det visuelle lag. Det er som et 3D-puslespil med talfigurer.

Og samtidig bliver det samme brætlayout også beregnet og spillet med de numeriske værdier af kampnumrene i det beregnede lag. Jeg koncentrerer mig om dette beregnede lag.

Der er to sider i spillet (selv med flere spillere vælger hver enkelt spiller enten den onde eller den gode side):

- En spiller (hold) spiller med tallene 2, 3, 5 og 8.
- Den anden spiller (holdet) spiller med tallene 1, 4, 6 og 7.

Hver spiller får 8 gange deres nummer (dette er bare et eksempel, Matrix bruger selvfølgelig meget flere numre, men på denne måde kan du faktisk spille spillet, hvis du vil), så:

- Spiller Good får otte 2'ere, otte 3'ere, otte 5'ere og otte 8'ere.
- spiller Evil får otte 1'ere, otte 4'ere, otte 6'ere og otte 7'ere.

Det betyder, at hver spiller får 32 tal, som de skal placere på deres side af spillepladen, som dækker 50 felter. I alt vil der være 64 talbrikker på brættet med 100 felter.

Da spillepladen er helt åben for begge spillere, kan spillerne se, hvilke tal der er placeret på hvilke felter, både af dem selv og af deres modstander. Det betyder, at tallene (bønderne) ikke er 'skjulte' som i "Stratego", men er synlige for begge sider.

Men opsætningen af spillets startposition sker 'blindt' for den anden spiller, så i begyndelsen, når spillerne placerer brættet for at starte spillet, er der en 'adskillelsesvæg', som er placeret midt på brættet, så du ikke kan se den startposition, din modstander vælger.

Så snart begge spillere har valgt deres startposition, fjernes væggen, så alle kan se det hele (på billedet nedenfor er væggen stadig til stede som en fed linje).

Så et eksempel på en mulig startopstilling: Den gode spiller er øverst på brættet, den onde spiller er nederst:

2	5	3	8	8	8	8	3	5	2
	8	2	5	5	5	5	2	8	
		3	3	2	2	3	3		
		8	5	3	3	5	8		
				2	2				
	7	7					7	7	
		4	4	4	4	4	4		
			4	7	7	4			
	7	1	1	1	1	1	1	7	
1	6	6	6	6	6	6	6	6	1

Det er meget enkelt at foretage et træk: Hver bonde har samme evne som en skakkonge, hvilket betyder, at du kan flytte et tal i den retning, du ønsker, men kun 1 felt væk. Så du kan gå til venstre, højre, op, ned og diagonalt i de 4 hjørner. Det betyder, at du har 8 positioner, hvor du også kan flytte et tal, hvis det er helt frit omkring det (og hvis det ikke er på kanten af brættet).

Hvis et felt ved siden af er indtaget af et andet tal, skal du enten 'engagere' (angribe) dette tal (felt), eller også skal du ikke bevæge dig hen til det felt og bare lade de to tal stå der.

Så du er ikke forpligtet til at angribe et nabonummer, men vær opmærksom på, at din modstander meget vel kan gøre det, selv om du ikke har foretaget et sådant træk. Så det kan være "farligt" at stille sig ved siden af et andet nummer, hvis det bringer dit (nye) felt tæt nok på et andet nummer.

Men at stille tal op og omringe fjendens tal er præcis den rigtige måde at spille spillet på.

### Hvad er 'engagementsreglerne', og hvad er målet med spillet?

Målet med spillet er meget enkelt:

Spiller "God" skal "skabe" nummer 11's (målnummeret for den gode si).

Spilleren "Evil" skal 'skabe' nummer 9 (målnummeret for den onde si).

Og reglerne er: at lave summen af et angrebet tal med dets angriber. Den resulterende bonde/det resulterende tal kontrolleres derefter af en af spillerne, afhængigt af om det er et af deres tal.

Det betyder også, at der for hvert angreb fjernes to tal fra brættet, som erstattes af et nyt tal (= summen af angriberens og forsvarerens tal). Det nye 'sumtal' placeres på forsvarerens felt, og angriberens felt bliver tomt.

Det lyder kompliceret, men det er det ikke, det er meget ligetil, når du først er begyndt at spille. Den første, der når 5 af sine måltal (11 eller 9), vinder. Eller når brættet løber tør for brikker (jo flere summer der laves, jo færre brikker er der på brættet), vinder den, der har flest af sine egne måltal.

Du kan bruge et system til at sætte nye brikker ind i spillet igen, hvis det er nødvendigt, men det skal ske i henhold til summen af de vundne og tabte kampe. I den virkelige Matrix genereres spilletallene i henhold til den kollektive moral hos alle avatarerne (dvs. os, folket).

Hvis der oprettes et målnummer, bliver det et fast nummer/feltplads, som ikke længere interagerer i spillet, det 'blokerer' kun vejen for andre bønder).

### Hvilke kombinationer genererer måltal?

Der er en lille forskel i spillernes taktik, afhængigt af hvilken "side" du spiller. I modsætning til skak, hvor det ikke rigtig betyder noget, om du spiller sort eller hvid, bortset fra fordelene ved åbningstrækket, ændrer det i "911 Matrix" den strategi, du skal følge (desværre gælder dette også i det virkelige liv, hvor folk er på den defensive side).

Teoretisk set har begge sider de samme muligheder/chancer/sandsynligheder for at vinde, men det er "nemmere" at spille med den side, der skal generere 9'erne. Lad os sige, at det er den aggressive side, mens den gode spiller, der genererer 11-taller, er mere defensivt orienteret.

Det gør det endnu mere interessant at spille spillet, fordi du følger en anden taktik, alt efter hvilken side du vælger. Hvorfor er der en taktisk forskel? Det skyldes spillets natur og de kombinationer, der genererer 11'erne og 9'erne.

Lad os først se på 2,3, 5, 8 med mål nummer 11 fra Player Good (defensiv side):



Numbers Player Good	Numbers Player Evil	Resulterende tal Sum
2	1	3 (G)
2	4	6 (E)
2	6	8 (G)
2	7	9 (Ondskabens målnummer)
2	9	11 (godt måltal)
Det betyder, at en 2'er har en flipping rate på 60 % (flipping 1,6,9).		
3	1	4 (E)
3	4	7 (E)
3	6	9 (Ondskabens målnummer)
<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10=1 men God også mål nr?</b>
3	9	3 (G)
Det betyder, at en 3'er har en flipping rate på 40 % (flipping 7,9).		Fungerer cykeladskiller 37 også som en 11'er? Således mål nr?
5	1	6 (E)
5	4	9 (Ondskabens målnummer)
5	6	11 (godt måltal)
5	7	3 (G)
5	9	5 (G)
Det betyder, at en 5'er har en flipping rate på 60 % (flipping 6,7,9).		
8	1	9 (Ondskabens målnummer)
8	4	3 (G)
8	6	5 (G)
8	7	6 (E)
8	9	8 (G)
Det betyder, at en 8'er har en flipping rate på 60 % (flipping 4,6,9).		
11	1	3 (G)
11	4	6 (E)
11	6	8 (G)
11	7	9 (Ondskabens målnummer)
11	9	2 (G)
Det betyder, at en 11'er har en flipping rate på 60 % (flipping 1,6,9).		

Med flipping rate mener vi, i hvor mange % af "møderne" med et modsat tal (1, 4, 6, 7) resultaterne vender det angrebne tal til et af dine egne (2, 3, 5, 8) tal.

Lad os nu se på 1, 4, 6, 7 med mål nummer 9 fra Player Evil (offensiv side):

Numbers Player Evil	Numbers Player Good	Resulterende tal Sum
1	2	3 (G)
1	3	4 (E)
1	5	6 (E)
1	8	9 (Ondskabens målnummer)
1	11	3 (G)
Det betyder, at en 1'er har en flipping rate på 60 % (flipping 3,5,8).		
4	2	6 (E)
4	3	7 (E)
4	5	9 (Ondskabens målnummer)
4	8	3 (G)
4	11	6 (E)
Det betyder, at en 4'er har en flippingrate på 80 % (!) i forhold til 2,3,5,11.		
6	2	8 (G)
6	3	9 (Ondskabens målnummer)
6	5	11 (godt måltal)
6	8	5 (G)
6	11	8 (G)
Det betyder, at en 6'er har en flipping rate på 20% (flipping 3)		
7	2	9 (Ondskabens målnummer)
<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10=1 men god (73)</b>
7	5	3 (G)
7	8	6 (E)
7	11	9 (Ondskabens målnummer)
Det betyder, at en 7'er har en flipping rate på 60 % i forhold til 2,8,11.		
9	2	2 (G)
9	3	3 (G)
9	5	5 (G)
9	8	8 (G)
9	11	11 (godt måltal)
Det betyder, at et 9-tal har en flipping rate på 0% (logisk, da det er et neutralt tal som 0).		

I denne algoritme med 191 spil har "spilleren" på den onde side tre "stærke" tal: 1, 4 og 7. 1 og 7 har en "flip-rate" på 60 % i forhold til de gode (Guds?) spilleres 4 tal. Men 4 er endnu stærkere! Det har en succesrate på 80 %, hvilket var en overraskelse for mig. (Set i bakspejlet er det hovedmålnummeret 1984 aka 4 i 'ovenstående' spil, men det vidste jeg ikke endnu på det tidspunkt).

Så ja, det er lettere at spille med den 'mørke side', selv om jeg stadig tror, at hvis og når Good Sieve-spilleren begynder at spille intelligently sammen med alle sine tal, kan 2'erne, 3'erne, 5'erne og 8'erne

producere nok 11'ere (måltallet for Good Sieve) til at holde balancen og forvandle denne helvedesverden til et paradys for alle.

Så man kan godt sige, at 1, 4, 6 og 7 er de "heldige" tal. De snyder en lille smule med så høj en flipping rate. Da 7 er et flagskib, kender alle de tredobbelte 7'ere, ikke? (777 er faktisk godt, fordi det er en 21 eller 3, men det er på et andet niveau/udsigt/enhed). Det viser sig at være rigtigt, da 7 er et meget stærkt tal i matrixen.

Og 7-11 er et skræmmende ondt måltal ... Syv har ikke kun en flirate på 60 %, men den kan også flippe et 11-tal (som er det gode talsiks måltal) til et 9-tal, deres eget måltal. Et meget farligt tal for den lyse side. På den gode side har tallet 2 denne evne til at vende en (mål)9 til en (mål)11, men 2 skal passe på 7 (logisk, tallet 27 igen), hvis det ikke vil vendes til sit modsatte mål nr. 9.

Det næste niveau er Duo-niveauet, hvor mere komplekse versioner af denne algoritme opererer. Jeg har ikke undersøgt Duo-niveauet grundigt, men du kan finde en del af algoritmen i regnearket Tree of Knowledge, hvor du kan se, hvilke duoer der er sat op mod hinanden i de to modsatte sigter.

Nej, jeg koncentrerede mig om trioniveauet, som jeg tror er hovedspillet i matrixen (måske tager jeg fejl), fordi trioniveauet består af 3 tal, den hellige treenighed. Dette niveau fungerer en smule mere kompliceret end den simple summering af basissummer bønder. På dette niveau spilles spillet virkelig som et skakspil, men hvert trio-tal har sin egen særlige betydning, ligesom med skakbønder. Der er forskellige "slags" trio-tal, ligesom i skak (bønder, tårne, springere, tårne og selvfølgelig dronning og konge), men i 396 Matrix-spillet er der langt flere konger og dronninger på brættet end i skak. Hvert trionummer har sine egne styrker og svagheder, afhængigt af hvilket nummer de kæmper mod, ligesom i det tidligere 9/11-spil, men 'vendehastighederne' beregnes helt anderledes, det afhænger af de (modsatte) brikker, der kontrolleres af sigter.

Der er fire kategorier af trioer: djævletrioen, den guddommelige trio, den "normale" trio (bønderne, de ikke-specielle tal) og den skjulte 119 396 trio (som også bruges samtidigt i en krydsalgoritme). Jeg har allerede nævnt djævletrioen som 666 (18 på duoniveau), 141 (42 på duoniveau), 171 (27 på duoniveau), 231 (33 på duoniveau), 232 (34/43 på duoniveau), 465 (42 på duoniveau igen), 561 (66 på duoniveau), 258 (en 'korrupt' basissum på 6 for kombinationen af 3 gode tal: 15->6), 888 (idem men med 24->6), ... Det guddommelige talområde har tal som 111 (den hellige treenighed), 137 (et 11-tal på duoniveau), 147 (det gode modstykke til 258, men med en god basissum på 3 for tre onde tal), 333 (et godt 9-tal, tror jeg), 777, ... Jeg opdagede flere djævletrioen end guddommelige trioer, tbh.

Nogle af disse trioer har en mastertrio, som 191 med alternativerne 119 og 911, eller 171 med 117 og 711, eller som 232 med 322 og 223. Disse er meget vigtige i spillene, fordi de er målnumre. Ikke alle trioer er måltal, men der er mange algoritmer, så nogle gange kan et tal være et måltal, mens det "bare" er et spillenummer i en anden algoritme/spil/del af spillet. Ja, samtidig med det samme datasæt, som bruges af alle de forskellige algoritmer på samme tid. Og selvfølgelig også Quatro'erne og derover, hvor 1984 er den vigtigste quarto. Andre meget vigtige Quatro'er er selve de gode og onde nummersigter, 2358 og 1467.

Min hensigt var at forklare de algoritmer, jeg opdagede i mine regneark, i detaljer, men jeg er bange for, at jeg ikke længere har tid til at gøre det, da lanceringsfristen er i næste uge, og jeg stadig er ved at færdiggøre bogen i stedet for at forberede en anstændig lanceringsstrategi. Jeg har alligevel ingen penge, så det vil være en stor risiko at forsøge at få disse oplysninger ud uden nogen form for hjælp eller midler. Men du kan selv forstå og se dele af algoritmerne i alt mit arbejde/regneark, hvis du

studerer dem grundigt. Og jeg kan ikke inkludere de andre 66 regneark, som rent faktisk viser de 396 processer med de 119 396 skjulte tal, fordi jeg stadig mener, at det er for farligt at offentliggøre.

### Ytringsfrihed - Del II: Det større billede

Tilbage til virkeligheden. Jeg havde ikke regnet med at skulle skrive endnu en del om ytringsfrihed, men der skete noget meget vigtigt i mit eget land lige før lanceringen af denne bog. Der var en stor skandale, som endda kom på CNN, da en berømt flamsk satirisk forfatter, Herman Brusselmans, skrev en chokerende protestartikel i Humo, et anstændigt ugentligt belgisk infotainmentmagasin. Han var ekstremt forarget over de nyhedsbilleder, han havde set af en lille palæstinensisk dreng, som desperat græd og hylede efter sin mor, fordi hun lå under en bunke murbrokker.

Forfatteren beskrev dette i sin artikel, og da han også har en kæreste og en lille dreng, gjorde dette billede ham så vred, at han skrev artiklen for at beskrive denne retfærdige vrede. Men da jeg først læste, hvad han skrev (**kun den sætning, han blev angrebet for**, som var en overskrift), blev jeg meget chokeret over hans udtalelse: "... **Billedet af denne grædende og hylende dreng gør mig så rasende, at jeg har lyst til at stikke en skarp kniv gennem halsen på alle de jøder, jeg møder!**". Jeg kunne virkelig ikke tro, hvad jeg lige havde læst, **virkelig?**

Sikke en farlig udtalelse, hadefuld, racistisk, der kan ikke siges noget som helst godt om det. Jeg kunne ikke tro, at Brusselmans ville skrive og udgive sådan en beklagelig udtalelse. Især fordi jeg kendte ham som forfatter, og han er normalt en meget sarkastisk og satirisk forfatter, som af og til træder nogle over tæerne for at få et godt grin. Men ikke noget af virkelig betydning, ingen politisk eller anden umoralsk kulturpropaganda, bare en masse groteske ordspil, for det meste med en kinky kant. Ikke lige min kop te-humor (lidt for 'vulgær' nogle gange til min smag 😊), men nogle gange er han også ret sjov, og han har fået mig til at grine oprigtigt mange gange, så man må tage de dårlige jokes med de gode.

**Og nu det her? Det er slet ikke satire eller sarkasme, nej, det er utroligt!** Han vil dræbe uskyldige jøder, "bare" fordi de er jøder, og/eller fordi Israel begår folkedrab? (Den del er desværre sand.) For det første er det et meget kort hjørne at skære, for som forklaret i kapitel 3 er det kun en håndfuld mennesker, **som tilfældigvis er jøder, men som samtidig også er dødsensfarlige zionister**, der er ansvarlige for dette, og det er dem, der har den egentlige magt.

**Og det betyder ikke, at ALLE zionister er dødbringende eller onde**, så hold op med at komme med så fejlagtige antagelser og konnotationer, når du læser noget, der støder dig. I dette eksempel henvises der selvfølgelig kun til zionister, der handler stærkt umoralsk, og derfor bruges ordet "dødbringende" for at afgøre, hvilken "slags" zionister jeg taler om i min sætning, og ikke for at afgøre "alle zionisters natur". Det ser ud til, at en forfatter er nødt til at skrive en manual om, hvordan man fortolker sine sætninger i dag, for ellers risikerer man at løbe ind i den slags problemer, som Brusselmans desværre står over for i øjeblikket.

**Så jeg besluttede mig for at læse hele artiklen**, og da jeg bagefter kunne sætte denne mærkelige sætning ind i den sande sammenhæng med hele hans artikel, blev det klart for mig, at det egentlige underliggende budskab fra Brusselmans til verden var:

**"Fuck, jeg vil ikke have det sådan her! Jeg vil ikke føle, at jeg har lyst til at stikke en kniv i hver eneste jøde, jeg møder på gaden!** Jeg hader dette indre raseri i mine knogler mod en race af mennesker, jøder i dette tilfælde. Mit sind forbinder dem automatisk med de soldater, der bomber og sulter uskyldige kvinder og børn, og som derefter praler med det på

landsdækkende tv, og hvis øverstbefalende endda får stående ovationer for deres etniske udrensning i den amerikanske kongres...

Jeg hader, at mit sind laver disse associationer mellem almindelige, kærlige jøder og det israelske folkemord, **men jeg kan ikke gøre for det: Det er sådan, jeg FØLER det! Det er budskabet: Det er ikke normalt for mig at føle denne vrede, disse hadefulde, vrede tanker**, der ironisk nok er drevet af desperation og medfølelse, bliver ved med at gå gennem mit sind, og jeg vil slet ikke have dem der!

**Hvorfor er der ingen, der stopper dette grusomme folkemord?** Hvorfor gør det jødiske folk ikke mere for i det mindste offentligt at fordømme alt dette og endnu bedre forsøge at sætte en stopper for krigen ved at kræve/protestere for fredsforhandlinger?"

Ret mig, hvis jeg tager fejl, hr. Brusselmans, men det tror jeg ikke, jeg gør. **Jeg forstod din artikel.**

Disse spørgsmål er helt sikkert legitime, men det er så frustrerende, at de aldrig, aldrig bliver besvaret. Og denne frustration over at se al den smerte, der påføres helt uskyldige mennesker, får vores hjerter til at bløde så meget, at vi når til et punkt, hvor sindet forenkler alt, og man **"bare har lyst til at stikke en kniv ned i halsen!"**. **Det er essensen af advarslen: Et folkemord gør gode mennesker så rasende, at de selv bliver voldelige og holder op med at være gode.**

Jeg vil forsøge ikke at begå den samme 'fejl' som Brusselmans her, og jeg vil ikke sætte en 'etnisk identifikation' i slutningen af den knivstikkende sætning, men du kan bedre forstå nu, at det ikke engang betød noget, han kunne (og burde måske) have stoppet sætningen lige der, uden at pege den retfærdige vrede udelukkende i retning af det jødiske folk. **De eneste sande ansvarlige er folkene i toppen**, og denne polarisering på lavere niveau mellem racer og etniciteter er meget farlig og opildner til voldelige følelser på begge sider. Det er det, Brusselmans forsøger at advare os imod.

**I sidste ende er den sande sammenhæng i sætningen præcis det modsatte af, hvad Brusselmans nu bliver beskyldt for: racisme, antisemitisme, hadefuld tale, ...** Der er indledt flere retssager mod ham, han er automatisk blevet aflyst af Instagram, Main Stream Media fremstiller ham virkelig, og jeg mener virkelig, som den 'onde' og beskylder ham åbent for alle de ovennævnte ting.

Selv en af hans skribentkolleger fra Humo, en vis hollandsk skribent **Arnon Grunberg**, som har arbejdet for Humo i mere end 25 år, besluttede at "tage en for holdet". Han sagde op hos Humo i protest, fordi han var forarget over artiklen fra sin skribentkollega, som "han ikke anser for at være satire!". Som sådan er det **"psykopatiske mordfantasier"** fra hr. Brusselmans, ifølge Arnon Grunberg. Det har stor betydning i Belgien, da han også er en kendt og respekteret forfatter, som modsætter sig og angriber sin kollegas synspunkt.

Måske afslørede hans navn det allerede en smule, men Mister Grunberg er jøde, og han ligner Mark Zuckerberg på en prik, bare mindre flot 😊 Jeg ved godt, at jeg ikke burde lave jokes om fysisk udseende, ligesom Herman Brusselmans, der kaldte Bibi Netanyahu for en **"lille, fed og skaldet jøde"**. Det er et slag under bæltet og ikke engang sjovt, er jeg bange for. Så forhåbentlig har min egen upassende joke om hr. Grunbergs udseende lidt mere værdi og kan i det mindste få dig til at smile (de ligner virkelig hinanden, tjek deres billeder 😊). **Men sådanne fornærmelser er også en del af frustrationen**, at være magtesløs og hjælpeløs kan virkelig være så irriterende, at det at råbe fornærmelser pludselig virker som det eneste, man kan prøve at gøre ...

Men i dette tilfælde er jeg glad for, at Bibi Netanyahu bliver fornærmet af forfatteren, for det giver mig den ideelle mulighed for at forklare noget andet, **som er meget vigtigt**. Først og fremmest en hurtig analyse af sætningen: De fornærmende dele er selvfølgelig adjektiverne "lille, fed og skaldet"

og ikke den "definerende" (fornærmende) jøde til sidst. Bare for at sikre, at ingen tror, at Brusselmans ønskede at bruge ordet jøde som en fornærmelse, så kunne det måske virke sådan. Men hvad er min pointe? Jeg har tydeligvis ikke et varmt hjerte for ham Bibi, og ved at gentage Brusselmans' fornærmelse, ja, så **gentager** jeg faktisk **fornærmelsen**, så **alle kan se den 😊**, selv når **jeg siger, at vi bør afholde os fra marginalt fornærmende og overdrevent krænkende sprog**. Subliminalt virker fornærmelserne mod Bibi Netanyahu, **den lille fede skaldede satan**, stadig, selv med en modsatrettet kontekst. Åh nej, ups, jeg gjorde det lige igen 😊.

**Du forstår min pointe: Pas på, hvad du deler!** Fordi dette også er meget vanskeligt; jeg vil bruge OL-åbningsceremonien som et eksempel igen: Jeg så den engang (delvist) af nysgerrighed, og den var virkelig forfærdelig og skandaløs (især at trække børn ind i deres dragshow, resten kunne jeg ikke klare). Og mange mennesker, sandsynligvis endda de fleste, hadede det også. Der er en tid og et sted for LGBTQIA+ dragshows, og åbningsceremonien ved OL er ikke et af dem.

**Så jeg siger slet ikke, at sådanne shows skal forbydes, tværtimod, da ytringsfrihed går begge veje.** Men der er også vigtige begrænsninger med hensyn til de moralske værdier, vi giver vores børn. Alt, hvad der er "for meget", ikke i proportion, ikke i balance, er dårligt. For liberalt? Dårligt. For konservativt? Dårligt. For fanatisk? Dårligt. For religiøs? Dårligt. Den olympiske sportsplatform tiltrækker masser af børn, der ser på ceremonien, så lidt forsigtighed er på sin plads. Der blev begået alvorlige fejl (hvis det da ikke var med vilje, hvilket jeg desværre har en stærk mistanke om 😞).

**Og her kommer 'djevletricket':** Alle de mennesker, som blev forargede over ceremonien, gav udtryk for deres retfærdige vrede online på alle deres sociale medier ved ... **at dele de 'beskidte' videoer af dette blasfemiske teater igen og igen!** Med de samme negative underbevidste bivirkninger, som det var meningen, de skulle fremkalde i første omgang, ligesom alle, der læser denne tekst, fra nu af vil forbinde Bibi Netanyahu med en grim, lille, fed, skaldet bastard: **Bibi den skaldede bastard!** Selv når læseren er 'på hans side', vil dette begynde at nage dem og synke ind. Jeg foretrækker at bruge ordet **'bastard'** i stedet for **'jøde'** til at definere ham, da det passer meget bedre til ham. **Han er en skændsel for det jødiske folk.**

Undskyld, jeg kan virkelig ikke gøre for det, jeg praktiserer ikke altid, hvad jeg prædiker, jeg er også et vredt menneske, og i tilfælde af **en gal nazist gestapo folkemorderisk fascist, der sulter kvinder og små børn ihjel, fordi han virkelig har vrangforestillinger og tror, at han er på en mission fra Gud** (faktisk er det den anden fyr, som du følger, kære **Bibi Bald Bastard**), har jeg lidt eller ingen anger for at fornærme ham. Desværre ser det ud til at være det eneste 😞 vi kan gøre 😞 for sådanne idiotiske fanatikere overvejer aldrig nogensinde, om de måske tager fejl, bare en lille smule, de går altid arrogant ud fra, at de har 100 % ret. **Men hvor tager han dog fejl i virkeligheden ... hvis der er nogen retfærdighed i livet efter døden, vil Bibi, den skaldede bastard, befinde sig på et meget, meget varmt sted ...**

**Hvorfor bliver sådanne "ledere" ikke indlagt på et psykiatrisk hospital, før de kan gøre så meget skade som en galning? Det gør de med normale mennesker, som ikke gør en flue fortræd "for at forhindre dem i at skade nogen! (eller sig selv)". Hvorfor gælder det ikke for politikere, der aktivt massakrerer hele befolkninger?** De kan være lige så skøre som alle andre, og i denne sag kommer det virkelig til udtryk. Hvorfor får de lov til at gøre, hvad de gør? Hvorfor lytter soldaterne til ham? Hvorfor gør de det? Og hvorfor? Og hvorfor? Kan nogen hjælpe mig med at forstå dette vanvid?

**Og jeg brugte et andet djævletrick lige nu: gentagelse, gentagelse, gentagelse.** Jeg brugte bevidst **"Bibi the Bald Bastard"**-sloganet flere gange, så det bliver absorberet i din underbevidsthed takket være det gentagne budskab. Du vil nu langsomt, men sikkert begynde at skabe en forbindelse

mellem **Bibi og det faktum, at han er et skaldet svin**. Jeg er selvfølgelig ligeglad med, at han er **skaldet**, det er kun 'Bastard'-ordet, der er vigtigt at indoktrinere, men jeg har brug for den **skaldede** til den glatte **BaBa-alliteration**, fordi sloganet skal være fængende nok til at sætte sig fast i din hjerne. En skarp alliteration med nok gentagelser gør normalt tricket, men der er mange måder at påvirke den underbevidste hjerne på. **Og når først frøet er plantet i din hjerne, begynder du forhåbentlig at tænke to gange over, om det er en god idé eller ej at lade sådanne mennesker (Bastards) kontrollere hele verden med vores tavse samtykke.**

Så ja, jeg ønsker karma over ham og håber, at **Bibi den skaldede bastard** bliver kvalt i sin hummer og dør (hurtigt og uden at lide for meget), helst før end senere, bare for at stoppe krigen så hurtigt som muligt. Jeg håber ikke, at nogen slår ham ihjel, for a) jeg er imod al vold, og b) det ville være en alt for let straf for alle de dødsfald og den smerte, han er ansvarlig for. Han fortjener virkelig at blive spærret inde i et fangehul med kun vand og brød hver dag (det er mere, end de stakkels palæstinensere har nu), og så smide nøglen væk. **Bogstaveligt talt en rigtig skør psykopatisk egoman, hvor er fyrene med de hvide spændetrøjer, når man har brug for dem?!**

**Jeg må indrømme, at jeg også er skyldig i denne hensynsløse genudsendelse/videreformidling af beskeder og videoer på de sociale medier:** Jeg delte også en masse upassende ting, fordi jeg forsøgte at skabe opmærksomhed om det pågældende emne, men set i bakspejlet burde jeg virkelig begynde at være mere opmærksom, **for det gør næsten helt sikkert mere skade end gavn** (alvoren afhænger af sagen).

**Jeg håber, du forstod disse sublimerings- og gentagelsesteknikker (din egen videresendelse/deling bidrager til gentagelsen) med Bibi den skaldede bastard (med fed 😊) som eksempel, på den måde er han i det mindste en lille smule nyttig til noget godt alligevel ...** Jeg har virkelig lært alt for meget om dette grimme 'vend-det-om'-trick (en anden djævleteknik, alt godt/positivt **kan og vil blive brugt imod dig** ved at vende det på hovedet); hvis jeg er i stand til at gøre det med **sådan et monster som Netanyahu**.

**Undskyld for dette BBBB (BiBi the Bald Bastard in Bold, jeg kunne ikke modstå en sidste gang 😊) sidespor.** Jeg er også meget skuffet over og vred på hr. Grunberg. Han er højst sandsynligt et af de **intelligente mennesker, der bevidst vælger ikke at forstå artiklens kontekst korrekt**. Han afleder opmærksomheden fra de reelle problemer til såkaldt selvproklameret aktivisme (han har endda sagt sit job op hos HUMO!) mod racisme, hate speech osv.

Men jeg vil give ham chancen for at bevise, at jeg tager fejl, og jeg vil sende ham en kopi af dette kapitel for at forklare hans fejl i detaljer og give ham en chance for at lære noget. Jeg spekulerer på, om jeg nogensinde vil få en reaktion, sandsynligvis ikke, for disse ting er bare lidt for specifikt skrevet til at kunne misfortolkes, eller det håber jeg i det mindste, da de virkelig forsøger at dreje rundt om alting overalt hele tiden. Og som sådan vil det næsten være umuligt at bevise, at jeg tager fejl, selv med alle hans veltalende grammatiske tricks og "flip-it-arounds" for at vildlede alle til at tro, at den mørke side faktisk er de gode, der er nødt til at beskytte os mod hadefulde tale for at "redde vores demokrati". **Ja, det er rigtigt.**

Brusselmans forsøgte at være en ven ved at være hudløst ærlig og advare alle, men med venner som dig, hvem har så brug for fjender? Du kan tydeligvis kun lide 'ja'-mænd, selskabsmænd, der aldrig er uenige med dig. Dit intellekt vurderer korrekt, at Brusselmans' artikel **ikke er satire**, men misbruger straks dette faktum til at sige, at det er grunden til, at artiklen ikke bør tillades, fordi den er farlig og ikke er beskyttet som satire under ytringsfriheden.

**Absurd, når det læses i den rigtige sammenhæng, men hvad der end virker, tror jeg? Og den er farlig, men ikke af de grunde, du hævder (hadefuld tale, opfordring til vold mod det jødiske folk), nej, den er farlig, fordi den ikke passer ind i din zionistiske drejebog, da den i det mindste forsøger at gøre en forskel for at stoppe dette forfærdelige folkemord.**

**Hvor var din retfærdige vrede, da Israel begyndte at tæppebombe små børn, hr. Grunberg?** Hvorfor brugte du ikke din stemme dengang og meldte dig ud af Humo i protest mod, at 'dine' folk kan lide at organisere folkemord? Det ville have været noget positivt, men nej, du bruger kun din indflydelse til at beskytte dine mestre og dermed også de folkedrab, de begår. Selvfølgelig fordømmer du "officielt" krigen ud fra dit hjertes godhed, **men vi ved alle, at det bare er at "holde facaden".**

**Se på fakta og konsekvenserne af din holdning og dine handlinger, og ikke på de meget glatte løgne og den grammatik, du dækker alt dette med.** Hyacinth Bucket ("Bouqué!" 😊) ville være så stolt af dig, hr. Grunberg, tillykke! (Jeg læste dit interview, du er ikke den eneste, der kan vende tingene på hovedet). **Du er ikke andet end en billig, løgnagtig wannabee. Du er et fjols, hvis du troede, at jeg bare ville lade det ligge ... med alt dette røde, røde blod på dit hoved ...** Dette kaldes en 'metafor' blandet med en farverig sangtekst Mister Grunberg, jeg ved godt, at du ikke selv kastede bomberne, men det kunne du lige så godt have gjort ... **bøddelstil** 😞.

Jeg går ud fra, at du er blevet godt belønnet bag kulisserne for at kompensere for din afgang fra Humo? Det er et job, som du alligevel ikke har brug for i betragtning af din succes som skribent, og jeg er sikker på, at et andet ligesindet magasin vil tage imod dig med åbne arme. **Er du virkelig en billig (i overført betydning, ikke bogstaveligt selvfølgelig), pengegrisk, umoralsk, krigsliderlig, umenneskelig luder?**

Hvor er din kamp for de virkelig undertrykte? Falsk moral ja. Undskyld, jeg kunne virkelig ikke modstå nogle hyperbolske bandeord, til ære og forsvar for hr. Brusselmans 😊, **men også fordi jeg ved... Jeg ved, at du ved det, ved du det? Der er ikke noget mere modbydeligt end en offentlig person, der misbruger sin eksponering og magt til at hjælpe med at undertrykke folket "for deres eget bedste".** Det er derfor, jeg har skrevet dine grimme adjektiver med fed skrift.

Efter at have genlæst dette indser jeg, at jeg måske har overreageret lidt, også efter at have læst et nyt interview med dig, hvor du nuancerer lidt, og du udtrykker håb om, at din kollega ikke bliver dømt for en forbrydelse, du finder det for hård en straf. **Men jeg tror, at den offentlige straf allerede har materialiseret sig gennem handlinger som din egen, fordi den mediestorm, der ødelægger Brusselmans omdømme, er ustopelig.** Skaden er sket. Så måske, og højst sandsynligt, er dette bare endnu en gang staffage fra din side, for at holde facaden og alt det der, men det er ikke gået ubemærket hen. **Måske mener du det endda, eller også tror du, at du gør det, så du kan sove om natten. Samvittigheden er en sjov ting; den kan godt lide at bedrage sig selv.**

Jeg besluttede at beholde den stødende passage til sidst, **men jeg fjernede to meget stødende ord,** fordi jeg kun huskede, **at jeg** (for lang tid siden) havde læst et sted, **at du betragter dig selv som en troværdig bøsse** ('geloofwaardige homo'), **hvorefter** jeg skrev denne fornærmelse med to ord. Da det var ment som en fiktiv fornærmelse og ikke som en beskrivelse af dine faktiske seksuelle aktiviteter, fjernede jeg denne specifikke fornærmelse på grund af din egen seksuelle disposition, joken virkede kun, hvis den ikke matchede dine virkelige præferencer (og dermed kunne have været fornærmende for dine med-bøsser, der smagfuldt kan lide at udføre fornærmelsen). Eller... har jeg måske misforstået konteksten en lille smule undervejs... 😊? **1-1, din bøsse! (som i øvrigt ikke er en anti-homoseksuel fornærmelse, se South Park sæson 13, episode 12 for bevis).** Advarsel: Der blev brugt ironi, sarkasme, kynisme og kontekstbedrageri i det foregående afsnit...



Jeg læste også, at du indrømmede at **have slået en kvinde gennem en hotellobby** og trukket hende i håret, og at du bogstaveligt talt **kravlede rundt som en slået hund for at latterliggøre dig selv**, da kæresten **til** den person, du havde sex med, kom ind i lokalet og truede dig ... og at du er meget stolt af dette ... I stedet for at være stolt af din frygt, skal du måske ikke lægge dig ud med folk, der har en partner? Du lyder godt nok som noget af en fyr ... Identifierer du dig som en fyr, eller måske som en lille bange hvalp i stedet? Det lader også til at være en mulighed nu om dage ... Woef! Jeg spørger bare ... Jeg forstår bedre dine moralske standarder nu. Det sætter dit angreb på Brusselmans i et meget interessant og vigtigt perspektiv ... Det er ikke så rart at være i den modtagende ende af et karaktermord (forsøg), er det, hr. Grunberg?

Så jeg beholdt de fleste af fornærmelserne, fordi der er nogle mennesker, **ordregiverne i den højeste top, som fortjener dem endnu mere, men ikke meget. For hvem er den moralsk mest korrupte og onde: Ordregiveren eller den dumme ordrefølger, der blindt gør, hvad han får besked på?** Ordregiverne er desværre de sande psykopater, og jeg bruger ikke det ord forkert, som du gjorde. Det er rigtigt, at det er psykopatisk at stikke en kniv i halsen på nogen, men **Brusselmans har aldrig opfordret til vold, tværtimod, hvis man forstår hans artikel helt rigtigt.**

Det faktum, at du beskylder ham for psykopati og bruger konnotationen af et forfærdeligt knivstikkeri, betyder, at **du bøjer (men alligevel holder dig tæt på) sandheden for at hænge Brusselmans ud.** Og jeg er bange for, at du ved det alt for godt. Så ja, jeg synes bestemt, at du har fortjent din del af fornærmelserne (**som i øvrigt alle er sande**) sammen med dine dukkeførere.

Sagsøg mig, hr. Grunberg (selvom spørgsmålstegnene i slutningen af mine sætninger burde forhindre dig i at kunne gøre det på et lovligt grundlag), jeg er fuldstændig ligeglad, jeg har absolut intet tilbage, og jeg er sandsynligvis snart død alligevel, så fuck af, din umoralske **bastard!** Det er en skam, at du ikke også er skaldet, for så kunne jeg have genbrugt mit slogan om **Bibi den skaldede bastard** (nu sker det igen 😊). Åh, og din 'filosofiske, intellektuelt funderende og voldelige' skrivestil stinker virkelig, det er selvfølgelig subjektivt, men jeg ville personligt ikke spille mine hårdt tjente penge på dit 🤢 'oeuvre'.

**Dine handlinger kan have bidraget til dødstruslerne (har du nogensinde tænkt på det?),** som nu også er nået frem til den assisterende chefredaktør fra Humo, den hæderlige fyr, der havde modet til at give grønt lys til Brusselmans artikel. Han blev tvunget til at indgive en politianmeldelse mod ukendte personer for disse ondskabsfulde, stressende og psykologisk ødelæggende dødstrusler. IKKE noget, jeg selv ser frem til 😞.

Så det er egentlig ikke en overraskelse at læse i avisen i dag, at HUMO har udsendt en ny erklæring for at berolige og relativere alt. Liv står på spil nu på grund af en fejlfortolkning af en sætning. Hvis jeg fandt denne nye artikel, som kan findes på HUMO's hjemmeside, meget god og præcis, så forsvarer de kraftigt deres forfatter og forklarer også vigtigheden af kontekst, som jeg forsøger at gøre her.

Derfor sagde de, at de måske havde begået en fejlbedømmelse, og at "det ikke var den mest geniale passage i Herman Brusselmans' omfattende forfatterskab". **Det er jeg ikke enig i. Jeg synes, det er den mest geniale og modige passage, han nogensinde har skrevet, når den ses i sammenhæng.** Jeg forstår godt HUMOs 'undskyldning', men i betragtning af hvor følsomt alt dette er, kunne de godt have ledsaget artiklen med en advarsel og endda forklaret sammenhængen.

Hvis/når man skriver så ekstremt provokerende ting, må man forsøge at sikre sig, at der ikke er plads til fejlfortolkninger, og det er selvfølgelig ikke let. Læsere er ikke idioter, så det er svært at finde den

rette balance. Men ellers går budskabet tabt, og så har man taget en kæmpe risiko for ingenting. Med det uheldige resultat, vi nu ser udfolde sig i dette tilfælde.

Og så gjorde Humo noget virkelig genialt: **De gentog hele den berygtede passage igen** i deres eget statement. **In your face** 😊. Godt gået, det beviser helt sikkert synspunktet om, at artiklen ikke skal censureres, og den ledsagende erklæring sørgede for, at der ikke skulle kunne opstå misforståelser denne gang. Og nej, dette er ikke et tilfælde af for lidt, for sent, tværtimod står de ærefuldt ved Brusselmans og angriber endda hans angribere med sandheden. Dejligt, hvis jeg havde penge til sådan en luksus, ville jeg bestille et HUMO-abonnement. Og de rådede også alle til **ikke at lade sig distrahere fra det virkelig vigtige**, der foregår, og som passagen i første omgang skulle **handle om: det forbandede israelske folkemord! GO HUMO!**

European Jewish Association (EJA) og Forum der Joodse Organisaties (FJO) forsøgte endda at forhindre magasinet i at blive distribueret og censurere det, og til sidst gav Humo efter og trak onlineversionen tilbage (men ikke papirversionen, og de gentog det online bagefter, så alle kunne se det i deres egen officielle erklæring 😊). Flere organisationer angriber nu forfatteren i retten.

**Selv 'myndighederne' indleder en strafferetlig efterforskning af Brusselmans. Hvorfor gør de det? Fordi han vovede at skrive den nøgne sandhed: Israels politik og handlinger får folk overalt til at hade det jødiske folk og ansporer til ægte antisemitisme. Og det er selvfølgelig slet ikke i orden, men det er sandheden. Han forsøgte at advare os om det i sin egen provokerende stil.**

**Må vi ikke længere sige sandheden?! [Dette er 1984 i aktion](#), mine damer og herrer+.**

Det ville ikke overraske mig, hvis folk hos Humo og Brusselmans (kan du huske Charlie Hebdo-magasinet 😊) sandsynligvis lever i frygt for deres og deres kæres liv i øjeblikket. **Og alt, hvad den stakkels fyr forsøgte at gøre, var at advare os alle om, at dette folkedrab med udsultningstaktik og tydelig kollektiv afstraffelse får alle til at hade det jødiske folk!** Op til et punkt, hvor nogle af os måske bliver skøre nok til at gå ud og stikke en tilfældig jøde ned. Det skete endda allerede i vores eget land den 24.<sup>th</sup> maj 2014, da der var et terrorangreb på et jødisk museum i Bruxelles, og desværre blev fire jøder dræbt den dag.

Brusselmans forsøger at fortælle os om denne hadefulde indre følelse, som bliver fremprovokeret. Og han bryder sig slet ikke om den følelse, det er derfor, han havde modet til at fortælle os det! **Han opfordrer ikke til vold mod det jødiske folk, tværtimod advarer han os alle mod et globalt voksende had mod jøder. I sidste ende er hans budskab: Stop vanviddet, før alle hader alle andre.** Hvis du virkelig mener, at Israels reaktion er "retfærdig og proportional" og i ægte selvforsvar over for Hamas-terroristernes (også forfærdelige) angreb, så har du stærke vrangforestillinger, og din sjæl kan ikke reddes.

**Og forfatteren har bestemt ret til at udsende et sådant budskab inden for sin ytringsfrihedsbeskyttelse, da det er det modsatte af hadefuldt tale.** Men hvis du ikke har intellekt nok (eller spiller dum med vilje) til helt at forstå den korrekte sammenhæng i den skadelige sætning (og nogle andre 'risikable' passager), **så er der faktisk et problem.**

**Spørgsmålet er: Er det også forfatterens ansvar?** Andre menneskers ondsindede hensigt (at sætte dine skrifter i en forkert sammenhæng med vilje)? Det tror jeg ikke, **man skal være i stand til OG villig til at læse mellem linjerne for at forstå hans virkelig bekymrende budskab om at så had.** Det faktum, at dette "ubevidst" forbindes i hjernen med en bestemt gruppe mennesker (jøder i dette tilfælde), er ikke unormalt, fordi denne konflikt desværre skaber store overskrifter hver dag igen og igen, selv i mainstreammedierne.

**Og ingen løser det, mens uskyldige børn lider og dør, og vi vender hovedet i afsky. Heldigvis kan vi altid regne med at blive distraheret af ting som OL eller en hidsig præsidentvalgkamp.** Det er menneskeligt, vi har desperat brug for at blive distraheret fra virkelighedens rædsler, og jeg var også glad, da **NoVax Djokovic** vandt sin første guldmedalje og dermed sikrede **sin** GOAT-tennisstatus, for hvis der er nogen, der fortjener det ... så er det ham, fordi han åbent står op imod Big Pharma og advarer folk om farerne ved de såkaldte 'vacciner'.

Det er det budskab, forfatteren ønsker at formidle, ganske vist på en hårdt konfronterende måde (det er trods alt en meget beklagelig og farlig udtalelse, når den tages ud af sin sammenhæng). Men han var nødt til at prøve noget for **at** få alles opmærksomhed **og fremhæve alvoren af de sande forbrydelser**, som verden over åbenlyst fremmes i stedet for at blive stoppet. Hvis han havde skrevet: "Jeg er så rasende, at jeg har lyst til at råbe alle jøder op i ansigtet, at de burde skamme sig over, at dette folkemord sker i deres navn, i deres eget hellige land!", i stedet for det med kniven, ville det mere eller mindre have været det samme budskab, men selvfølgelig uden den gennemslagskraft, det har nu. Det ville have fløjet under radaren.

Jeg formoder, at Brusselmans udmærket vidste dette, men at han selv var vred nok til at løbe risikoen ved at skrive denne udfordrende kritik **på** en så brutal og ærlig måde i et desperat forsøg **på** at **skabe ekstra opmærksomhed om den utrolige mangel på kollektiv moral** 😞 **det faktum, at vi, folket, tillader, at sådanne folkemord finder sted lige for næsen af os** 😞

Jeg bifalder dig, sir, du er meget modig og en undtagelse fra de fleste kendte mennesker, som holder sig mistænkeligt tavse om konflikten i Mellemøsten. Det ville måske have været en god idé at lade artiklen ledsage af et forord eller en tilføjelse, der forklarer, at forfatteren bestemt ikke ønsker at opildne til vold mod jøder, men tværtimod ønsker at afsløre oprindelsen til hans (og i forlængelse heraf dine egne) hadefulde følelser, som du (bør) ikke bryde dig om at føle. Hvis du omfavner sådanne følelser, bliver du racist og muligvis farlig for andre.

Og det er faktisk en meget modig ting at gøre, fordi forfatteren udsætter sig selv for alle former for ondsindede fortolkninger og had. Nogle mennesker kan godt lide at spille offerkortet, mens de i virkeligheden blev brugt som et vigtigt eksempel for deres egen sag her, og ikke som et mål. Tværtimod **var/er eksemplet at undgå at blive et mål**. Bravo, hr. Brusselmans, Bravo. Tillad mig at henvende mig direkte til dig i de næste afsnit:

**Som sædvanlig, når man forsøger at gøre noget godt, bliver man udslettet af de selvsamme mennesker, som man forsøgte at redde.** Fordi dit budskab ikke udelukkende var beregnet til at hjælpe det palæstinensiske folk, var det beregnet til begge sider; og dermed også skrevet for at forhindre fremtidigt had mod jøder.

**Sikke en ironi, kynisme endda, at de ikke respekterer denne gestus** og i stedet forsøger at vende det hele på hovedet og beskyldte dig for antisemitisme ... Enten er de virkelig så dumme, at de ikke forstår din artikel (hvilket jeg tvivler stærkt på, for dine angribere er meget intelligente og magtfulde mennesker/organisationer), eller også er de med vilje ude på at få en god kamp.

**Og du er blevet en brik i et medicirkus med ét mål**, og det er en effektiv, legende afledning med dit omdømme fra det meget vigtige budskab, du forsøgte at sprede i første omgang. Tabt i oversættelsen. Jeg vil vædde med, at du tænker nu: "De kan kysse min \*\*\* fra nu af, de dumme \*\*\*\*!" Det er sidste gang, jeg prøver at skabe opmærksomhed!", eller noget i den stil ... **Og så er du faldet i den selvsamme fælde, som du forsøgte at advare os alle om med din artikel.** Så kynisk, hvorfor synes onde mennesker altid at vinde? Fordi "de" ikke spiller efter

reglerne, de stjæler, de lyver, de snyder, de censurerer, de manipulerer, og de slår endda ihjel, hvis det er nødvendigt.

Der er en anden grund til, at Brusselmans bliver hængt ud offentligt, hvilket jeg først opdagede, da jeg læste det foregående afsnit og dobbelttjekkede min tekst med henblik på offentliggørelse. Jeg besluttede at indsætte denne del, fordi jeg selv faldt i fælden med min selvcensurering af sætningen "De kan kysse min \*\*\* fra nu af, de dumme \*\*\*\*!" Hvorfor var jeg tilbageholdende med at skrive præcis, hvad jeg mente at sige?

Ja, for at undgå de samme problemer, som hr. Brusselmans nu står over for, fordi han er direkte ærlig. Jeg er dog bange for, at jeg personligt vil falde i en endnu værre kategori af gengældelse på grund af den superhjemmelige karakter af de ting, jeg lægger låg på i min bog. Men selv med det aspekt **blev jeg STADIG ubevidst holdt tilbage fra at skrive fuldt og helt om det, jeg troede, forfatteren virkelig tænkte på**, det er den 'skjulte' censur fra alle forfatterne tilsammen, på grund af frygt for konsekvenser. Og de er ikke engang klar over det; jeg faldt bare selv for det. **De statuerer et eksempel med Brusselmans for at sikre, at ingen følger hans eksempel. Men det har en negativ effekt på mig:**

**Så det, jeg egentlig ville skrive, var: "De kan kysse mig i røven fra nu af, de dumme jøder!". Jeg turde endda skrive det med fed skrift, bare for at understrege det.** Betyder det, at jeg selv synes, at alle jøder er dumme, eller at de alle er dumme? Nej, selvfølgelig ikke, for konteksten her er, at jeg tænker/spekulerer (så jeg kan endda tage fejl) over, hvad en anden (Herman Brusselmans) kunne have af reaktioner og tanker på de kendsgerninger, der lige er sket for ham. Men **hvis du kun vil se og læse "De kan kysse mig i røven fra nu af, de dumme jøder!"** uden at se på sammenhængen i hele artiklen, så **søger du bevidst en konflikt.**

Medmindre du virkelig har misforstået sammenhængen, men så bør du justere dit synspunkt og din opførsel, når nogen forklarer dig sandheden. Det betyder, at vi alle kan begå fejl, og det er ikke en forbrydelse. Men hvis du ikke retter dem eller ikke handler i overensstemmelse med de nye oplysninger, viser det bare, at du var ondsindet fra starten, og at det ikke har noget at gøre med manglende forståelse. Men det sker sjældent, tværtimod, det meste af tiden "fordobler" de og angriber budbringeren endnu mere ubarmhjertigt, indtil hans budskab er dødt og begravet.

Shit, nu var jeg nødt til at bruge denne 'provokerende' sætning igen for at få en pointe frem, men **ikke med fed skrift** denne gang, det ville være at gå lidt for vidt; du kan se, hvad sammenhængen betyder, den fede fremhævelse skal nu et andet sted hen i denne sætning, til '... **hvis du kun vil se og læse ...**'-delen. Så jeg kommer nok ikke til at gøre mig særlig populær hos du ved nok hvem 😊, medmindre de læser grundigt, ikke ignorerer konteksten og handler ærligt i overensstemmelse hermed.

Det begynder at føles, som om jeg skriver en 'Forståelse af kontekst for dummies'-bog, men (nu kommer det ...) jeg er tilbageholdende med at sige det, fordi 'dummies' måske også betragtes som nedsættende nu om dage. Er man dum, fordi man ikke forstår den korrekte sammenhæng? **Nej, selvfølgelig ikke, fejl sker.** Er du dum, fordi du bevidst vælger uvidenhed, dovenskab, ikke at se på nogen sammenhæng med vilje og i stedet bare fokuserer på slagordene? **JA, og du er ikke kun dum, du er også en ondskabsfuld person, fordi det gør ondt på andre mennesker. Se bare på, hvad der sker med Brusselmans nu, min nye helt, han fortjener virkelig ikke det her.** Tværtimod burde de opføre (han ville synes om det ordvalg 😊) en statue til ære for hans initiativ.

**Artikler som den, han skrev, bør aldrig censureres, de bør i stedet fremmes, helst måske med en ekstra advarsel,** hvis budskabet ved første øjekast/læsning kan **virke** ekstremt stødende, hvilket det

bestemt kan være, hvis det misfortolkes. Jeg gætter på, at denne bog også vil blive angrebet voldsomt 😞 men jeg forsøger alligevel at være så tydelig som muligt, men jeg tror, at disse bestræbelser vil vise sig at være forgæves.

**Men det bliver endnu værre ...** Jeg har lige læst i dag, at en eller anden idiot fra Europa-Kommissionen har sendt et absurd brev til Elon Musk hos X (twitter) for at "**beskytte EU-borgere mod mulig alvorlig skade**" og truer med "midlertidige foranstaltninger", hvis det bliver nødvendigt. **WTF er dette Digital Services Act (DSA)-censur-lort?!** Må europæerne ikke længere lytte til et livsinterview mellem Elon Musk og en tidligere amerikansk præsident? (måske en af de få præsidenter, der ikke kender noget til 322-koden, da han ikke startede nogen krige 😊)

**Er det for farligt?! Tror du virkelig, at vi, borgerne, er retarderede nok til at tro på det?** Husk mine tidligere bemærkninger om lyssky mennesker, der ønsker at "beskytte dig mod dig selv" ... som om vi ikke kan håndtere udtalelserne fra to voksne mænd, der begge kan lide at lave et show på internettet. Vi ved alle, at det er et show, lad os se det uden dit børnehave-tilsyn 'for at beskytte os'.

**Hvem gav den imbecile bretonske fyr autoritet** til at sende så skandaløse anmodninger og trusler om at censurere os alle "i Europas navn"? Hvilket valg gjorde ham til konge? Dette går alt for vidt, ligesom med Covid-fidusen, **sådanne mennesker bør fjernes fra deres embede med det samme** i stedet for at blive genvalgt ved et "privat" valg (de vælger dybest set sig selv).

**Vi, det europæiske folk, accepterer ikke** sådanne nye regler og krav, der begrænser vores egne frihedsrettigheder! Vi er ikke dumme! Den eneste part, der gør skade på os, er Europaudvalget selv, der beder om en sådan censur! **Nok er nok!** Eller er det enkle slogan nu også blevet anset for at være "for stødende" at råbe, ifølge en ekstremt lille gruppe **regnbuefarvede fanatikere?**

**Genial idé** (note til den mindre intelligente læser for at undgå nye "misforståelser": dette kaldes sarkasme, og vi mener det modsatte, så det er i virkeligheden en meget dum idé); **at ændre og angribe alles klassiske gode anstændige moralske værdier og endda korrupte love og retsforfølgelser for at kunne gøre det.** Så vi alle sammen kan opfylde de urimelige, alt for vågne krav fra denne lillebitte gruppe af intolerante narcissister.

Europaudvalget er ansvarligt for den interne ødelæggelse af alle de gode moralske europæiske værdier, **de er en trojansk krigshest** på et ellers fredeligt kontinent, **når det ikke bliver vildledt og voldtaget** (ja, i øjeblikket er det stadig tilladt at bruge sådanne stødende ord i overført betydning, men hvor meget længere?) **af de mennesker, der formodes at have vores ryg.** Jeg gætter på, at de virkelig blev fristet bagfra ...

Og desværre er dette ikke et problem, der er isoleret til det europæiske kontinent, da de alle har de samme dukkeførere og "hjul" ... Hvor er Daenerys Stormborn, når du har brug for hende til at bryde hjulet? Åh, hun mistede det helt og brændte det ned i stedet for bare at stoppe eller bryde det. Det er naturligvis heller ikke en holdbar løsning. Vi er nødt til at stoppe hjulet, vende det om og få det til at dreje med uret i stedet for den omvendte vej igen ... Lad os undgå ild og vold!

Men lad os også begynde at se på det absurde i de kendsgerninger, vi konfronteres med hver eneste dag:

- **Ukraine har lige indrømmet, at de stod bag Nord Stream-sabotagen**, hvilket betyder, at Europa støtter den "side", der angreb dem. Og lad os ikke glemme, at præsident Biden selv klart og tydeligt annoncerede angrebet på rørledningen i et interview, før det skete. Ingen taler om det. **WTF?!**

For at være ærlig kan jeg godt forstå, hvorfor Rusland invaderede Ukraine, da NATO ikke respekterede Minsk-aftalerne og bliver ved med at ekspandere mod de russiske grænser. Men at forstå dem betyder ikke, at jeg støtter Rusland, eller at jeg vælger side i konflikten. Der burde slet ikke være nogen sider. Jeg håber virkelig, at præsident Putin kan gå foran med et godt eksempel i stedet for frygt og stoppe krigen med det samme for at vise verden, at han har gode intentioner og ønsker at give et fredstilbud. **Kom nu Vladimir, du kan gøre det! Tiden er inde nu!**

Som du kan se, har jeg lidt mere respekt for **præsident Putin** end for **Bibi den skaldede bastard**, for jeg tror ikke, at præsident Putin er en psykopat, en af de få undtagelser faktisk, **men han begik en kæmpe fejl ved at starte denne krig.**

Jeg bryder mig slet ikke om forebyggende angreb, medmindre der er tale om virkelig **overhængende** selvforsvar, hvilket er ret selvmodsige, men jeg kan forestille mig, at sådanne scenarier findes. Hvis en fyr står ved siden af min seng midt om natten med en pistol, vil jeg ikke vente med at forsvare mig, til han har affyret sit første skud, selv om han bare står der fredeligt med sin pistol. Han burde slet ikke være der, og jeg er bange for, at Rusland betragter Ukraine som deres soveværelse og NATO som indbrudstyven ... og selv det er forståeligt.

Præsident Putin burde have truet Vesten med en invasion af Ukraine med faste krav i stedet for at overspille sin hånd og foretage et forebyggende angreb alt for tidligt. Jeg tror, at denne krig kunne have været undgået med lidt Donald Trumpsk "skræmmetaktik og mobning". Vi vestlige 'pussies' (for at citere sir David Beckham: 'Be Honest' 😊) ville højst sandsynligt være faldet for det... Men det er for sent nu...

**Jeg beder for det russiske og ukrainske folk og for, at præsident Putin må komme til fornuft.** Og den anden fyr? Han er bare en korrupt, betalt skuespiller, og ikke engang en særlig god en af slagsen, "USA's kælling", som leder sit folk lige ind i deres undergang, så der er intet håb fra den side. Og de fleste europæere ved eller indser dette ... men ingen lader til at bekymre sig om det. De har travlt med at håndtere konsekvenserne og konflikterne af masseflugten af ukrainere (og andre mennesker fra andre konfliktzoner), som oversvømmer hele Europa med migranter. **WTF?!!!**

- **En guldvindende bokser** (jeg vil virkelig gøre mig umage for at skrive et afsnit, der kan undgå at angive et køn 😊) beslutter sig for at lægge sag an mod Elon Musk og J.K. Rowling for cybermobning. Det kræver sin mand at kende **sin** mand, for **denne mobber** brugte **tydeligvis** en uretfærdig fysisk fordel, da **han** bankede en kvinde, **blev belønnet med masser af penge, stolthed og en guldmedalje for at gøre det**, og nu spiller han en lille rolle i **vanvidsspillet** for at tilfredsstille sine herrer.

Et godt, moralsk menneske ville ikke udnytte en sådan fordel, selv om det betød, at man selv måtte træde et skridt tilbage - et af de sjældne tilfælde, hvor sloganet "for the greater good" faktisk giver mening - og opgive en ubestridelig fordel, fordi det bare ikke er fair over for den (anden? 😊) kvinde. Og det er boksning, for Guds skyld! Det er utroligt umoralsk og uansvarligt, kriminelt, selv hvis en af de kvindelige boksersække skulle få en permanent skade eller endnu værre ... **WTF?!**

- **En senil person er USA's aktive præsident.** Det beviser vel, at vi lige så godt kan vælge aber til at udføre jobbet. Og nej, jeg siger ikke, at præsident Biden er en aber, jeg siger bare, at jeg kender aber, der kunne score bedre på kognitive tests end ham. Og det faktum, at aber skider, hvor de har lyst, betyder ikke, at USA's præsident skal følge deres eksempel.

Undskyld, jeg er ikke sød ved jeres præsident, jeg undskylder over for det amerikanske folk, **men han er den kriminelle, der fremprovokerede krigen mellem Rusland og Ukraine (som belejligt nok for ham fandt sted langt væk i Europa) med sin families fuldstændig korrupte forretninger i Ukraine.**

Det hele handler naturligvis om penge. Hvis han stadig havde de nødvendige kognitive sanser, ville han grine sin røv i laser over så meget europæisk naivitet. **WTF?!**

Og da aber kan score op til omkring 80 IQ-point, tror jeg ikke, at USA's nuværende vicepræsident (og præsidentkandidat til valget i 2024) er i en god position til at modbevise min "bare erstat dem med aber, så bliver alt godt"-teori endnu 😊. Hvis jeg tager fejl, er jeg sikker på, at Kamala "den store betydning af tidens gang" Harris ikke har noget som helst problem med at vise sine egne IQ-testresultater frem. Mine 2 cent? De vil utvivlsomt overgå abeniveauet ... med et par point. Og hvis hun ikke fremlægger dem officielt, ved vi alle sammen hvorfor ... du skal ramme 80-grænsen, tøs! Så uanset hvad, så vinder jeg nok diskussionen. Nogle gange elsker jeg sarkasme, især når den har rod i sandheden 😊, men (det værste er, at jeg ikke engang er sikker på det) muligvis en lille smule overdrevet. **WTF?!**

- Vidste du, at mit eget land, **Belgien, engang havde en periode på 541 dage** (ja, det er verdensrekord), mere end halvandet år (!), **uden en regering**. De kunne ikke blive enige om at danne en koalition, så landet var 'useriøst', og for at være ærlig var det en af de mest stabile perioder, jeg nogensinde har oplevet. Ingen nye love om mobning, ingen ny lovgivning, som ændrede erhvervslivets politik med få ugers mellemrum (det var dengang, jeg stadig var virksomhedsejer og -leder), og nej, vi havde ikke nogen problemer overhovedet, tværtimod.

Det er vi i øjeblikket igen, 73 dage og tæller, valget var den 9.<sup>th</sup> juni i år, og det ser ikke ud til, at vi snart får en regering, for koalitionsforhandlingerne er tilsyneladende lige brudt sammen i dag. Dejligt at kunne nyde godt af en stabil periode efter hvert valg, mens de deler kagen mellem sig deroppe 😊.

Det er måske en forsimpning, men efter den verdensrekord er jeg virkelig begyndt at undre mig over, **HVORFOR** vi har brug for sådan en "fed" regering, når infrastrukturen og forretningsprocesserne (borgmestre, rådhus, brandmænd, politi, hospitaler osv.) allerede er på plads og fungerer? Så ingen aber overhovedet ville sandsynligvis også fungere. **WTF?!!!**

**Og det er ikke for at hjælpe folk i tilfælde af problemer, den øverste regering er fuldstændig utilgængelig for almindelige mennesker.** Jeg har flere gange selv forsøgt at bringe nogle meget vigtige sager op (f.eks. overgrebene på de psykiatriske hospitaler eller den politivold, jeg er stødt på, se senere i denne tekst), men **de svarer altid med den samme klassiske undskyldning om, at de ikke kan gribe ind på grund af "magtadskillelsen"**. Det faktum, at der foregår noget forfærdeligt, er ligegyldigt, illusionen om demokrati er meget vigtigere end de stakkels borgere selv.

Jeg begynder seriøst at mistænke, at dette system med magtadskillelse kun er opfundet for at kunne afvise/ignorere folk med **undskyldningen "det er ikke mit ansvar, fordi vi lever i et demokrati"**, i stedet for den egentlige idé bag. **Trias Politica (lovgivende, dømmende og udøvende) er en god filosofi på papiret, men i virkeligheden bliver den (mis)brugt til at sende aben videre fra den ene afdeling til den anden.** Jeg oplevede endda engang, hvor det var en cirkel, at den sidste i rækken sendte mig tilbage til det allerførste kontor, som jeg prøvede i begyndelsen af klageprocessen. Fuldstændig latterligt. **WTF?!!!**

- **Der kommer flere og flere oplysninger frem om farerne ved Covid-vaccinerne.** Det bliver stadig fejlet ind under gulvtæppet så meget som muligt, og ingen ser ud til at blive holdt ansvarlige for de mange, mange forbrydelser mod menneskeheden. Det er bare business as usual, og de nye plandemier er allerede i støbeskeen (fugleinfluenza, svineinfluenza, kopper, nye varianter ...). **Forslaget til WHO's pandemitraktat er ekstremt farligt for menneskets suverænitet,** og WHO's magt bør begrænses til kun at være rådgivende! Eller endnu bedre, bare opløs denne ulovlige organisation, som ingen nogensinde har ønsket eller stemt for. **WTF???!!!!**

- **Lægemidler baseret på oliederivater (stærkt 'promoveret'/promoveret af Rockefeller) i stedet for naturbaseret helbredende medicin.** Som en tilføjelse kunne dette have haft nogle ekstra fordele for sygdomme, som ikke kunne kureres med naturlige produkter alene, men de dæmoniserede og latterliggjorde de gamle traditionelle kure, **som ofte er meget mere effektive og har ingen eller færre bivirkninger end de ofte giftige piller baseret på oliederivater. BIG PHARMA+GOVERNEMENT=BIG MAFFIA** (se også forrige punkt).

**I Belgien var der en sag, hvor en lille pige led af svær epilepsi og havde hjerneskade på grund af sine endeløse anfald.** Hun havde alvorlige bivirkninger af de "godkendte" epilepsimidler fra Big Pharma, og de stoppede alligevel ikke anfaldene, så hun kunne ikke tage dem længere, og hun var tæt på at dø.

**Hendes desperate far prøvede en sidste ting: cannabisolie,** fra en ven, der dyrkede cannabis, og som vidste, hvordan man optimerede styrken, og hvilke dele der skulle bruges nøjagtigt osv. På mirakuløs vis stoppede anfaldene helt, da Sophie begyndte at tage et par dråber af denne olie om dagen, et sandt mirakel, fordi det virkelig er en permanent kur uden nogen som helst bivirkninger!

**Fantastisk! En ny slags 'Lorenzos olie' var blevet opdaget!** Det måtte da kunne markedsføres. Så faderen begyndte at hjælpe andre epilepsipatienter (og også kræftpatienter, da den også hjælper med at lindre smerter og angiveligt endda kan helbrede kræft) med sin selvfremstillede olie.

**Belønningen? En retsforfølgelse og dom** for brug og fremstilling af 'ulovlige' stoffer! Forældrene klagede over dette til den fedeste (undskyld, men i dette tilfælde er kroppen relevant, for når man er minister for det pågældende ministerium, har man på en måde en eksemplarisk position) sundhedsminister, der nogensinde har vugget på denne jord, **Maggie De Block**, men fik kun svaret: **"Hvis du ikke kan lide min politik, kan du altid flytte til et andet land!"** (Vores naboland Holland har en god cannabispolitik; de tillader rygning og køb i 'coffee-shops'). Sikke en klasse at tale sådan til de forældre, der næsten mistede deres barn, **efter at have taget deres livreddende medicin fra dem og behandlet/forfulgt dem som kriminelle.**

Forældrene gik i panik, fordi de ikke længere kunne give deres lille pige medicin, fordi den ven, der havde lavet olien, var blevet anklaget og dømt. De ignorerede naturligvis sundhedsministeren, fandt en anden måde og blev ved med at give deres datter lignende olie ulovligt, for ellers ville det have været en dødsdom.

**Hvorfor er denne sundhedsminister ikke i fængsel for at bringe et lille barns liv i fare (og alle de andre mennesker, der kunne have stor gavn af dette)? For at fratage dem deres ENESTE fungerende kur?** Hvad er du for et monster, når du er i stand til at gøre sådan noget? At stjæle og forbyde den eneste kendte medicin, der kan hjælpe disse stakkels mennesker, bare fordi det ikke er rentabelt for dine store venner?

Men ingen kender til denne historie, og ironisk nok var hun en af de mest populære politikere i Belgien, man kunne virkelig ikke undgå at se hende overalt ... hun satte virkelig BIG (tænk på den hawaiianske sangerinde i 'Somewhere over the rainbow') i BIG PHARMA 😊. Folk stemte sikkert på hende af medlidenhed med hendes udseende.

**Og den 'officielle' begrundelse/det svar, de gav, var mere end absurd: 'Cannabis er sandsynligvis ikke sikkert,** der skal laves mange flere undersøgelser, før det nogensinde kan komme i betragtning som epilepsimedicin, kom tilbage om et par år. Vi kan ikke tage det ansvar nu. Sagen er lukket". **Nej, men alternativet er at lade et barn få et krampeanfald og dø. I Belgien. Findes der noget mere sadistisk? Hvad med det ansvar? WTF?!!!**



Da forældrene kastede sig ud i det og selv sendte en overflod af positive beviser og undersøgelser om emnet (så sådanne undersøgelser fandtes allerede i andre lande), **hørte de aldrig mere fra ministeren eller hendes kabinet. De begynder bare at ignorere og spøge med dig, når du risikerer at vinde kampen med hård evidens og beviser.**

Jeg stødte på det samme problem i forskellige andre situationer. Men et par år senere injicerede hendes kontor hele landet med dødbringende DNA-forændrende spike-proteiner, kun et par måneder efter at dette lort blev skabt, uden nogen som helst anstændige forsøg på mennesker eller undersøgelser, før de gjorde det? Bare se på de verdensomspændende statistikker over overdødelighed nu, hvis du vil se resultatet. **Hvor var sikkerhedsbekymringen dengang?! Hykleriske mordere**, enten ved at tilbageholde vigtig medicin som i cannabisolie-sagen eller ved at tvinge injektioner med ren gift på helt sunde mennesker 'for det større gode'! **WTF????!!!**

- Den **fuldstændig usunde og desværre meget dødelige fødevarer- og drikkevareindustri**, som sandsynligvis er meget velsmagende og fristende for Maggie De Block. Det er blevet almen viden, se bare på de deraf følgende udbredte fedme- og sundhedsproblemer i USA. **WTF????!!!**

- **Fractional Reserve Banking** (slå det op, hvis du ikke ved, hvad det betyder) og **privatejede** (lidt selvmodsigende, ikke?) **'nationalbanker'** i **næsten alle lande i verden fører direkte til ægte 'lønslaveri' som resultat.** Dette er den absolut strålende 10/10 'masterplan' for ejerne af sådanne banker (som Federal Reserve i USA): **Rothschilds-dynastiet. Nationaliser alle disse banker igen med det samme! Ikke flere rentebetalinger fra landenes regeringer (dine skatter) til en privat familie (bare fordi de driver seddelpressen). Landene skal trykke deres egne penge igen! Hvor svært kan det være? WTF????!!!**

- **Centralbank Digital valuta:** Begyndelsen på enden. Når regeringen vil være i stand til at blokere, begrænse eller kontrollere dine forbrugsvaner med udelukkende digitale penge, og der ikke længere vil være noget kontant alternativ, vil vejen til det sande og totale slaveri af menneskeheden endelig blive opfyldt (Agenda 2030 ...). Vi, folket, har aldrig bedt om dette lort af elektroniske programmerbare og kontrollerbare penge, og **vi bør alle sammen nægte at downloade eller bruge den CBDC-applikation, som de forsøger at pålægge os.**

Digitale penge er værdiløse (undskyld Bitcoin og andre blockchain-valutaofre, det finder I ud af før eller siden), de har ingen valutabackup som f.eks. guldstandard. Åh vent ... dollaren har heller ikke denne sikkerhed fra den underliggende guldværdi længere ... Richard Nixon suspendede dollarens konvertibilitet til guld eller andre reserveaktiver med virkning fra **den 15. august 1971.**

**En meget vigtigere dato, end du måske tror**, for fra den dag blev dine papirpenge lige så værdifulde som dit toiletpapir. Du kan lige så godt prøve at betale med det i butikkerne, men de vil selvfølgelig ikke acceptere toiletpapir som valuta. Men hvorfor ikke? Det er lige så meget værd som de dollarsedler, du har i lommen.

Og alligevel bliver de stadig accepteret af butikkerne. Indtil ... den dag, hvor de indser, at det faktisk bare er papir, man kan tørre sig i røven med, og at det ikke længere har nogen som helst værdi. For med tiden vil inflationen skyde endnu mere i vejret, hvilket resulterer i mit ovenstående udsagn. Eller finansmarkederne kan gå helt ned igen som i 2008 og 2011, det burde også gøre udslaget.

**Grunden til, at pengesystemet endnu ikke er imploderet, er simpelthen baseret på tillid:** Så længe alle er enige om/tror på, at disse "Novus Ordo Seclorum"-dollars og ditto euro faktisk er noget værd, er alt i orden. Men alt er ikke i orden. Når et par hundrede milliardærer og et par trillionærer pumper alle pengene op, så der ikke længere er nok guld i verden til at bakke vores valutaer op, er de faktisk

ansvarlige for ødelæggelsen af deres egen pengeværdi, da penge ikke længere er noget værd i virkeligheden.

Det er logisk, eftersom der er billioner af dollars, som bare står ubrugeligt parkeret på de ensomme, grådige og modbydelige pengehaderes konti, og der er bare ikke nok guld (eller andre aktiver for den sags skyld) til at bakke det op. Det betyder, at der er langt flere penge i verden, end der er ting at købe for dem, hvilket ironisk nok beviser, at der er alt for mange 'værdiløse' penge i omløb, det bliver et enormt kasinosystem og pyramidespil i en sådan struktur i stedet for et ærligt handelsmiddel. De voldtog grunden til pengenes eksistens. **De riges grådighed underminerede hele handelssystemet med penge.**

For at de rige kunne blive endnu rigere (da der ikke var nok penge i omløb til at tilfredsstille deres grådighed), **besluttede de endda at frarøve alle den reelle værdi, som deres penge engang havde. Den 15. august 1971, husk den dag, der banede vejen for CBDC(ia).** En dag, som burde have udløst en revolution på stedet, men folket forstår bare ikke betydningen af sådanne mekanismer. Tak Richard, du spillede din rolle til perfektion, det er et beskidt job, men nogen var nødt til at gøre det, med en dejlig lille Watergate-afledningsmanøvre på toppen.

Og nu er enden nær, vi skal se det sidste tæppe for øjnene. Madame Europa-præsident von der Leyen er klar til at afslutte Nixons arbejde **ved at tvinge sin CBDC-dagsorden ned i halsen på alle. Og denne gang er det ikke kun jødernes struber, der er målet, som i eksemplet ovenfor, men hele den europæiske befolkning er i fare, uanset etnicitet.** Og det er heller ikke en hypotetisk fare, men en meget skræmmende og reel fare. Hvorfor er det kun en håndfuld mennesker, der forstår og anerkender de alvorlige farer, der er forbundet med disse CBDC-planer?

- **Og hvorfor bliver en af de mest korrupte politikere nogensinde stille og roligt 'genvalgt' i et falsk apparat, når hendes utrolige korruptionsniveau er alment kendt og veldokumenteret?** De er virkelig ligeglade med almindelige menneskers meninger, **så længe de ikke bliver fjernet med våben i hånd fra deres embede** (og nej, dette er ikke en åben invitation/tilladelse til at gå ud og skyde hende, selvom hun fortjener det efter din mening, men jeg er nødt til at specificere, hvor stærkt de klamrer sig til deres magt, og det er det korrekte engelske udtryk, hvis jeg ikke tager fejl), så bliver de ved magten, lige hvor de er.

**Plebejerne kan kysse deres korrupte dommere og lade dem regere uden indblanding, uanset hvilken skandale de roder sig ud i nu om dage.** "At skyde nogen midt på 5<sup>th</sup> Avenue" er for amatører nu, da man kan begå ægte masse mord eller folkemord og stadig blive genvalgt. Donald Trump havde ret. **WTF?!!!**

- **Epsteins klientliste. WTF???! Der er ingen ord for det her 😞.**

- **5G?!** Jeg vil ikke have sådan et farligt strålingstårn lige foran min dør! Fordi de er nødt til at installere dem **overalt**, for at 5G-netværket skal være kraftigt nok til at fungere ... Så det er ikke bare et begrænset antal store antenner på dedikerede steder (som nu til 4G), der vil være små foran hvert hjem, så tæt på som muligt, da du er nødt til at lægge kødet **inde i mikrobølgeovnen**, ikke? Det burde fortælle dig nok. Og der er ingen mulighed for at 'fravælge' og undslippe, de installerer bare det her lort på din gade uden din tilladelse. **WTF?!**

- **Åben og skjult djævledyrkelse på en verdensomspændende scene** - åbningsceremonien til OL er et godt eksempel, men hvis du vil være mere diskret, kan du altid gå til en Taylor Swift-koncert (eller næsten enhver anden megastjerne for den sags skyld). Gode moralske eksempler for børnene, og de ved ikke engang, at de bliver sublimeret med virkelig perverse ting, selv i 'uskyldige' Disney-film.

Mange forældre ved det, men sætter alligevel - for at få noget velfortjent og nødvendig "mig-tid" - deres børn foran skærmen, så de kan absorbere alt det lort. Fedt, nu kommer selv Word og advarer mig mod at bruge ordet "**lort**", fordi "dette sprog kan virke stødende på din læser". FUCK OFF WORD, lort er lort! Hvad siger du så til at være stødende? Hahaha, nu foreslår Word at erstatte "Fuck Off" med "Go Away" ... Jeg kan ikke vinde denne kamp 😊, okay, så giver jeg op: GO AWAY WORD! **Men kan nogen i det mindste redigere alle disse skjulte subliminale budskaber ud, så børnene trygt kan se Løvernes Konge igen? WTF?!!!**

- Det forrige punkt er sandsynligvis en konsekvens af dette: **Vågen fascisme og aflysningskultur**. Der er ikke noget galt med at være "woke", men igen: For lidt eller for meget af noget er aldrig godt. Balance er løsningen. **En oprindelig positiv bevægelse, der fremmer selvbevidsthed, selvtilid og kulturelle bånd, er blevet til en flok undertrykkende fascister**, der gerne vil påtvinge alle deres ekstreme ideer. De kan lide at straffe alle dem, der ikke er enige i deres synspunkter, med et batteri af fornærmelser (racist, fascist, antisemit, kommunist, nazist, gestapo, ...) **og en aflysning af personen**.

**De fleste sociale medievirksomheder hjælper dem systematisk med at gøre dette. De er helt klart på den alt for "vågne" side, ivrige efter at aflyse, skyggeforbyde eller dæmonisere folk, når de ikke blindt følger de påtvingne fortællinger. 1984, når det er værst, og det sker med fuld styrke i dette øjeblik...**

**Og der er mange skjulte måder at annullere nogen eller noget på, så illusionen om ytringsfrihed stadig består (indtil videre efter strategien med den kogende frø)**. Shadow-banning, "faktatjek" (hvis du bliver faktatjekket, betyder det som regel, at du har fat i noget ...), "redigering"/bleeping af indhold (meget irriterende, endda op til et punkt, hvor jeg så en video, hvor de var nødt til at bleep'e så meget, at jeg ærligt talt ikke længere kunne forstå meningen og sammenhængen i samtalen. De kunne lige så godt censurere det helt), (anti-)propaganda, smædekampagner (se Brusselmans-sagen) osv.

- **Ikke demokratisk valgte politikere, men nepotistiske globale tænketanke (der er hundredvis af dem) bestemmer verdensøkonomien og -stabiliteten eller kaos**. Sådanne organisationer bør forbydes, de underminerer klart den nationale suverænitæt, er ikke underlagt valg og konspirerer for at optimere overskud og muligheder (såsom krige, skovbrande (husker nogen Maui?), hungersnød, folkedrab, vira, vacciner, skadelige stoffer, drikke og mad, køns-vanvid, ...) **WTF?!!!**

- **Det "lykkelige folkemord" på det stakkels palæstinensiske folk**, drevet af en galning, der fortjener at blive fængslet i et fangehul i stedet for at blive bifaldet af det amerikanske folk; gennem deres senat. **WTF???!!!**

- **Klima-svindelnnummeret**. Ja, konspirationsteoretikerne har ret i, at hele dette svindelnummer med CO2-udledning er meget skadeligt for økonomien og dermed for alle almindelige mennesker. Du behøver ikke engang at kende Matrix-koderne for at kunne regne på det her: Du skal bare udregne den procentvise andel af CO2 i luften og sætte det hele i det rette perspektiv. Du kan finde en masse forklaringer på dette på nettet, jeg vil ikke gå i detaljer her.

Men det virkelig modbydelige aspekt her er, at **alle de velmenende, men misinformede klimaaktivister** kæmper en indædt kamp, som er ved at ødelægge samfundet, og de tror fejlagtigt, at de er de gode frelsere i stedet for de onde. Stakkels naive, men også dumme mennesker, de forsvare deres holdning fanatisk, fordi de ikke har råd til at tage fejl, så de nægter at ræsonnere/tænke og se på de virkelige beviser. Det afhænger af, hvem man stoler på, og de fleste mennesker bliver vildledt af mainstream-medierne til at stole på de officielle statslige CO2-retningslinjer. **WTF?!!!**

- **Den ekstremt triste nyhed om tre myrdede små piger (og mange flere, der blev stukket ned)** under en Taylor Swift yoga- og danseworkshop udløste forargelse i hele England, som er eskaleret til voldsomme protester. Og England er ikke det eneste land, hvor protesterne bliver mere og mere voldelige for hver dag, nogle gange virker det, som om hele verden brænder. **Det er så forkert**, at vi skyder os selv i foden med sådan en opførsel, men det er forståeligt igen. **Tre. Små. Piger.**

😞 **WTF???!!!**

**De fleste nuværende indvandringspolitikker er hensynsløse og farlige; indvandring bør være en naturlig individuel proces, så forskellige kulturer langsomt kan vokse mod hinanden over tid.** Ikke ukontrollerbare massemigrationer, som vi har nu på grund af de endeløse krige over hele verden, som USA (CIA) orkestrerer bag kulisserne.

**Utallige lande oversvømmes af udenlandske fattige mennesker, som ikke har andet valg end at flygte fra deres eget land, hvis de vil overleve. Det er den grundlæggende årsag til problemet, men alle er vrede på de ofre/indvandrere, der er tvunget til at flytte.** Hvis man virkelig ønsker at løse kultursammenstødene, skal man stoppe alle krige og lade de langsomme indvandringsprocesser gå deres naturlige gang igen.

Og fyren, der dræbte disse uskyldige små engle? **Bare endnu en dum psykopat**, hvis herkomst er fuldstændig ligegyldig, men det faktum, at han var britisk statsborger og født i Cardiff, viser, hvor anspændt situationen er på stedet. Bare den (fejlagtige) formodning om, at morderen var indvandrer, var nok til at starte alvorlige hævnprotester. Hvilket på sin side logisk nok gør migranterne vrede. **Hvor vil det ende? I borgerkrige over det hele? WTF???!!!**

- **Politibrutalitet:** Jeg kan ikke rigtig være objektiv her, da jeg selv har været offer for den slags praksis. Det sætter sine spor, når man selv er et offer, **som bliver smidt i fængsel af de mest latterlige grunde nogensinde.** I mit tilfælde "mistænkte" de mig for at have kidnappet/reddet min bedste (kvindelige) ven, fordi hun var stukket af fra det psykiatriske hospital, hvor deres egne skodlæger og plejepersonalet næsten havde slået hende ihjel med en overdosis antipsykotisk medicin, som forårsagede alvorlig kvælning! Og hun var ikke engang psykotisk ...

Det er en lang historie til næste punkt (medicinsk magtmisbrug), men det var meget frustrerende at sidde i en kold fangekælder, mens man var bekymret for sin ven og ikke kunne gøre noget. Og jeg mener et rigtigt fangehul, en kold lille celle under en gammel politibygning i Bruxelles, hvor man skulle sidde i kulden på en bogstavelig talt stenbænk, selve cellen var lavet af gamle hårde sten, som i et fangehul.

Det eneste, vi fik, var ikke engang en pude (hvilket ville have været meget velkomment), men et lille plastiktæppe (!) til at holde varmen med. **UTROLIGT**, ægte middelalderlig indkvartering i det 21.<sup>st</sup> - århundrede i det skide Belgien, og jeg var bare en mistænkt! Faktisk et offer. For slet ikke at tale om, at de endnu en gang arresterede de(n) forkerte person(er).

Jeg skulle have været til et retsmøde den morgen, hvor de afhørte mig, for at forsvare min veninde mod hendes ufrivillige indespærring på det djævelske hospital. De kunne have ladet mig gå til dette retsmøde og afhørt mig bagefter, men nej, de beholdt mig hele natten (i en anden celle), **og med lyset tændt hele natten!**

Jeg havde ikke noget at dække mine øjne med, for de tager alt fra dig, når de spærrer dig inde, selv dine egne briller (!), så du ikke længere kan se godt i cellen. Det var meningen, at jeg skulle kunne begå selvmord med mine briller (sic!), så de var virkelig nødt til at stjæle dem fra mig for at 'beskytte mig mod mig selv, for min egen sikkerheds skyld', igen en meget populær grund, der bruges til at

legalisere deres torturmetoder. For det var også undskyldningen for, at de lod lyset være tændt hele natten, kan du tro det?

Der er ikke noget mere latterligt, som om de overvåger deres fanger hele natten! Selvfølgelig ikke, og selv hvis de gerne ville, kan de altid tænde lyset i 5 minutter, inspicere og lade os sove videre bagefter. Ingen åbnede nogensinde celledøren i løbet af hele natten, og (med mindre jeg tager alvorligt fejl, jeg husker det måske ikke korrekt, da det er et par år siden) tror jeg ikke engang, der var kameraer i cellen, det hele var meget primitivt. Så det var fuldstændig nytteløst at lade lyset være tændt hele natten, og det gjorde mig kun helt udmattet, så de selvfølgelig kunne afhøre mig, når jeg havde det værst.

Det er **ægte tortur** (det er meget mere besværligt, end det lyder), for om morgenen skulle jeg forsvare mig mod anklageren (de gav mig mine briller tilbage, så jeg i det mindste kunne se hende, wow, sikke en gestus). Jeg har måske sovet en halv time hele natten ... held og lykke med at være sammenhængende med et batteri af trickspørgsmål fra en person, der tydeligvis elsker sin autoritet og magt ...

**Medmenneskelighed? Medfølelse? Nul, nul, nada, niks.** Og når man har den frækhed/det mod at klage over den slags praksis, griner de en bare op i ansigtet og truer med flere falske anklager for at få en til at holde kæft.

Det er modbydelige og bevidste procedurer for at knække de mistænkte mentalt, hvoraf mange (som mig i dette tilfælde) viser sig at være helt uskyldige i sidste ende. **Du kan beholde dit demokrati; det er absolut værdiløst, når sådanne hændelser bevidst sker i stor skala mod uskyldige mennesker.**

Heldigvis for min veninde var hendes advokat der til at repræsentere hende, mens hun var på flugt fra politiet, som med magt ville bringe hende tilbage til hospitalet og hendes torturbødder. Det lykkedes hende at overliste dem og ikke blive fanget, før det lykkedes hendes advokat at befri hende i retten, men det var meningen, at jeg skulle være der som karaktervidne. Det var meget vigtigt, men de er skide ligeglade, de låser dig bare inde, fordi de tror, du er skyldig i en imaginær forbrydelse. Den magt, de har, er ufattelig. I sidste ende blev jeg ikke dømt for dette (logisk nok, da jeg var uskyldig), men skaden er selvfølgelig sket.

Så dette emne er bare lidt for tæt på hjemmet til at være upartisk, **men min egen erfaring er intet i forhold til de hundredvis, måske endda tusindvis af videoer, jeg stødte på på nettet** (det ser ud til at forfølge mig, men det er algoritmen, fordi jeg ser på dem med afsky) af (for det meste amerikanske) **borgere, der bliver misbrugt af egotripende politibetjente.** Du ved sikkert, hvad jeg taler om, for flere af disse "indgreb" endte endda dødeligt for de uskyldige ofre for **intet mindre end totalitære kræfter med "kvalificeret immunitet"**, som beskytter offentlige embedsmænd mod ansvar for forseelser, selv når de har overtrådt loven.

**Kvalificeret immunitet = diktatur, så enkelt er det, for der er alt for mange forfærdelige "undtagelser" i det virkelige liv, som krænker forfatningerne.** Og hvis jeg har set tusindvis af sådanne hændelser, må der være mange, mange flere, som jeg ikke har set, hundredtusinder, eller globalt set måske endda meget, meget mere end det, for det er selvfølgelig ikke alt, der bliver filmet, de fleste gør det nok ikke engang.

**De useriøse politibetjente skaber tilsammen en slags "nazistisk Gestapo SS-division", som terroriserer borgerne i hele landet.** Det er ikke længere bare nogle få brodne kar, det er en skjult systemisk ondsksfuld gruppe. **Det ved politikerne godt. Det passer dem, nogle frygtdoser om**

**dagen holder deres fjender langt væk.** Så vi begynder alle sammen at hade politiet, ønske dem ondt og leve i frygt for de mennesker, der skal beskytte os ...

**Afskaf kvalificeret immunitet med det samme, så politiet kan stilles til ansvar, næste gang de beslutter sig for at torturere nogen igen ...** Og opret en fond for ofre for politiovergreb, som automatisk (**uden nødvendige retsprocedurer**) forpligter regeringen til at betale. De udnævnte de udskud, der påførte smerten, så de er ansvarlige for at kompensere ofrene. **Ram dem, hvor det gør ondt: på pengene.** Lad os se, hvad det ville gøre ved statistikken over politiovergreb (som sandsynligvis ikke engang eksisterer) ...

Jeg vil ikke gå i detaljer med de mange klip, jeg så (tjek f.eks. kanalen fra advokat John. H. Bryan, som energisk forsvarer sådanne stakkels uskyldige mennesker mod deres tyranner), men nogle af dem var virkelig ekstremt rystende, og det havde også den effekt på mig til sidst, at jeg begyndte at heppe og juble internt, når et sådant offer for politichikane forsvarede sig i selvforsvar mod det batteri, de modtog, men formåede at komme på toppen af situationen og vinde kampen.

Det sker ikke ofte, men når det skete, og den uniformerede voldsmand fik, hvad han fortjente, kunne jeg ikke lade være med at føle "glæde", selv om jeg egentlig ikke havde lyst til at føle det. Ingen burde nogensinde få tæsk; fængsel er en mere passende straf, hvis man selv var voldelig over for andre (undtagen i selvforsvar).

**Når der er en flok advokater, der har specialiseret sig i sådanne hændelser, ved man, at det er et systemisk problem.** Der er endda en gruppe, som har udviklet en app, hvor man straks kan få hjælp af en advokat i **realtid** over telefonen, når man bliver stoppet i trafikken eller på anden måde kommer i kontakt med ordensmagten, formoder jeg.

Det er genialt, politiet hader det, og det ændrer deres holdning en hel del, tror jeg, ud fra hvad jeg så, fordi de er blevet klogere og ikke kan manipulere deres offer så let længere 😊. **Det er en rigtig god idé, tjek den ud [www.attorney-shield.com](http://www.attorney-shield.com), desværre kun tilgængelig i USA. Men igen, sådanne initiativer beviser kun, hvor slemt og hvor strukturelt politiets misbrug er blevet.**

Men selvfølgelig er jeg (**nu stadig...**) klar over, at det ikke er normalt for mig at ønske at se politiet lide og blive slået. Dette eksempel minder meget om det, Herman Brusselmans forsøgte at advare os om, nemlig **et voksende had mod uretfærdighed over for almindelige mennesker. Men i dette tilfælde er det politiet i stedet for jøder.** Men det er den samme gift, der ødelægger vores samfund: (mere end man skulle tro) dårlige kvalificerede immunitetsæbler, der forurener alle med deres forfærdelige handlinger, som regel drevet af deres ukontrollerede ego og ikke så meget af ægte frygt, hvor sidstnævnte grund i det mindste ville være nogenlunde forståelig.

- **Et andet eksempel på det samme "bagslagsfænomen" er det faktum, at flere mennesker, jeg kender, som tidligere var helt OK med homoseksuelle eller transkønnede, nu åbent begynder at angribe dem og endda begynder at latterliggøre "de dumme bøsser og børnemishandlere" ...** (og nej, jeg siger ikke, at alle homoseksuelle eller ... du forstår pointen, jeg siger bare, hvad min familie, venner og fjolser fortæller mig. Men jeg er ikke ansvarlig for deres meninger).

Så vi går faktisk baglæns i tiden med hensyn til "tolerance"/accept af minoritetsgrupper. **Det er, hvad man høster, når man sår overdrevne krav om ligesindede.** Folk vil gerne være i fred og ikke have at vide, hvordan de skal tænke eller gøre, ellers får de en negativ reaktion.

Hvis LBGTQIA+-bevægelsen fortsætter med at lade propagandamaskinen køre på højtryk, som de gør nu, og bliver ved med at chikanere (uddannelsen af) vores børn, ville jeg ikke blive overrasket over at læse om det første bombeangreb på en sådan begivenhed eller et sådant samfund snarere før end

senere. Som de så højst sandsynligt vil forsøge at spinne til deres fordel som "de stakkels ofre, der altid har været undertrykt" og fordoble endnu en gang ...

**Pas på selvopfyldende profetier, gutter!** (i betydningen 'alle', så 'fyre' kan være kønsneutralt i den rigtige sammenhæng, hvad siger du til det 😊). Det forbliver måske ikke begrænset til et enkelt bombeangreb, men forvandles til et verdensomspændende had, racisme og vold mod jer alle.

Det kan og vil højst sandsynligt blive det beklagelige slutresultat, hvis I ikke meget snart holder op med at forurene folks traditionelle moralske værdier. Der er ikke noget galt med jeres 'anderledes' værdier, men **hold op med at tvinge dem ned over hovedet på andre (og især børn!), for så bliver de modstridende og forgiftende!** Vi tvinger dig heller ikke til at blive hetero! Undskyld, men **jeg hadede virkelig OL-åbningsceremonien med en fyrs (i maskulin forstand denne gang) nosser, der dinglede foran et barn, med de mange djævlereferencer** og den grimme blå Smølf/Slurf, der ikke engang kunne synge i tonefald 😊.

**Dette er faktisk offentlig uanstændighed (med den skærpene omstændighed, at det sker i nærværelse af et barn, der stod tæt på blotteren)**, udsendt til næsten 30 millioner seere over hele verden. Og ingen bliver tiltalt ... nej, tværtimod bliver billederne delt utallige gange i stedet, oven i udsendelsen ... Enig, mest for at protestere **mod** dem, men uanset hvad der virker for at sublimere (husk **Bibi the Bald Bastard i Bold**) og påvirke uskylden hos vores børn, som ikke vil forblive uskyldige meget længere med alle disse fristelser og perversiteter ... **WTF??!!!!**

- Og hvad er det logiske resultat af alt dette? **Desperation og foragt, præcis som planlagt.**

Brusselsmans har netop udsendt en ny erklæring som reaktion på alle sine angribere, og den bekræfter tydeligt denne triste konsekvens. **Han fortjener det sidste ord: "Jeg råber ikke længere, jeg råber ikke længere min desperation ud, det er ikke længere min opgave at forvandle mørke, ødelagte steder til bedre. Jeg holder for 117. gang op med at fantasere om virkeligheden og med naivt at tro, at en forfatter kan gøre bare en lille forskel."** Jeg vil forsøge at modbevise dig med min egen bog, hr. Brusselsmans, men jeg er bange for, at du har ramt hovedet på sømmet 😊.

Brusselsmans er desværre faldet i "fælden", som jeg forsøgte at advare om, han er blevet **fuldstændig nedbrudt og har mistet alt håb. Den mørke side har vundet igen. Ikke mange forfattere vil turde følge hans eksempel efter dette.**

Og som HUMO så korrekt påpegede: Indtil nu er mere end 40000 mennesker (!), hvoraf 14000 (!!)  
var børn, døde under israelsk beskydning og bombing. På den anden "side" har den israelske regering rapporteret, at 1195 mennesker er døde som følge af Hamas' angreb den 7. oktober, herunder gidslernes senere død i Gaza. Dette kan aldrig blive en "afbalanceret" konflikt med sådanne statistikker, selv ét dødsfald fra hver side er et dødsfald for meget. Der burde slet ikke være nogen konflikt, det er så meningsløst, og det er åbenlyse krigsforbrydelser, der er i gang.

- **Men hele mainstream-mediet angriber den artikel**, der forsøger at afsløre dette, i stedet for at sprede det sande budskab? Og vi skal tro, at dette er objektiv rapportering? At den ikke er påvirket af den overvejende jødiske bestyrelse (eller den jødiske lobbys magt) i alle de internationale mediemoguler? Brusselsmans' artikel og de mange skandaløse reaktioner, han fik, beviste netop det modsatte, ud over enhver rimelig tvivl, hvis du spørger mig.

**Mainstream-medierne har et stort og verdensomspændende problem: De er fuldstændig korrupte og forudindtagede! Hvad skete der med objektiv rapportering? Det er bare brød og spil, og det er mainstream-medierne selv, der nu bringer vores demokratier i fare i stedet for at være den 4<sup>th</sup>**

**neutrale beskyttelsessøjle. De er selv blevet pengegriske tophunde i stedet for vagthunde som i det tyvende århundrede og før. WTF???!!!**

- **Medicinsk magtmisbrug:** Igen et emne, hvor jeg og min ven desværre blev personligt berørt. **Nogle læger/psykiatere misbruger i høj grad deres magt til at erklære folk for sindssyge, selvom de i virkeligheden er helt sunde mentalt.** Min bedste veninde var et sådant offer, hun blev tvangsindlagt på et meget dårligt psykiatrisk hospital, hvor personalet mishandlede hende med tvungne indsprøjtninger af meget stærke antipsykotiske midler efter ordre fra hendes psykiater, eller når de havde lyst til at straffe hende, fordi hun havde modet/modigheden til at hæve stemmen og protestere mod sin mishandling.

De satte hende endda i isolationsceller flere gange på grund af dette. Det førte til sidst til, at hun fik en overdosis af denne medicin, som hun ikke ønskede eller tillod at få indsprøjtet, men hun havde ikke noget valg. **Hun var tæt på at dø af de alvorlige bivirkninger, som påvirkede hendes muskler og forårsagede farlige muskelpasmer, som forhindrede hende i at trække vejret normalt.** Hun lå i timevis og kravlede rundt på gulvet og gispede efter luft. Det var på det tidspunkt, hun besluttede sig for at stikke af og flygte fra hospitalet, kun få dage før hendes "forlængede" retssag var planlagt (den, hvor hendes advokat fik hende løsladt), men hun kunne ikke engang vente på den længere, hun var oprigtigt bange for sit liv.

**Sådanne læger og plejepersonale er fucking kriminelle!** Og ingen tror på patienterne, da de er blevet diagnosticeret (af deres nemesis) med alvorlige sygdomme som psykoser, maniodepressioner, borderline, skizofreni, farlige depressioner, angstlidelser, ... alt efter hvad der 'passer' bedst til patienten for at være troværdig. Så patienterne bliver aldrig troet, og lægerne har absolut magt til at ødelægge livet for virkelig uskyldige og sunde mennesker, hvis de har lyst til det.

Og at være læge/psykiater er et så "hæderligt erhverv", at det bidrager til den magt og tillid, de har/modtager, hvilket gør patienterne endnu mere utroværdige. Det er også ulogisk, hvorfor skulle de gøre noget så forfærdeligt? **Svaret er igen penge,** sådanne hospitaler lever takket være de mange 'skøre' patienter, der er indlagt mod deres vilje, og som selv modtager skandaløst høje regninger for den indlagte tid, som de aldrig har bedt om eller accepteret. I Belgien er der endda et perverst system, hvor det offentlige sundhedsvæsen automatisk betaler disse organisationers regninger. Nogle patienter forbliver indespærret i årevis på denne måde, selv **om der grundlæggende ikke er noget galt med dem,** og fungerer som intet mindre end nemme pengekitter for disse gangstere.

**Mit råd til sådanne raske mennesker, der bliver hængt ud og ulovligt fængslet på sådan et sted?**

Prøv at melde dig ud af det offentlige sundhedsvæsen, så hospitalet ikke længere bliver betalt, og da du højst sandsynligt ikke har midlerne til at betale selv (hvilket de ved), vil de løslade dig for at erstatte dig med en anden kontant patient fra det offentlige sundhedsvæsen.

Det er en af de eneste måder at undslippe dem på, for det er meget svært at bevise, at du ikke er syg, når din **udpegede** (logisk forudindtagede) hospitalspsykiater fortæller alle (inklusive dommeren, der beordrer dig fængslet på deres hospital, men også din familie) det modsatte.

Ulempen er, at du selv hænger på regningen bagefter, men det skal du bare ignorere og kæmpe imod i retten, hvis du kan; på det grundlag, at du nægter at betale for din egen fængsling mod din vilje (det er faktisk vanvittigt, at de kan håndhæve dette ved at låse dig inde og præsentere dig for den skide regning!) Eller bare ignorer pantelånerne, som jeg gjorde, de generer dig for det meste ikke længere, når de ser, at der ikke er noget **af værdi tilbage** at stjæle fra dig, **og efter et par måneder dropper de det, afskriver det, og du er fri. Og GRATIS!** 😊.



Men i det lange løb, som jeg desværre var vidne til med min oprindeligt helt raske ven, påvirker det din mentale sundhed at være spærret inde med andre patienter (jeg anslår, at **kun omkring halvdelen** af dem faktisk er syge, hvilket forklarer nødvendigheden af, at de mange psykiatriske hospitaler samler ekstra patienter oven i de rigtigt syge for at være økonomisk levedygtige) i lang tid, især når du har en masse empati. Du begynder at interagere med de andre patienter, forsøger at hjælpe dem, forsøger at beskytte dem mod det korrupte personale (igen, ikke alle er korrupte, men i et så sårbart miljø **kan bare ét dårligt frø forårsage utrolig ødelæggende skade på alle patienterne med et sandt terrorregime**), deler sårbare øjeblikke, ...

Derfor er mange psykiatriske patienter bestemt ikke på det rette sted og er bare fanger uden en retfærdig rettergang. Politiet bruger endda dette trick, når de ikke lovligt kan dømme nogen for en forbrydelse, men alligevel ønsker at fjerne dem fra samfundet. **At stemple nogen som "en fare for sig selv eller andre"** (når de **aldrig** har gjort noget voldeligt før!) **er nøglen til at spærre nogen inde uden retfærdig rettergang**, og det sker **meget regelmæssigt**. Jeg mødte mange andre patienter, da jeg besøgte min ven, og deres historier var utrolige. Og ja, de fleste af disse prøvelser var sandsynligvis sande og ikke vrangforestillinger efter min ydmyge mening. **WTF???!!!**

For at være helt ærlig og åben var jeg selv indlagt i en kort periode på et sådant falsk grundlag/anklage, og tilfældigvis på det samme djævelhospital (det sted, de sender dig til, afhænger af din bopælsadresse) som min veninde (men år før hende): **Sint-Alexius Psykiatriske Hospital VZW i Grimbergen, Belgien**.

De er en del af organisationen 'Broeders van Liefde' (Kærlighedens brødre). Desværre er der ingen kærlighed overhovedet på det sted, tværtimod bringer de endda skam over deres eget navn. I hvert fald på de psykiatriske afdelinger, hvor jeg og min veninde også år efter mig var spærret inde. Hun overdrev ikke; mange af deres ansatte og psykiatere var/er virkelig nogle umoralske svin, hvor flere ansatte lider af storhedsvanvid, mobber og ligefrem torturerer folk med tvangsindsprøjtninger af meget stærke stoffer, isolationsceller, skræmmetaktikker, trusler, sadistiske psykologiske tankespil for at knække patienterne osv. Jeg ved godt, at det lyder utroligt. Man skal opleve det for at tro på det.

Der kan absolut ikke gøres noget ved det, patienterne bliver aldrig taget alvorligt eller troet på, og de tør alligevel ikke engang klage. Det er absolut modbydeligt; dette sted kan (jeg er sikker på, at der er nogle undtagelser for heldige patienter, som er vellidte) være et sandt helvede for de stakkels patienter, som de formodes at hjælpe. **WTF?!!!**

Jeg var også nødt til at tage denne forfærdelige medicin, ligesom min ven. Gud ved hvorfor? Jeg hævede stemmen én gang. Én gang!!! Da der var en fyr, der højlydt borede med et tryklufthor lige under **og** ved siden af min "celle" **tre dage i træk dagen lang**, blev jeg rasende til sidst, for det er ikke en måde at behandle sine patienter på, det er en slags tortur (ligesom det permanente lys i politicellen), og jeg råbte ad personalet, mea culpa.

Men ikke noget fysisk overhovedet, jeg sværger, og selv råbene var stadig høflige, ikke noget utroligt fornærmende, jeg kan ikke huske det præcist, men det var med henvisning til den støj, deres fyr lavede. Og de begyndte straks at give ham medicin, lige der og da. Det er næsten, som om de satte ham der med vilje for at få mig til at flippe ud, så de kunne starte medicinen, **også et meget profitabelt (tvunget) mersalg, bare se på min endelige regning**, men jeg er fornuftig nok til at indse, at det (sandsynligvis 😊) bare var en tilfældighed 😊. Men intet overrasker mig længere ...

**Og hvorfor er min milde protest pludselig berettiget til at tvinge mig til at tage store mængder medicin?** Jeg vovede at hæve stemmen, derfor. Det viser, at det faktisk ikke havde noget at gøre med

en korrekt medicinsk diagnose, men at det handlede om at holde styr på patienterne. Der er ikke meget modstand fra en bedøvet patient, det er nemt at håndtere.

Sådanne medarbejdere og læger er de virkelige syge mennesker, de fortjener at blive spærret inde i deres egne faciliteter og injiceret med deres egen gift! Syge, umoralske svin! Undskyld, jeg er stadig så vred på dem, selv efter al den tid. Jeg tror, det er næsten 10 år siden nu, og jeg blev kun tvangsindlagt (og heller ikke tvangsindlagt 😊) **én gang** i hele min levetid (53 nu). Jeg lærte hurtigt 'retten til at tie' bagefter, og jeg har aldrig haft det samme problem igen. Jo mere du siger, jo mere tager de røven på dig ... de smider dig endda på en psykiatrisk afdeling uden nogen god grund, hvis du træder på for mange tæer ... du tør stå fast ... så du må være sindssyg ... skide korrupte betjente (og nej, ikke alle betjente er korrupte, bare alle dem, jeg desværre kommer i kontakt med 😊).

Det ironiske er, at i betragtning af resultatet skal man være praktisk talt sindssyg for at svare igen og fornærme de Gestapo-tyranner, fordi ... ja, de er tyranner, og de er de virkelig skøre, meget farlige egotripende mennesker at være i nærheden af. Undgå dem for enhver pris, hvis du kan. Problemet er, at det kan man ikke, det sørger systemet for, de sender "dem" ud på gaden...

Men heldigvis gav de mig ikke en indsprøjtning på hospitalet, jeg skulle 'bare' tage piller (de truede med at give mig en indsprøjtning, hvis jeg nægtede at tage dem). Første gang jeg begyndte at mærke virkningerne af disse stoffer, blev jeg straks klar over, at det var noget meget farligt lort, jeg havde ikke de samme muskelspændinger som min ven, men det føltes virkelig virkelig virkelig forfærdeligt!!! Det er meget svært at beskrive de irriterende/unormale følelser, som den slags stoffer fremkalder. Jeg ville ikke have denne gift i min krop, så efter den første gang begyndte jeg at kaste op, hver gang jeg skulle tage pillerne, eller jeg spyttede dem ud, når det var muligt uden at blive opdaget.

Det reddede sandsynligvis mig og min forstand, **for de piller var ren ondskab og ødelagde mit mest værdifulde aktiv: min hjerne.** Der er absolut intet, man kan gøre ... og de tvinger dem på næsten alle patienter. Kassa Kassa! **Men jeg brugte "sundhedspleje-tricket" og nægtede at underskrive min egen ansøgning om offentlig sundhedspleje, som hospitalet ville arrangere for mig "for at hjælpe mig", så de ikke kunne blive betalt automatisk, og et par uger senere var jeg ude!**

Tilfældigt? Ikke så meget, for hvis jeg havde været dum nok til at underskrive de papirer, ville jeg have siddet inde i lang, lang tid ... Jeg skylder dem stadig mere end 20.000 euro den dag i dag, idioter! Ikke så mærkeligt, at de smed mig ud, og de kommer aldrig til at se en øre af det for en "service", som jeg blev påtvunget! Sørg for at fortælle dem, at du ikke har tænkt dig nogensinde at betale dem en krone (og at de ikke vil være i stand til at inddrive den).

Chancerne er store for, at du mirakuløst bliver kureret for din sindssyge i det øjeblik, de kan fængsle en ny betalende kunde, og de har brug for din celle til (undskyld, jeg kunne virkelig ikke modstå denne 😊) ham/ham/hende/hende/dem/theirs/ze/he/hirs/per/per/pers/xe/xer/xers/it/x/y/z... hvis du identificerer dig som en af de sidstnævnte i rækken, er du måske alligevel det rigtige sted 😊 Lær at tage imod en joke, jeg mener det selvfølgelig ikke! Men jeg synes, det er sjovt, undskyld 😊.

**Her er et meget vigtigt og nyttigt trick:** Når nogen "beordrer" dig til at gøre noget (som den forførende kvindelige assistent, der fortalte mig, at jeg **skulle** underskrive de papirer ... for mit eget bedste 😊), så **NÆGT og sig NEJ som din standardreaktion!** Uanset hvad ordren er...

Det giver dig tid til at tænke over, hvad der helt præcist bliver bedt om. Og hvis du senere, efter denne reflektion, finder ud af, at du kan acceptere konsekvenserne af dette krav og din(e) handling(er) for at udføre det, så kan du stadig skifte mening og acceptere at følge og udføre ordren.

**Men på den måde bliver du i det mindste ikke automatisk presset/mobbet til noget, som kan være stik imod din egen bedste interesse.**

Og det er også altid interessant at se reaktionen på dit afslag, det kan faktisk påvirke din endelige beslutning. De prøver at narre dig hele tiden, fald ikke for det, for du kan ikke skrue tiden tilbage. Så tag dig god tid, før du siger ja til noget. For husk, at **du er nødt til at acceptere en ordre, det har du stadig ret til som menneske indtil videre.** Det bedste råd, jeg nogensinde kan give, og det gælder for alle. **BARE SIG NEJ, OG VÆR FRI!**

- Måske et sidste råd/advarsel til hr. Brusselmans: **Forvent det værste i retten, lad være med at gøre dig forhåbninger: Du vil blive fundet skyldig og dømt, selv med alle de ovennævnte beviser på, at du ikke har gjort noget forkert. Jeg ville ikke engang gide at møde op (det er en stærk udtalelse!), da det er spild af tid.** Det lærte jeg på den hårde måde.

**Eller gå kun til appelsagen, spring over og ignorer 'førsteinstans'-retten,** fordi deres domme alligevel er fuldstændig ubrugelige, da de kan appelleres. Du skal ikke engang forsvare dig selv i førsteinstansens sagsakter og dokumentation eller i retten. **Lad være med at tage derhen. Bare lad dig selv blive dømt/dømt i den instans, for hvis du forsvare dig, og du rent faktisk 'viser din hånd' med dine bedste angrebs- eller forsvarsstrategier, så bruger svinene disse oplysninger til deres fordel i appelproceduren, og du vil højst sandsynligt tabe der.**

Men hvis de holder ud, så har de ingen forhåndsviden og er ikke i stand til at forsvare sig optimalt i ankesagen. Igen er det noget, som stort set ingen ved, og selv din egen advokat vil ikke fortælle dig det, for så mister han halvdelen af sin indtjening, han behøver nemlig ikke at gøre noget i første instans, kun i den anden. Den første dom er alligevel værdiløs, for hvis der er en lille chance for, at du rent faktisk vinder, **vil din modstander altid appellere. Så spring bare det show over, det vil også spare dig for vigtige penge (som du måske får brug for til den meget vigtigere appel).**

Forestil dig, at alle anklagede begyndte at gøre dette systematisk 😊 Det ville straks bevise min pointe, fordi alle domme næsten alle ville være skyldige domme (du er en no-show), men de er nødt til at gøre alt papirarbejdet og holde retsmøderne helt alene, kun advokaterne fra angriberne, dommerne, alle retsansatte, der spilder tid for ingenting, fordi du på forhånd besluttede, at du slet ikke har brug for dem, da du alligevel skal appellere.

Åh, denne idé får mig virkelig til at grine, det er lidt ligesom et 'bankræs', fordi de ikke ville være i stand til at gøre noget ved dette, det beviser bare absurditeten i deres system. Og appelretterne ville blive oversvømmet som aldrig før, så de ville ikke være i stand til at følge med længere, alle de 'dumme små ubetydelige sager', der ikke havde råd til at appellere tidligere (fordi du spildte dine ressourcer på sagen i første instans), ankommer også til deres skrivebord nu 😊, så de faktiske domfældelser ville blive forsinket osv. Det er virkelig en god idé 😊.

De bliver måske bare tvunget til at "slå" de to instanser sammen på et tidspunkt og begynde at bruge almindelige dommere som appeldommere for at kunne følge med, indtil de endelig indser, at det interne førsteinstans-show, som de opfører indbyrdes, uden at nogen anklaget nogensinde deltager, er lidt dumt, og afskaffer første- eller appeldomstolene helt (det er ligegyldigt hvilken, det eneste, der betyder noget, er, at der kun vil være én tilbage). **Så kom nu alle sammen, begynd at ignorere og boykotte domstolene i første instans! Kun kollektiv civil ulydighed kan redde vores samfund!** 😊.

**Fordi ankesystemet er indført for at gavne de rige og regeringen i retssystemet:** Efter en årelang kamp i første instans er de fleste almindelige mennesker fuldstændig ruineret af deres advokatsalærer. De har ikke mulighed for at appellere, hvis de taber 😞 fordi de simpelthen ikke har

råd til det længere, eller fordi de er for psykisk ødelagte af det uretfærdige tab til at fortsætte kampen 😊.

Men de vigtige beslutninger bliver altid appelleret af de rige, hvis de taber. Dette retssystem med to chancer og mulighed for at appellere er så råddent i sin kerne og har kun ét mål: at **gavne de rige**. Hvis man kun havde én chance uden appelmuligheder, ville det være meget bedre, for så ville man meget hurtigere vide, hvor man præcis står, og de rige kan ikke længere spille deres "lange spil".

Ved første øjekast kan det virke kontraintuitivt og farligt, at man kun får "én" chance i retten, men jeg er uenig: **Først og fremmest betyder det, at alle dommere i første instans er inkompetente og ubetydelige, da der er et ankesystem, som kan tilsidesætte dem, hvis man har råd til det.** Hvorfor eksisterer de så overhovedet? Ja, det er spild af tid, men med et formål: **at slide dig op, før det bliver alvor under ankesagen.**

**Secondo, det er i virkeligheden bare et trick, der skal få dig til at tro, at retfærdighed er fair:** Du kan altid få en ny chance, og det lyder jo godt, for du kan altid appellere, hvis du mener, at du har tabt uretfærdigt. Men alle vil altid synes, at de tabte uretfærdigt, og de vil altid appellere, hvis de kan, så hvad er pointen? Det skaber bare et klassebaseret retssystem for de mennesker, der har råd til det, "for dit eget bedste" igen selvfølgelig.

Det er i virkeligheden selve ankesystemet, der dræber dig. Jeg er næsten sikker på, at hvis ankesystemet ikke havde eksisteret før i tiden, ville jeg stadig være millionær i stedet for en bum. **For jeg mistede dyrebare år af mit liv og en lille formue på at appellere, appellere, appellere, appellere, ...** indtil jeg ikke længere havde tid til at tage mig af de virksomheder, jeg drev. Jeg burde have taget skraldet og være kommet videre uden at anke, men som sagt får egoet dig til at anke, hvis du taber, selvom du egentlig burde have vundet. **Så hvis du er en almindelig person, er selv retssystemet ude efter dig ... Det er fantastisk ulækkert.**

**Ingen indser dette! Afskaf appelmulighederne nu!** Det vil også gøre det muligt for alle appeldommerne at begynde at arbejde som normale dommere og hjælpe med den enorme ophobning af sager i stedet for at udføre "dobbeltarbejde" i de samme sager. En retssag i Belgien kan f.eks. nemt tage 10 til 15 år (eller endnu længere) på grund af appellerne, hvilket er fuldstændig latterligt.

I nogle tilfælde kunne jeg ikke engang selv huske i detaljer, hvad sagen handlede om, efter så lang tid. Hvordan kan man yde retfærdighed, når der er en god chance for, at en af parterne dør af naturlige årsager, mens processen er i gang, især med ældre mennesker? Man kan lige så godt droppe skuespillet og stoppe det nuværende retssystem helt, det ville kun være dårligt for de rige og magtfulde, ikke så meget for de normale mennesker. Og ja, denne gang antyder jeg, at de rige og magtfulde ikke er normale 😊.

Så jeg er bange for, at min personlige erfaring med retssystemet er lige så dårlig som med politiet, de er virkelig korrupte ind til benet, dommere og advokater er den værste slags mennesker, jeg nogensinde har set. Selvfølgelig ikke dem alle sammen, men i dette tilfælde er der kun få spiselige æbler tilbage i retsvæsenets kurv. Advokater er professionelle løgnere, og dommere ... lad mig ikke engang begynde at tale om dommere. Jeg var nødt til at indgive en klage over en af dem, **fordi han begik dokumentfalsk i sin egen dom/sætning bare for at kunne dømme mig.** Af en eller anden grund ser de ikke ud til at kunne lide mig ... jeg siger fra, når de handler umoralsk.

Igen, det er en lang historie, men mine klager over denne falske/korrupte **dommer** bliver fuldstændig ignoreret, da **dommere er urørlige, selv når de er kriminelle.** Jeg kan 100% bevise min sag, fordi **jeg**

**optog retsmøderne, som unægteligt beviser sandheden**, men selv med så solide beviser er du på røven over for systemet! **DE IGNORERER DIG, dine klager og dine beviser/optagelser**. Og der er ingen steder at klage over det faktum, at ingen følger op på dine klager. Og held og lykke med at få din sag dækket i mainstream-medierne, de spiller alle sammen med i ignoreringsspillet, medmindre du er en industriplante. **WTF?!!!**

- **WTF-listen er uendelig, men jeg vil stoppe, fordi jeg bliver alvorligt deprimeret, mens jeg skriver den, og jeg håber, du forstår pointen: Verden er ved at gå amok. Alt er vendt på hovedet. Desværre er dette 14679-Sieve i fuld aktion...**

**Hvis du tror, at alle de ovenstående eksempler bare er skøre konspirationsteorier** (og jeg nævnte med vilje ikke "grænseoverskridende" ting som chemtrails, geoengineering (solblokering), modificerede myg, forgiftet fluortandpasta, forurenede drikkevand fra hanen, organ- og børnehandel, Illuminati, sataniske ritualer, den nye verdensorden, formskiftende reptiler, der styrer os alle, Agenda 2030, adrenokrom (nej, ikke Googles grafikprocessor og browser, men noget langt mere uhyggeligt), den forfalskede månelanding (tjek den påståede (er det ham?) Stanley Kubricks tilståelse på dødslejet), JFK-mordet, terrorangrebene den 11. september, det skøre 😊 fly 'men jeg siger dig lige nu, at den MF deromme ikke er ægte!' dame, Qanon, flat-earthers, forskellige false flag-operationer (hvoraf nogle viste sig at være ægte false flags og blev bekræftet bagefter), 'min Michael' Obama og ... for at afslutte den uendelige liste, teorien om, at CIA fandt på udtrykket 'konspirationsteori' på tidspunktet for JFK-mordet og propaganderede det for at kunne få troende på sådanne teorier til at se skøre ud 😊), **vil du aldrig forstå den måde, verden virkelig fungerer på, og din uvidenhed er et valg**. Jeg vil bede for din sjæl, men gør dig ikke for store forhåbninger 😞 **Det er aldrig for sent at åbne øjnene...**

**Jeg opfordrer bestemt ikke til en revolution, jeg håber bare på lidt fornuft. Det her 1984-lort skal stoppe! Lad os alle holde op med at lukke øjnene og se den anden vej, når den slags sker, og begynde at protestere fredeligt, men ubarmhjertigt, indtil vi endelig kommer tilbage til det normale.** Før det er for sent, og sådanne absurde breve som det fra Thierry Breton vil have en varig effekt på vores ytringsfrihed, eller endnu værre, vores bevægelsesfrihed og religionsfrihed. Den sidste bastion, der falder, vil være kærlighedens frihed, ligesom i manuskriptet 1984...

Som det uheldige eksempel ovenfor med forfatteren Brusselmans viser, har disse dyrebare frihedsrettigheder en meget høj personlig pris på dette mærkelige tidspunkt. **Stå ikke på den forkerte side af historien, stedet er her, og tiden er inde til at stå op (bemærk det bevidste fravær af ordene "... og kæmpe") for en god moral og grundlæggende menneskelig anstændighed**, indtage en fast holdning og holde fast i den, mens du stadig kan.

Måske ville det være en interessant idé at organisere verdensomspændende nationale informationsreferenda i hvert amt; hvor hver borger har mulighed for at sige/stemme for at diskutere alle de ovennævnte WTF-punkter ... og derefter udpege politikere med mandat til at gennemføre disse specifikke aftaler.

Kræv straks politikernes afgang, hvis/når de ikke respekterer deres mandat/opgaver, og vent ikke til næste valg. Jeg giver bare nogle tips til en ideel verden.

Tusind tak for, at I alle objektivt vurderer og evaluerer alle disse oplysninger, og så forhåbentlig også gør noget godt/positivt med dem 😊.

Jeg ønsker alle, selv LBGQTIA+-samfundet (men seriøst, stop det provokerende lort! 😊), et meget lykkeligt liv og en overflod af:

## Fred, kærlighed og venlighed!

"Åh Gud, mine intentioner er gode, lad mig ikke blive misforstået ..." (tak Nina ...)

Ah, musik, nogle gange virker det som den eneste trøst, der er tilbage...

Tjek " I'd Love To Change The World " fra Ten Years After, hvis du ikke kender den, det er en rigtig god sang med et vigtigt budskab!

### Lyrics Jeg ville elske at ændre verden

Overalt er der freaks og hairies  
Dykes og fairies

Sig mig, hvor er fornuften?  
Beskat de rige, giv de fattige mad  
, indtil der ikke er nogen rige mere

Jeg vil gerne ændre verden,  
men jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre,  
så jeg lader det være op til dig.

Befolkningen bliver ved med at yngle  
Nationen bløder, endnu mere føde, økonomi  
Livet er sjovt, himlen er solrig  
Bier laver honning, hvem har brug for penge? Nej, ikke stakkels mig

Jeg vil gerne ændre verden,  
men jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre,  
så jeg lader det være op til dig Åh, ja

Verdensforurening, der er ingen løsning  
Institution, elektrisk stød  
Bare sort og hvid, rig eller fattig  
Dem og os, stop krigen!

Jeg vil gerne ændre verden,  
men jeg ved ikke, hvad jeg skal gøre  
Så jeg lader det være op til dig

Slut på sangen

Og sidst, men bestemt ikke mindst, er her en oversigt over bogens tips til at forsøge at opnå denne tiltrængte Mondial-forandring, og hvordan man bliver et godt moralsk menneske:

Du må ikke stjæle noget (se kapitel V).

Prøv at være så ærlig som muligt.

Du må ikke lyve, manipulere eller snyde.

**Sig NEJ til umoralske ordrer.**

**Du skal ikke selv give umoralske ordrer.**

**Prøv altid at forstå den rigtige sammenhæng.**

**Du skal ikke skamme dig eller være bange for at fortælle sandheden.**

**Kæmp kun i ægte selvforsvar.**

**Bevar altid roen og tæl til 11, hvis det er nødvendigt.**

**Stå op, stå op, stå op for dine rettigheder.**

**Vær fredelig, kærlig og venlig.**

Det er sjovt, jeg har lige læst listen efter at have skrevet den ned, og den minder mig om de ti bud. Det var ikke med vilje, men jeg er glad for, at mine tips er i overensstemmelse med Guds ord/råd 😊.

Denne refleksion fik mig til at tænke på oprindelsen til den israelsk-palæstinensiske krig, som er ved at skabe en alvorlig kile mellem islam og jødedom, mellem muslimer og jøder 😞. Det er så trist og unødvendigt, hvis man virkelig forstår betydningen af de (relevante passager) i de hellige skrifter.

Men jeg er bange for, at disse skrifter også bliver misforstået eller fejlfortolket meget, og en forkert kontekst er endnu en gang synderen. Men det er faktisk ikke let at finde den rigtige kontekst i Skriften, da mange af historierne er allegoriske, symbolske, lignelser osv. Det giver masser af plads til egne fortolkninger, og mange mennesker har deres eget syn på, hvordan de hellige tekster skal læses og forstås.

Og der udkæmpes endda krige om disse kontekstfortolkninger, når skøre mennesker mener, at de har ret til at skade andre, fordi de hævder at være de eneste, der har den korrekte fortolkning (og denne holdning tillader vold mod 'ikke-troende', såkaldte 'vantrø', 'kættere' eller nogle gange bare folk, der har en anden religion), og de følger dette fanatisk. Suk. **Det er overflødigt at sige, at de tager meget fejl, for når du griber til vold, har du forladt din Herre (medmindre du er en djæveltilbeder med vilje).**

Så jeg ville gerne forstå bedre, hvorfor sådanne konflikter mellem religioner trives, og jeg fandt følgende interessante liste på Wikipedia. Den viser de største religiøse grupper på planeten med deres antal tilhængere, deres kulturelle tradition og oprindelsessted. Antallet af tilhængere hjalp mig med at sætte det hele i perspektiv i mine analyser af, hvilke religioner og hvilke religionskonflikter der "skaber flest problemer" for freden og stabiliteten i verden.

Omkring 2 milliarder mennesker følger islam, og omkring 14,7 millioner følger jødedommen. Det er en stor forskel, og på nuværende tidspunkt, hvor Israel begår folkedrab, er det David, der så at sige tyranniserer Goliath. Et mindretal af onde jøder (nej, ikke alle jøder er onde, men en håndfuld er bare ekstremt onde) terroriserer ti tusinder af hjælpeløse og helt uskyldige muslimske familier til udslettelse og sult med et klart og bevidst budskab om kollektiv afstraffelse. Så det er meget logisk, at dette udvikler sig til et globalt religionssammenstød, hvor de fleste muslimer begynder at hade de fleste jøder og vice versa.

Men det er ikke det jødiske folks skyld, **det er et par psykopatiske jøders skyld (Bibi the Bald Bastard og hans inderkreds) i toppen, som er en skændsel for menneskeheden.** Nej, det er faktisk ikke korrekt, da jeg ikke anser sådanne psykopater for at være mennesker, men en helt anden art blandt vores, som tilfældigvis ser ud præcis som os. **Og for denne skjulte psykopatiske race er det ikke en**

skændsel, tværtimod: Det er toppen af fødekæden, de klogeste og mest koldblodige mordere i live, og homo sapiens er desværre maden.

Jeg hader dem for deres beklagelige handlinger, men man er nødt til at respektere deres intelligens. Forestil dig, hvor meget godt de kunne gøre med et sådant intelligensniveau og en så dyb, okkult viden om den menneskelige psyke, hvis de ikke kæmpede for den mørke side.

Denne skjulte psykologiske viden giver dem en fordel/mulighed for at polarisere og splitte 8 milliarder mennesker i hundreder, tusinder af forskellige modsatrettede fraktioner med terrorangreb og krige rundt om hvert hjørne hele tiden. Det er helt forfærdeligt og ødelæggende genialt, men de har ikke selv en sjæl, ellers ville de ikke gøre det.

Så de modbydelige tophunde bruger og misbruger bare BEGGE religioner (og det er kun 2 'grupper' ud af de tusindvis af rivaliserende fraktioner!) som et middel til at så og høste død og ødelæggelse ved at skabe problemet, styre reaktionen og dermed opnå den ønskede løsning, for det er det, apex-rovdyr gør. De vinder altid, og målet helliger i høj grad midlet, uden at der stilles spørgsmål, nogensinde.

De er meget klogere end os, og de bruger del og hersk-taktikken til at sætte os op mod hinanden. Udførelsen er fejlfri, og vi falder alle sammen for den, selv når vi støtter og hjælper offersiden, de stakkels palæstinensere i dette særlige tilfælde. For når du først har "valgt side", er du med i konfliktspillet, og der vil altid være en modstander, som ønsker at ødelægge dig eller dine meninger. Se bare, hvad der sker med hr. Brusselmans.

Men nogle kampe er værd at kæmpe for, bare husk, at du bliver snydt, når du prøver at gøre noget godt, ligesom du bliver snydt, når du gør noget ondt. De spiller på begge sider, og det er virkelig en hård kamp mellem det gode og det onde. **Det er på tide, at vi for alvor begynder at fokusere på denne "tredje part", som organiserer alt, den ultimative top, som aldrig sender deres egen familie til frontlinjen.**

Et par gamle mennesker, som kender hinanden personligt, og som vælger at bekæmpe hinanden bag deres skriveborde eller i deres sofaer med en fed cigar, får/forcerer ("Befehl ist Befehl!") unge mennesker, som ikke kender hinanden, til at torturere og dræbe hinanden på "slagmarken" (krigsorefrenes byer) efter ordre fra alle de høje svin i toppen. **Hvor absurd er alt dette, når man ser objektivt på sådan en situation? WTF????!!!!**

Alt, hvad der skal til, er, at et par af disse psyko-degenererede High Bastards **overbeviser en stor gruppe** naive og, må man sige, også egoistiske, bange (frygt er også en vigtig taktik), uvidende og nogle gange endda dumme mennesker om, **at de har en fælles fjende**, og voilà, så er den bestilte krig en realitet ... Du må indrømme, at det er ekstremt intelligent (og ondskabsfuldt), men uden for vores fantasi og fatteevne.

**Det er præcis grunden til, at de ikke bliver fanget:** fordi det er så langt ud over vores fantasi og forståelse, at vores ikke-psykotiske, sunde hjerner ikke kan tro på, at det er sandt. **Et eksempel: den bevidste forgiftning af hele verdens befolkning med mRNA-'vacciner';** ingen ønsker at tro, at sådan en dæmonisk ting kan være sand, det er bare for forfærdeligt til at være muligt, så vores hjerner forkaster muligheden helt og holdent og 'forsvarer' automatisk det modsatte synspunkt **for at undgå at skulle se den barske sandhed i øjnene. Eller at skulle indrømme, at man tog fejl og blev snydt, så er ens eget ego (jeg tog ikke fejl!) en ekstra medvirkende faktor til vantroen. Det er ekstra svært, når man har fået de fire boostershots.**



**Det kaldes kognitiv dissonans, og det er deres stærkeste psykologiske våben.** Der vil aldrig være nok normale mennesker, der kan overvinde denne barriere til at kunne vælte hele den skøre elites herskende system. Så de vinder igen, og de begynder endda at blive meget arrogante omkring det og skjuler ikke længere deres sande intentioner så hårdt, som de plejede at gøre. De kan alligevel ikke tabe, for hele toppen er fuldstændig korrump, de kan ikke alle sammen skiftes ud, og det ved de godt.

Nogle gange bliver en lille dominobrik 'ofret' **til fordel for en endnu værre**, som da de måtte skille sig af med folk som Jeffrey Epstein eller P. Diddy. Men det var kun udskud på ret lavt niveau, ubetydelige følgeskader for dem og endda godt for Bread and Games-showet. Vi kender ikke engang navnene på folk i den højeste top. Der er nok kun et par hundrede, måske tusind. **Bibi den skaldede bastard** er desværre en af dem.

Lad os tage et kig på denne religionsliste, som jeg fandt meget interessant:

Religion	Tilhængere (milliarder)	Kulturel tradition	Grundlagt
Kristendom <sup>2</sup> .	4	Abrahamitiske religioner	Judæa (Mellemøsten)
Islam	1.9	Abrahamitiske religioner	Arabien (Mellemøsten)
Hinduisme <sup>1</sup> .	2	Indiske religioner	Det indiske subkontinent
Buddhisme <sup>0</sup> .	5	Indiske religioner	Det indiske subkontinent
Folkereligion <sup>0</sup> .	4	Regional	På verdensplan
Religion	Tilhængere (millioner)	Kulturel tradition	Grundlagt
Shinto	100	Japanske religioner	Japan, 19. århundrede
Taoisme	12-173	Kinesiske religioner	Kina, 2. århundrede e.Kr.
Voodoo oprindelsesdato	60	Afrikanske religioner	Dahomey, ukendt
Sikhisme subkontinent, 15. århundrede	25-30	Indiske religioner	Det indiske
Jødedom 5. f.Kr.	14.7	Abrahams religioner	Judah (Mellemøsten), 6. til 5. f.Kr.
Spiritisme	5-15	Nye religiøse bevægelser	Frankrig, 19. århundrede
Mu-isme oprindelsesdato	5-15	Koreanske religioner	Korea, ukendt
Konfucianisme	6-7	Kinesiske religioner	Kina, 6. til 5. århundrede f.Kr.
Bahá'í-tro <sup>5-7</sup> .	3	Abrahamitiske religioner	Persien, 19. århundrede
Jainisme subkontinent, 7. til 9. årh. f.v.t.	4-5	Indiske religioner	Det indiske

Cheondoisme	3-4 århundrede	Koreanske religioner	Korea, 19.
Hoahaoisme	1, 5-3	Vietnamesiske religioner	Vietnam, 20. århundrede
Caodaisme	1, 1-3	Vietnamesiske religioner	Vietnam, 20. århundrede
Tenrisme	1, 2	Japanske religioner	Japan, 19. århundrede
Druze	1	Abrahamitiske religioner	Egypten, 9. århundrede

Det ironiske er, at islam, jødedom og kristendom alle er abrahamitiske religioner, hvilket betyder, at de har mange fælles historiske fortællinger og figurer, med nogle forskelle (for eksempel varierer Jesu rolle afhængigt af religionen, men de "deler" alle Jesus og tror på, at han virkelig har eksisteret).

Og de farligste konflikter opstår mellem disse tre religioner, samtidig med at de er tættest på hinanden. Hvor er det trist og mærkeligt, men det er egentlig ikke så overraskende, for de hårdeste kampe er mellem de mennesker, der er tættest på hinanden, og det er højst sandsynligt derfor, at netop disse religioner blev valgt af den ultimative elite til at konfrontere hinanden.

Så begyndte jeg at tænke, hvad er en religion egentlig? Noget abstrakt, som ikke kan bevises matematisk/empirisk, men som man alligevel tror meget på, selv om der ikke er noget bevis. Og nej, de hellige skrifter er ikke et bevis. Der er bare tekster som denne.

Så tænkte jeg lidt mere **over det og blev overrasket over at se, at den religion, jeg selv ville vælge at følge, ikke er med på listen over religioner.** Hvilken "religion" taler jeg om?

**For mig er den 'abstrakte' ting, jeg tror mest på, ... KÆRLIGHED.** Mine egne personlige erfaringer med KÆRLIGHED fik mig til at indse, at det er en af de stærkeste og mest dyrebare følelser, der findes. **KÆRLIGHED er så speciel, kan være så god og positiv, venlig, blød, sød, ydmyg og alligevel stolt, svag og stærk, balancerende mellem sig selv og andre, at det er det 'koncept', jeg også ønsker at tro på og bede til.**

Jeg blev virkelig overrasket over, at der ikke er nogen 'LOVE-followers', og at LOVE som sådan ikke anses for at være en sand religion på listen. Tværtimod bliver det vendt om igen, og kristne 'hævder', at deres religion er KÆRLIGHEDSReligionen i modsætning til den såkaldte 'kærlighedsløse' jødedom og islam. Sådan misbruges KÆRLIGHED som et argument for at differentiere religioner med påstanden om, at de to andre ikke er kærlige 😊. Bah.

'Officielt' anses KÆRLIGHED for at være en af de tre teologiske dyder sammen med tro og håb. Men jeg tror, at det er meget mere end bare en dyd, og at det faktisk er en religion i sig selv.

**Og så slog det mig pludselig! En åbenbaring, for KÆRLIGHED er faktisk til stede på listen over religioner, men den er inkluderet eller spredt over/gennem alle de andre! Hvad mener jeg med det? Jo, folk, der virkelig tror på LOVE-religionen (uden at vide, at det er en 😊), "abonnerer" aktivt og lever deres liv i overensstemmelse med de 11 moralske råd, jeg nævnte for et par sider siden.**

**Og sådanne mennesker findes faktisk i alle religioner, de er, hvad vi ville kalde 'meget gode mennesker', som aldrig ville skade nogen fysisk med vilje, som er meget empatiske, altid klar til at hjælpe nogen uden at forvente noget til gengæld, sætter andres behov før deres egne, er venlige og blide osv.**

Desværre er denne gruppe ikke den største, men de findes, og jeg håber, at jeg er en af dem 😊. Men de er ikke eksklusive for en kendt religion, nej, sådanne mennesker kan findes i alle religioner hele tiden. Som sådan er LOVE-adepterne og religionen meget speciel, da de er sjældne og stort set i undertal i forhold til de andre religioner.

Misforstå mig ikke, det betyder ikke, at de andre mennesker, der ikke tror på LOVE, er dårlige mennesker. Slet ikke, men det betyder bare, at de ikke altid gør deres bedste for at følge disse råd (jeg foretrækker ordet råd frem for bud, for jeg bryder mig ikke om at få at vide, hvad jeg må og ikke må, og et råd er uden forpligtelser, det er en befaling ikke).

Og når du ikke handler med disse moralske retningslinjer i baghovedet og ikke lytter til den lille indre stemme, der advarer dig om ikke at gøre noget, fordi det virkelig er umoralsk, så vil du i sidste ende sårer en masse mennesker og forårsage alvorlig skade. Men ikke hele tiden, kun af og til. I andre tilfælde gør du måske det rigtige og skaber en balance mellem de gode og onde ting, du gør i dit liv.

**Men en person, der virkelig følger LOVE-religionen, vil altid forsøge at undgå de onde ting så meget, som det er menneskeligt muligt.** Du er nødt til at være egoistisk og sætte dig selv først fra tid til anden, for ellers vil andre mennesker konstant forsøge at udnytte dig. Det afhænger af, hvem du interagerer med. Folk, der følger LOVE-religionen, er oprigtigt medfølelse, de græder, når de ser de forfærdelige billeder af uskyldige kvinder, børn og mænd, der bliver bombet til ukendelighed, bare for ... ja, for hvad egentlig?

Jeg spekulerer virkelig på, hvor mange sande KÆRLIGHED-tilhængere der er i alt, og hvordan de er fordelt på de forskellige religioner. Men der er uden tvivl KÆRLIGHEDstroende i alle religioner, og jeg tror ikke, at der procentuelt set er en religion, der har meget flere eller meget færre KÆRLIGHEDstilhængere end en anden religion. Jeg tror, at LOVE-divisionen er mere eller mindre jævnt fordelt mellem alle religioner. Det vil nok variere en smule, men der er ingen spektakulær 'vinder' i forhold til, hvem der har flest LOVE-folk i deres midte (procentvis).

Men LOVE-religionen er noget særligt: Den har ikke brug for og har ingen kirker, præster eller traditioner. Ideen og målet er bare KÆRLIGHED. Som Odin sagde til Thor om Asgård: "Asgård er ikke et sted, det har aldrig været, dette kunne være Asgård. Asgård er, hvor vores folk står.

Det er så sandt, at en sand god ting ikke behøver en leder, et sted at tilbede eller en doktrin med traditioner for at være god. Tværtimod er disse ting ballast, kilder til fristelse, hvor budbringeren eller stedet, hvor man tager imod budskabet, bliver vigtigere end selve budskabet. Vi ved alle, hvad der sker, når man blindt stoler på sådanne autoriteter (ja, præster er også ledere, de plejede at være åndelige vejledere, men nu er de blevet religiøse ledere, og det er to meget forskellige ting).

Denne tillid blev misbrugt i meget stort omfang, se bare på de mange utallige pædofiliskandaler, der involverede præster, pastorer, biskopper, kardinaler og sandsynligvis endda paver, det så ud til, at jo højere man kom op, jo værre blev det. Et sådant hierarkisk system i en religion er latterligt, det går imod alt, hvad de burde lære: Vi er alle ens, og vi bør respektere hinanden. I stedet giver de et dårligt eksempel på autoritet og magt med "chefer" og endda en **sort** og en **grå** pave, der er skjult bag den **hvide**. Hvad handler det om?

Og de bruger dette pyramidesystem til at dække over deres skandaler ved at flytte præster, pastorer og lignende til forskellige menigheder, når deres biskopper og kardinaler kun alt for godt vidste, at der var noget alvorligt galt. Men i stedet for at fjerne disse perverse slyngler og beskytte børn og mennesker, nej, de dækkede over det og flyttede dem bare til et andet sted.

Det er kun muligt i et sådant hierarkisk system, for når alle er på samme niveau, er der ingen, der kan dække over en andens forbrydelser. Du vil blive ladet i stikken helt alene, hvis du gør noget virkelig kriminelt, og ingen vil bakke dig op. Så religioner bør ikke have chefer.

**En god ting har ikke brug for ledere, den kan være god helt af sig selv, men for at være dårlig har den brug for ledere.** De usle mennesker ødelagde uskylden hos mange af deres egne små disciple ved at voldtage dem både fysisk og mentalt, igen og igen, år efter år, i årtier efter årtier, hele karrierer... Belgien har sådan en biskop: **Roger Vangheluwe**, en beskiddet pædofil, der misbrugte sine egne to nevøer i over et årti 😞. Forfærdeligt.

Hans straf? Han fik lov af kirken til at forsvinde 'ind i det skjulte'. Seriøst, det var den officielle erklæring: "**in het Verborgene**". Muligvis et afsidesliggende kloster et sted i et fattigt afrikansk eller asiatisk land med let adgang til masser af nye kordrenge, som han kunne "**have små forhold til**". Det var i øvrigt et rigtigt citat, han forklarede det selv i et interview. Santé, Roger! **WTF?!!!**

**En god ting behøver heller ikke et gudshus**, hvor som helst og når som helst kan være det rigtige sted at mødes og nyde hinandens gode selskab, på en god måde, med en god video, med noget god musik og nogle gode grin. **Det handler om mennesker, om os. Foren jer, lev, syng, dans, grin, nyd et kram, giv et kys, hold en hånd, det er ligeegyldigt, hvor smukt og dyrt jeres "alter" er, I har ikke brug for et alter, I har brug for hinanden, og I har brug for forbindelse og sammenhold. I har brug for KÆRLIGHED.**

**Og en god ting behøver ikke nødvendigvis 'struktur', ritualer eller traditioner, nej, bare følg med strømmen**, organiser pop-up LOVE-arrangementer med dine egne ideer, hvor som helst, når som helst du vil. Der er så mange muligheder, du kan arrangere bogklubber, musikfester med eller uden DJ, livemusik, sangkonkurrencer, gruppebowling eller andre sportsarrangementer, filmaftener og -klubber, debatgrupper, improvisation og stand-up comedy for ikke-professionelle, grupper for mental sundhed, laser-tag, paintball, escape rooms, samlere, quizzet osv. osv.

Men nøglen er: Prøv at gøre det i små til mellemstore grupper af ligesindede tilhængere af KÆRLIGHEDsreligionen. Jeg tror, at stemningen ville være fantastisk, med en ægte spirituel følelse og mening igen, om den sande gavnlige praksis i en kærlig religion.

I stedet for at massemyrde den anden side, fordi en eller anden **skaldet** djævel besluttede sig for at dreje et gammelt skriftsted, så de kan hævde at være "det forjættede folk" og erobre de "hellige lande" med magt og gøre dem lige så uhellige som Djævlens røv, efter at han har spist en masse Chipotle Mexican Grill (undskyld, jeg måtte pludselig tænke på SouthPark og **Cartman**, måske på grund af **BiBi**). Jeg ville aldrig have lyst til at bo på sådan et sted, hvor de tidligere ejere/indbyggere blev tortureret og myrdet på grusom vis af nogle psykopatiske, vrangforestillede usurpatører.

Sådan en jord er fordømt, uhellig, forgiftet, uanset hvad Bibelen/Koranen/Tanach siger. Du har forurennet det. Det er et symbol på de ondeste ting, en person kan påføre en anden. Ingen, der er en **sand tilhænger af KÆRLIGHEDsreligionen**, ville nogensinde bo der, selv om de fik det gratis med en millionbonus oveni ... Jeg ville bare ikke kunne sove om natten, ikke engang en lille chance. Stakkels palæstinensere, mit hjerte bløder og græder, ligesom det gjorde, da Hamas angreb det israelske folk den 7. oktober !<sup>th</sup>

Kan du se, hvad jeg gjorde med den **dristige** konnotation mellem Cartman og Bibi? Jeg burde virkelig holde op med at forklare mine underbevidste psykologiske påvirkningstricks 😊, **men de matcher på sadisme-niveauet, ikke sandt?** Det er faktisk et South Park-afsnit, der lærte mig flip-it-around-tricket og åbnede mine øjne for det og indså alle de gange, jeg faldt for det, mens jeg så det South Park-

afsnit første gang. Da Cartman opdager kraften i at vende tingene på hovedet, ... ja, så må du bare se det selv, det er en hyldende morsom episode.

#### **Indsatte afsnit:**

**Jeg har lige læst dette kapitel igen for at redigere det til udgivelse, og jeg har lige indset noget: Jeg 'prædiker' og promoverer KÆRLIGHED og ORDEN, men jeg lader mit eget had og retfærdige vrede nogle gange få det bedste ud af mig.**

Jeg ønskede, at premierminister Netanyahu skulle spærres inde i et fangehul med kun vand og brød i total isolation resten af sit liv. Det er ret grusomt og ikke særlig kærligt eller tilgivende. Men nogle ting er måske utilgivelige? Hvordan kan man tilgive en person, der er ansvarlig for tortur og død af titusinder af uskyldige mænd, kvinder og børn? Det er ikke engang en krig, som mellem Rusland og Ukraine, nej det er en udslættelse af folket selv, under dække af at "bekæmpe Hamas-terroristerne". Du bekæmper ikke terroristerne; du skaber flere af dem i det lange løb med sådan en strategi. Men fortjener alle ikke en ny chance, hvis/når de virkelig indser, at det var utroligt forkert og dumt af dem at udføre så afskyelige handlinger? Hvis de virkelig angres og ønsker at omvende sig? Bør de ikke have lov til at få den chance?

Jeg synes, de skal have en sådan chance for at blive frelst, men kun hvis de er oprigtige omkring deres "omvendelse". Der er ikke meget mening i at tilgive nogen, hvis det første, personen gør efter at have fået en ny chance, er straks at begynde at dræbe eller stjæle igen. Hvor mange chancer skal man give? To chancer? To? Tre? Fire chancer? Ti? Det afhænger af forbrydelsens alvor, tror jeg. I tilfælde af store grusomheder som dette folkedrab kan det være meget farligt at give bare én ny chance, hvis/når den chance misbruges, og mange flere lider på grund af det.

Men det er stadig ekstremt grusomt at låse nogen inde i et koldt fangehul uden nogen form for menneskelig kontakt resten af livet. Og det kan ikke retfærdiggøres af den skyldiges egen grusomhed, det handler ikke om hævn, det handler om retfærdighed. Så jeg har ændret mening (ja, det har man lov til), og et "normalt" fængsel med normal mad (selvom det nok desværre ikke adskiller sig meget fra vand og brød i nogle fængsler) og andre fanger at interagere med og have menneskelig kontakt med, er en meget mere passende straf for mr. Netanyahu. Jeg håber, han får sådan en straf en dag, som et eksempel for alle andre verdensledere på, at det ikke er OK at udføre krigsforbrydelser mod menneskeheden. At ødelægge befolkningens vandforsyning som en kollektiv straf, fordi nogle af deres borgere er Hamas-medlemmer, er ikke kun absurd (da befolkningen ikke kan holdes ansvarlig for de brodne kar blandt dem, ellers kunne man begynde at bombe hver eneste by i verden med den undskyldning), men det er indbegrebet af ondskab i sig selv. Når du giver sådan en ordre, er du Djævelen, og ikke engang i forklædning.

Så hvordan tilgiver man Djævelen? Ved at give ham en chance for at forstå, at han tager fejl. Meget forkert. Så forkert, at jeg ikke engang kan finde et stærkt nok ord for det. Så lad os sætte et eksempel til efterfølgelse og tilbyde tilgivelse og en kollektiv amnesti til alle, der nogensinde har gjort noget alvorligt forkert. Og ikke kun til Homo Sapiens, nej, også til Homo Psychopaticus. Og jeg mener total tilgivelse for alt, hvad der er sket i fortiden. Det gælder selv Epsteins klientliste, for uanset hvor forfærdelig og frastødende jeg er over for mennesker, der gør børn fortræd, så får de en ny chance for at forstå, at de var helt galt på den. Og til at handle i overensstemmelse med denne nye erkendelse.

Men vores kollektive tilgivelse betyder ikke, at vi glemmer: Dette fredstilbud mellem godt og ondt kommer med en deadline, hvorefter du ikke (for alvor) kan 'synde' mere. **Denne skæringsdato for at holde op med at stjæle og skade andre mennesker er den 21.<sup>st</sup> september 2024.** Jeg har ikke valgt

den dato tilfældigt, den ultimative elite ved, hvorfor denne dato er så vigtig. Men jeg vil uddybe det lidt senere, lad mig først forklare, at hvis du fortsætter med at være ond efter denne dato, hvem du end er, så stopper tilgivelsen, og alle tidligere forbrydelser, som er begået før denne dato, bliver igen genstand for tiltale og retsforfølgelse. Så hvis du voldtager eller skader endnu et barn (eller en anden person eller et dyr), vil alle de tidligere gange, du har udført sådanne afskyelige handlinger, 'lovligt' - for hvad det er værd - være skærpende omstændigheder oven i de nye forbrydelser.

Det betyder, at hele den ultimative elite og den 'normale' ikke-psykopatiske, men stadig korrupte elite har en enestående mulighed for at bevare status quo, de kan beholde alle de ting og penge, de har stjålet fra folket, de vil ikke blive straffet for alle deres grusomheder, de kan blive ved med at have et lykkeligt liv, men hvis de vil kneppe nogen uden kærlighed igen, skal de bare forføre nogen på gammeldags vis eller betale en prostitueret i stedet for at voldtage (og dræbe) nogen. De har råd til det og behandler damen (+) med respekt.

For at være ærlig ser det alligevel ud til at være umuligt i øjeblikket at håndhæve en sådan retfærdighed, se bare på resultatet med Epstein Client List som et eksempel. Hvis aktørerne virkelig er "for højt" oppe i pyramiden, er der ingen retfærdighed. Men bare fordi det er tilfældet nu, betyder det ikke, at det ikke kan ændre sig. Og det bringer mig til 'lignelsen' om... lortefluen. Alle vigtige bøger synes at indeholde en lignelse, så jeg kunne ikke lade være med at fortælle denne sande historie med en lignelses morale. Men da det er en lignelse, må du selv udlede moralen. På den måde undgår jeg forhåbentlig at true nogen, for trusler virker aldrig over for folk, der er mere magtfulde end en selv.

Og da jeg er fuldstændig magtesløs, er der ikke mange mennesker, jeg selv kan true, selv hvis jeg ville gøre det 😊 (hvilket jeg ikke gør). Ok, her er historien, baseret på sande begivenheder. Jeg har jævnligt store "lortefluer", som cirkulerer rundt i mine affaldsposer, virkelig irriterende og larmende fluer, som er meget svære at fange og dræbe, mens de flyver. De er selvfølgelig harmløse, men de kan være meget irriterende, især hvis en af dem beslutter sig for at angribe dig og konstant slår dig i ansigtet. Har du nogensinde haft det dumme problem? Jeg begynder, som alle andre formodentlig, at forsøge at dræbe dem, men ti minutter senere kan jeg stadig ikke fange en af de superhurtige fluer. Det er faktisk nemmere at fange dem under et gennemsigtigt glas end at forsøge at ramme dem med noget. Og så kan man nemt slippe dem løs udenfor uden at skulle slå dem ihjel. Jeg ved godt, at det bare er en dum flue, og jeg har selv dræbt mange af dem tidligere, men det er alligevel ikke en dårlig metode til at slippe af med dem.

I dette særlige tilfælde var jeg vred nok efter at have spildt for meget tid på nogle fluer, og så skete der noget særligt 😊. En af fluerne fløj ind i skraldeposen, så jeg var i stand til at fange den ved bare at lukke posen og "låse" fluen inde i posen. Jeg kunne se, at den gik i panik indeni (det var en blå gennemsigtig pose til plastgenbrug) og forsøgte at "Jeremy Beremy" sig ud, men jeg tænkte ikke så meget over det, jeg syntes endda, at det var lidt sjovt, og jeg satte bare posen udenfor uden at give den mere opmærksomhed.

Indtil ... 2 dage senere midt om natten, hvor jeg igen ikke kunne falde i søvn, begyndte jeg at tænke på, at jeg ville sætte Bibi den skaldede satan i et fangehul, berøvet enhver tænkelig menneskelighed, spærret inde i al evighed. Jeg kunne ikke holde op med at tænke på den dumme flue, som jeg havde spærret inde i en skraldepose. Var den stadig i live? Der var sikkert mad nok i posen, men den kunne næsten ikke flyve og forsøgte desperat at slippe ud af posen. Jeg var ikke villig nok til at stå op midt om natten for at åbne skraldeposen og slippe fluen fri, men det gjorde jeg næste morgen 😊. Jeg var glad for at se, at hun ikke døde, hvor dumt er det lige?

Alt dette førte til, at jeg til sidst indsatte denne nye ekstra del om nødvendigheden af medfølelse og tilgivelse, selv for vores værste fjender. Fordi jeg følte medfølelse med en flue, som min hjerne på en eller anden måde forbandt med minister Netanyahu. Hvis jeg kunne have medlidenhed med en flue, burde jeg også kunne have medlidenhed med et monster, ikke et menneske. Det er trods alt en anden art, og det er ikke deres egen skyld. De misbruger bare deres overlegenhed, ligesom mennesker gør med alle de andre arter, der befinder sig under os i fødekæden. Ligesom jeg gjorde med fluen.

Problemet er, at vi tror, at homo sapiens er højst oppe i kæden og ikke har nogen rigtige fjender på globalt plan (bare du ikke bliver spist af en ensom krokodille eller noget i den stil. Men med en AK-47 vil du sandsynligvis vinde, selv mod sådan et bæst. Så man snyder på en måde). **Men det er vi ikke.** Homo Psychopaticus hersker over os alle, og jeg er ligeglad med, om det hele er formskiftende øgler eller ej (for en god ordens skyld, jeg tvivler, men intet er umuligt i denne Matrix. Det er ligegyldigt, det er resultatet, der tæller (bogstaveligt såvel som i overført betydning).

Og resultatet er, at mennesker i høj grad er på den tabende side, bare se på verden. Der hersker kaos overalt. Det skyldes, at for Homo Psychopaticus er vi, **Homo Sapiens, fluerne**. Og de behandler os på samme måde, som jeg behandlede "min" flue. Hvorfor skulle jeg nogensinde tage hensyn til dette væsen? Den generer mig kun, den er slet ikke god, den er grim og larmer for meget osv. Så jeg slår den bare ihjel, eller måske endnu værre, låser den sadistisk inde og glemmer alt om den i to dage.

Jeg skelner mellem fluer og myg, som jeg virkelig ikke bryder mig om 😊. Jeg bliver ikke glad af at slå en flue ihjel, tværtimod åbenbart, men jeg kan blive rigtig glad, når jeg smadrer den superirriterende myg, der zoomer ind i mit øre, til en rød masse, efter at den har bidt mig adskillige gange. Og myg kan være farlige og sprede farlige sygdomme som dengue, søvnforstyrrelser osv. Så bare for deres skyld slår jeg også forebyggende til (medmindre min vrede eller frygt tager overhånd med fluer eller edderkopper).

Men hvad nu, hvis de harmløse fluer pludselig alle sammen begyndte at "angribe" mig i mit soveværelse (som nogle dumme fluer nogle gange gør) og ramte mig i ansigtet eller på mine arme eller ben osv. Intet problem, jeg ville slå dem alle sammen ihjel. Men så begyndte jeg at tænke lidt mere ... hvad nu, hvis det var tusind vrede fluer, der angreb mig? Jeg ville sikkert stadig banke dem sønder og sammen. Men hvad med så tusind? Brrr ... Eller hundrede tusinde ... ok, jeg tror, at jeg realistisk set højst sandsynligt ville være død, kvalt i fluer eller noget i den stil, selv om en flue alene "ikke kan gøre en flue fortræd", ville jeg ikke ønske at være i sådan en situation.

Og deres problem er, at der er omkring 8 milliarder fluer ... Det tager kun et par millioner af dem at blive vrede nok sammen og angribe de virkelige usurpatorer bag kulisserne, og lortet rammer bogstaveligt talt ventilatoren, så at sige ... Med mange tab på begge sider formodentlig, så det er noget, vi skal undgå for enhver pris, hvis det er muligt. For fluerne og for deres herrer.

Hvilket bringer os tilbage til deadline. **21<sup>st</sup> september 2024**, en unik dato, som giver alle mulighed for at blive gode, eller i det mindste forsøge at blive bedre og mindre onde. Systemet vil ikke genere de rige og magtfulde for eventuelle forbrydelser, de har begået i fortiden. Ja, det inkluderer også kriminelle, der er endnu værre end Bibi Netanyahu, folk som Antony Fauchi eller præsident Biden. Deres handlinger resulterede i endnu mere smerte, lidelse og død end Israels premierministers. Vaccinationsskader på grund af ikke-informeret samtykke, (falsk) moralsk pres, trusler om at miste indkomst og status osv. De får også et engangspas ud af fængslet for alle deres forbrydelser, tilgivet, men ikke glemt. Og hvis de fortsætter med at praktisere sådanne strategier, som i sidste ende fører til

kaos (i ordenens navn) efter 21<sup>st</sup> i september 2024, kan de (og forhåbentlig vil de) blive retsforfulgt og dømt for alle deres tidligere fejltagelser igen.

Så det er virkelig en unik mulighed for vores herrer til at reflektere over deres gerninger. Det er ikke, fordi I kan udslette os, at I bør gøre det. Jeg, og forhåbentlig folket, respekterer jeres intellekt meget højt. Det er bare så trist, at du ikke bruger din viden (om matrixen og den dybe menneskelige psykologi) til noget fornuftigt. Hvor kunne denne verden, dette univers, være smukt. Så vi, og jeg håber, at mange mennesker deler denne opfattelse med mig, vil gerne tilbyde dette forslag om våbenhvile mellem godt og ondt. I har haft jeres sjov med os, vær venlig også at respektere os fra nu af, og stop med at skabe hele WTF-listens resultater fra oven.

Realistisk set ved jeg godt, at det ikke er muligt at stoppe alle krige og konflikter inden den 21.<sup>st</sup> september 2024, men det er ikke det, jeg beder om. Bare ikke flere nye handlinger, der fører til så tragiske optræninger, start langsomt, men bestemt fredsforhandlinger, behold jeres rigdom, behold endda jeres magt, hvis I vil, men misbrug den ikke længere mod os. Det betyder også, at vi gradvist skal fjerne magten fra alle organisationer som WHO, WEF osv. og gøre dem til rådgivende organer med virkelig nyttige og konstruktive råd, men som ikke kan håndhæves uden respekt for den menneskelige suverænitæt. Agenda 2030, men uden den skjulte dagsorden. Mål og målsætninger, der virkelig er forankret i sandheden og har reel orden som mål, selv om det betyder, at man skal opgive magt.

Det kan tage et par år eller endda lidt længere, vi ønsker ikke at skabe kaos ved at forsøge at slippe af med kaos, men hvis du beslutter dig for at gå ind på en anden og mere god vej, kan bare det at give slip på alle de gamle dårlige vaner og ikke fortsætte dem være nok til at få os på rette spor igen. Det er en god idé, jeg håber ikke, den er naiv, den kræver tillid, og den tillid vil højst sandsynligt blive krænket på et tidspunkt eller af nogle mennesker, på begge sider, men det er et velment forslag til universel fred.

**Den Ultimative Elite ved, hvorfor jeg valgte den 21.<sup>st</sup> september 2024 som deadline: Det er, fordi jeg er bange for, at der dagen efter kan være planlagt en meget farlig falsk fejloperation, og det vil jeg gerne undgå for alle. Jeg kan tage fejl af datoen, men jeg er bange for, at mine Matrix-analyser indikerer, at dette er et meget sandsynligt scenarie i simuleringen, i vores verden, på nuværende tidspunkt.**

Jeg ved ikke, hvad det falske flag vil være, der er mange muligheder, det kunne endda starte langsomt på 22<sup>nd</sup>, uden noget 'større' umiddelbart synligt, men en vigtig lokal begivenhed (f.eks. Wuhan Lab Leak), der sætter alt i bevægelse. Nogle muligheder er en falsk alien-invasion (se Disclosure-dokumentaren for Dr. Steven Greer), en ny plandemi, sandsynligvis værre end Covid, større krigsoptræninger, ... alt er muligt. Hvis jeg havde mere tid, kunne jeg analysere Matrix-dataene om så mange mulige scenarier som muligt for at bestemme de mest sandsynlige (det er en sandsynlighedsmatrix, hvor kombinationen af forudbestemte simulationsscenarier og avatarernes frie vilje bestemmer resultatet), men det ville tage mig måneder, mindst.

**Jeg bønfaller dig: Lad være med at iværksætte denne operation, uanset hvad det er. Accepter vores våbenhvile, og lad os alle leve i fred. Du har allerede vundet, lad være med at misbruge den magt.** Vi, homo sapiens, fortjener også vores frihed, ligesom jeg slap den stakkels flue fri. Hvis du også holder op med at skade os og med at stjæle fra os (vores tid er også dyrebar: vi bryder os ikke om lønslaveriet), så kan vi leve i fred og harmoni. Og du vil have nydt godt af en ny chance. Jeg håber virkelig, at I accepterer dette og afbryder de(t) falske flag eller andre ondsindede operationer, når som helst og hvor som helst. Til gengæld kan vi alle bare fortsætte med at leve vores liv i fred og



kærlighed, som vi alle håber at kunne gøre. **Så vær sød, Ultimate Elite, lad være med at presse 1984 ned over hovedet på os, lad os alle leve i 1983. Vil I ikke nok?**

Jeg bryder mig ikke om at tigge, men jeg håber, du forstår, at det er i vores begges interesse, så jeg tigger for os begge. Jeg er bare budbringeren, der prøver at formidle det korrekte, sande budskab. Jeg ved, at du kan lide at vende sandheden på hovedet, men vil du også gøre det mod dig selv? Nu er det tid til at tænke over det hele. Tak, fordi du overvejede vores tilbud, og det mener jeg/vi oprigtigt.

Jeg håber så meget, at du må lære kærligheden at kende, for det er ikke fair, at du ikke kan mærke den. Det er roden til konflikten mellem vores arter. **Hvis du kendte til kærlighed, ville du ikke gøre det her.** Men det er heller ikke fair at straffe os, fordi vi kan føle den, det er bare grusomt. På den måde kan du aldrig føle kærlighed, hvis/når du konsekvent vælger den djævel, du kender. Prøv at tilbyde dig selv kærlighed, kan du ikke kurere psykopati endnu? DNA-manipulation ser ud til at være inden for din rækkevidde?

**Og ja, du bliver svagere, når du kender og omfavner kærligheden, men med kærligheden bliver du også meget mere end svag, du kan også blive stærkere, end du nogensinde har været før** med al din ondskab. Indrømmet, I slår os hele tiden brutalt, men det hænger sammen med, at det er meget lettere at ødelægge noget, end det er at opbygge noget. Desuden har den onde 1467-sigte mere angrebsstyrke end den gode 2358-sigte, som numerologisk er mere defensiv, se kapitlet om 9/11-algoritmen for procentsatserne. Så desværre er I ødelæggelsens guder, og vi tilbyder en chance for at blive skabelsens guder. Tro os, det er meget sjovere og mere givende i sidste ende. Så vær venlig at give gensidig respekt og fred en chance.

Så ville det ikke også være en god idé og tid for alle de sande KÆRLIGHEDstroende, hvis/når I virkelig mener, at mere og ikke mindre KÆRLIGHED er svaret, og I allerede aktivt lever efter disse moralske standarder og retningslinjer, at tilslutte jer KÆRLIGHEDSreligionen? 😊

Men det første bud siger: "Du må ikke have andre guder foran mig", så du tror måske, at du kun kan følge (den) 'ene' religion (som selvfølgelig er din egen religion ...). Du er måske tilbageholdende med at 'tilslutte dig' og følge denne moralske KÆRLIGHEDSRELIGION (jeg siger ikke, at andre er umoralske, men der er mange umoralske fortolkninger derude ...), fordi du frygter, at det kan 'forråde' din egen tro.

For det første er 'KÆRLIGHED' ikke en Gud, så du erstatter ikke din med en anden, men for det andet og endnu vigtigere er dette faktisk det vigtigste budskab fra din helt egen tro: **Alle religioner deler den 'gyldne regel', Jesus fortalte os også (Matthæusevangeliet 7:12) om denne ene regel, som alle bør følge.** Jeg vil medtage de forskellige 'versioner' af denne regel, alt efter religionen:

#### Buddhisme

***"Gør ikke andre ondt med det, der gør dig selv ondt."***

#### Kristendom

***"Gør mod andre, som du vil have, at de skal gøre mod dig."***

#### Hinduisme

***"Behandl andre, som du selv vil behandles."***

## Islam

**"Gør mod alle mennesker, hvad du gerne vil have gjort mod dig."**

## Jødedom

**"Hvad du selv hader, skal du ikke gøre mod nogen."**

## Indfødt amerikaner

**"Lev i harmoni, for vi er alle i familie med hinanden."**

## KÆRLIGHED RELIGION

**"GØR, HVAD DU VIL, SÅ LÆNGE DU IKKE SKADER ANDRE"**

Så der er ikke noget galt i at tage en anden religion ind i sit liv, for det er faktisk den grundlæggende regel i alle religioner: **Respekter andres frie vilje, og gør aldrig nogen fortræd.**

**Så enkelt er det.** Hvis du forstår dette og er enig i det, og du vil forsøge at følge denne regel, så er KÆRLIGHED den (ekstra) religion for dig! 😊 Der er ingen hovedkvarterer, KÆRLIGHED findes kun i det åbne, lad os sige, at du kan deltage ved offentligt at erklære din ærlige hensigt om at forsøge at respektere denne ene vigtige KÆRLIGHED-regel.

Der er nok sociale medieplatforme til at gøre det på med et simpelt 'løfte'-opslag, du kan være opfindsom 😊 De 11 tips, jeg har listet, er stærkt forbundet med denne ene gyldne regel, de hjælper dig med at forstå og respektere reglen, så du begår så få fejl som muligt 😊 For der vil blive begået fejl, selv med lutter gode intentioner. Bare lad være med at begå dem med vilje, og prøv at lære af dem, så de kan undgås i fremtiden.

Jeg har en idé om, at vi i fællesskab kunne bruge "**Peace, Love & Kindness**"-frasen som et symbol for kærlighedsreligionen. Jeg inviterer alle, der har lyst til at deltage, til at være kreative og komme med deres eget grafiske design af de tre bogstaver "PLK", så alle har deres egen unikke version af PLK-'logoet'. Det er ægte mangfoldighed 😊, og det holder også tingene sjove, glade og interessante.

Hvis du sætter et **Peace, Love & Kindness**-logo op på dine sociale medier og/eller skriver et løfte om, at du vil gøre dit bedste for at følge denne ene gyldne LOVE-regel og ikke såre andre, så er du tilhænger af LOVE-religionen, tillykke!

Husk, at der ikke er nogen ledere i denne bevægelse, kun medlemmer. De kan genkende hinanden med løftet eller logoet og begynde at organisere sjove lokale ting i deres lokalsamfund som forklaret ovenfor. Hvis du ikke synes, at dette LOVE-budskab passer til dig, er du stadig velkommen til at bruge og udbrede sloganet eller budskabet, hvis du vil, der er selvfølgelig ingen begrænsninger af nogen art, LOVE ønsker ikke at udelukke nogen 😊. På den måde kan vi igen bruge de sociale medier til noget virkelig nyttigt for en gangs skyld, for jeg er træt af at se så mange mennesker blive banket af politiet.

Så selv om du ikke ønsker at leve aktivt efter den gyldne regel, kan du udforske **LOVE-fællesskabet** (f.eks. kan du oprette lokalt baserede apps til dine arrangementer og lignende) og dele ting, hvis du har lyst. Men prøv at undgå at afgive et falsk løfte, det ville være ret hyklerisk og ikke rart. Giv kun løfter, når du mener det, og det er godt nok at gøre dit bedste, men vær ærlig om dine sande intentioner. **Du vil få LOVE-tilhængerens gensidige respekt for at respektere dette. Og lad være med**

**at trolle eller lede efter konflikter, lad os holde dette rent og ærligt. Respekt fra begge sider. En våbenhvile, lad os ELSKE i FRED 😊. Tak for det!**

Så hvis du ikke har gode intentioner, er LOVE-arrangementerne måske ikke det bedste sted at hænge ud, hvis du vil genere alle de mennesker, der gerne vil sprede kærlighed. Du er velkommen, uanset hvem du er, men respekter de andre, når du er der. Du vil måske endda komme til at sætte pris på den positive energi, som sådanne arrangementer genererer, og selv blive en ægte LOVE-troende og gradvist begynde at følge den gyldne regel 😊.

Jeg håber, at I kan lide idéen; jeg har ikke selv nogen ambitioner om at gøre noget stort (jeg skriver selvfølgelig mit løfte, men I har ikke brug for mig alligevel 😊), jeg er udmattet i øjeblikket af at være færdig med og stresset over at skrive denne bog. Og hvis der forhåbentlig er nok mennesker, der synes, at det er en god idé, og det kan gå viralt og blive en succes, så kan der måske ske en masse gode ting, hvis event-organiseringen tager fart og så videre. Mit 'bidrag' var forslaget til ideen, og jeg håber virkelig, at den kan forene mennesker på tværs af alle religioner. **Fred. For. Alle.**

Masser af sammenkomster, fester eller events med muslimer, jøder, kristne, protestanter, buddhister, hinduer, ... alle LOVE-tilhængere, der har deres livs tid sammen, f.eks. på en spaghetti-festival, nogle drikker alkohol, andre ikke, nogle spiser halal, andre ikke, med noget blandet kulturmusik eller en anden sjov ting at organisere, det kan også være en pølsevogn med vegetariske muligheder i stedet for en spaghetti-festival, der aldrig udelukker nogen, du får ideen 😊

På den måde er der ingen grund til, at visse grupper **hævder og kræver** at blive inkluderet, så de kan holde op med at gøre det og blive en del af LOVE-fællesskabet, **hvis/når** de også **selv** kan **følge** og respektere den gyldne regel. Det ville være så håbefuldt og fantastisk, alle de KÆRLIGHEDselskende mennesker, der mødes sporadisk og spreder ægte KÆRLIGHED. Man har lov til at drømme, hé, det må da være muligt at finde omkring **144 000 Love Pledgers** rundt om på kloden (hvis det er en klode ...), og forhåbentlig kan vi tilføje et par 0'er bag det tal 😊.

Hvis du bare vil være med uden at organisere ting, er det selvfølgelig ikke noget problem! Du kan altid komme til arrangementerne, og hvis du er en person, der kan lide at tage et initiativ fra tid til anden, kan du bare få noget sjovt og interessant til at ske i dit nabolag sammen med dine andre LOVE-følgere! **Ingen forpligtelser. Alt er efter din egen vilje og muligheder, ingen forpligtelser overhovedet. Bland religioner og kulturer fredeligt og kærligt, og hav det sjovt! Al min kærlighed, pas på jer selv og held og lykke, alle sammen!**

Fred, erlighed enlighed

Som en sidste 'gave' i dette kapitel inkluderer jeg nogle af de vigtigste slides fra 'Natural Law'-præsentationen af Mark Passio, som tidligere var præst i Satans kirke. Men heldigvis for os indså han, at han kæmpede for den forkerte side, og besluttede at advare alle om den dybe okkulte (dvs. skjulte) viden, som sådanne organisationer besidder om menneskelig psykologi (som f.eks. de gentagelses- og alliterationstricks, jeg forklarede tidligere).

Det er ekstremt interessante oplysninger, fordi de viser, hvordan de kan misbruge disse oplysninger til at manipulere hele verdens befolkning til slaveri og blind eftergivenhed uden nogensinde selv at skulle røre en finger.

Hvis jeg ikke var faldet over Mark Passios omfattende arbejde ved et tilfælde, ville jeg aldrig have indset alt dette, og min egen bog ville højst sandsynligt ikke eksistere. Så en særlig tak til ham, og sørg for at tjekke hans mange superinteressante præsentationer og diasshows ud, især den om naturloven, som ikke er andet end den psykologiske dynamik bag Jesu ene gyldne regel: Du må ikke skade andre!

NATURAL LAW EXPRESSIONS		
Expression	Positive	Negative
<b>Generative Polarity</b> (What We Use To Create)	<b>LOVE</b> (Consciousness)	<b>FEAR</b> (Unconsciousness)
<b>Initiating Expression</b> (How It Starts)	<b>KNOWLEDGE</b> (Acceptance of Truth)	<b>IGNORANCE</b> (Refusal of Truth)
<b>Internal Expression</b> (What Happens Inside Us)	<b>SOVEREIGNTY</b> (Internal Monarchy)	<b>CONFUSION</b> (Internal Anarchy)
<b>External Expression</b> (What Happens In Society)	<b>FREEDOM</b> (External Anarchy)	<b>CONTROL</b> (External Monarchy)
<b>Manifestation</b> (The Result We Create)	<b>ORDER</b> (Manifested Good)	<b>CHAOS</b> (Manifested Evil)

Dette billede lærer os, at de bruger frygt-taktikker til at manifestere kaos, og at det er med vilje. Se på de forskellige mellemliggende trin, som hjælper med at materialisere denne vej: **Frygt, uvidenhed, forvirring** og til sidst **kontrol og kaos**. Og ja, **kaos og ikke orden er målet for den nye verdensorden**, de har endda ændret deres navn: Det burde være **New World Chaos** for at være korrekt.

Kontrol=Kaos, det lyder mærkeligt, men det er virkelig tilfældet, og **frihed** (med få eller ingen ledere) **fører til orden i samfundet. Det får en til at tænke over det dårlige ry, som "anarkister"** (der bare ønsker frihed og orden i stedet for kontrol og kaos) har i **verden**; nu ved man hvorfor: Deres korrekte tro på naturlovens dynamik er farlig for systemet, **så de vender dem** til at blive **"kaos"-fyre**.

Men se nærmere på det, Mark Passio kan forklare det meget bedre, end jeg kan 😊. Det er derfor, dette "vend-det-om"-trick er så vigtigt for at vende op og ned på godt og ondt på en universel skala. Du kan finde hans arbejde på [www.whatonearthishappening.com/](http://www.whatonearthishappening.com/) eller på det netværk/fællesskab, han forsøger at starte med alle sine venners arbejde: [www.onegreatworknetwork.com](http://www.onegreatworknetwork.com).

Passio er på det seneste blevet så skuffet og retfærdigt vred over hele dette perverse samfund, der er vendt på hovedet, at han nogle gange lader sin vrede få overtaget og fornærmer almindelige mennesker, "alle de dumme, uvidende ordenstilhængere", ud af sin frustration. Det er meget forståeligt, men jeg er bange for, at hans vigtige budskab går tabt på den måde. Undskyld Mark, jeg vil ikke kritisere dig, og jeg føler meget med dig, men på et tidspunkt er for meget vrede bare for meget vrede og spild af energi. Jeg burde virkelig prøve at tage mine egne råd mere til mig, for jeg opfører mig også regelmæssigt alt for uberegneligt, når jeg er vred. Man tænker ikke engang på at tælle til 11, før man reagerer, man eksploderer bare af vrede og begynder at gøre dumme ting fra det øjeblik, man 'eksploderer'... Jeg har endda fået en 'Adrenalin'-tatovering (kun den ene på hele min krop) for at minde mig om, at jeg altid skal bevare roen, men det er ikke en garanteret metode til at holde sig selv i skak, er jeg bange for. Måske skulle jeg have tatoveret det på min knytnæve, hvor jeg altid kunne se det i tilfælde af et akut vredesudbrud, i stedet for på min arm, hvor det er skjult og ret ubrugeligt, hvis man ikke kommer i tanke om det i kampens hede 😊. Det sidste vigtige slide er et, man aldrig må glemme igen! Jeg tror og håber virkelig, at disse oplysninger om handlinger, der er baseret på sandheden, ikke vil skade nogen, så alle de sandfærdige oplysninger i denne bog vil blive brugt til noget godt, til at hjælpe mennesker og forbedre deres situation. Handlinger, der ikke er baseret på sandhed, som er umoralske, skader uden tvivl mennesker. Jeg håber bare, at sandfærdige handlinger ikke kan skade nogen; jeg har tillid til, at denne proces vil afsløre alle oplysningerne i denne bog.

<b>RIGHT</b>	<b>WRONG</b>
<b>Correct</b> <i>Based in Truth</i>	<b>Incorrect</b> <i>Not based in Truth</i>
<b>Moral</b> <i>In Harmony with Natural Law</i>	<b>Immoral</b> <i>In Opposition to Natural Law</i>
Actions based in it <b>do not result in harm</b> to other sentient beings	Actions based in it <b>result in harm</b> to other sentient beings

### Tilbage til fortiden: Trinity-formlen til afkodning af det engelske sprog

Jeg har gemt det bedste til sidst. Denne 'Trinity' Matrix-afkodningsnøgle for det engelske sprog var den første vigtige formel, jeg opdagede. Det var nok til at overbevise mig om, at vi levede i en kunstigt konstrueret computermatrix, og det satte mig i gang med at "reverse engineer" alle formlerne og indsigterne i matrixprocesserne (cykling, lag, SDTQ, ...) fra de foregående kapitler. Jeg synes, at jeg allerede har fundet ud af meget, men selvfølgelig ikke alt, jeg har nok kun lige kradset i overfladen.

Men dengang var jeg dum nok til at betro nogle venner disse oplysninger, og før jeg vidste af det, befandt jeg mig på den psykiatriske afdeling i Sint-Alexius, som forklaret i det foregående kapitel. Fordi alle er så arrogante, at de aldrig tænker på, at de måske selv tager fejl, hvor usandsynlig situationen end måtte være. De sætter sig selv over dig, tror, du er skør, og bestemmer tingene for dig, mens de krænker din frie vilje. Til alle dem, der "forrådde" mig: I er alle sammen nogle ynkelige tabere, fordi I ikke har et åbent sind og tror, at I har ret til "præventivt" at spærre en person inde, som ikke udgør en trussel mod nogen! Bare fordi han er (meget 😊) klogere end jer ... røvhuller! Jeg var selvfølgelig klog nok til at holde min mund om mit arbejde i det helvede.

Jeg beklager min frustration selv efter alle disse år, men jeg var fuldstændig uskyldig, og jeg brød mig virkelig ikke om at blive låst inde og bedøvet mod min vilje med de mest skandaløse psykoosemedicin, som dræber din hjerne og din vilje. Jeg troede fejlagtigt, at disse 'venner' var intelligente, venlige og gode mennesker, mens de ikke engang havde respekt nok til at undersøge mit arbejde ordentligt, før de besluttede, at 'jeg tog fejl'. I sidste ende viste det sig, at jeg slet ikke tog fejl ... medmindre du stadig er for dum eller uvidende til at genkende og indrømme sandheden, når den bliver præsenteret i detaljer lige foran dit ansigt på et sølvfad. Så jeg håber, at din kognitive dissonans ikke vil forhindre dig i at forstå og acceptere viden i denne bog, og denne sprogafkodningsdel er ekstremt vigtig for at kunne se det større billede. Det er bevist på, at 396-moralens computerkode også er indlejret i vores sprog. Ikke kun engelsk selvfølgelig, men dem alle sammen. De bruger bare forskellige beregningsmetoder, som vi ikke kender endnu. Vi har allerede tabellerne for det sumeriske og det jødiske sprog, men da jeg ikke selv kender disse sprog, kunne jeg ikke rigtig teste dem. Men jeg er sikker på, at alle de andre sprog også kan afkodes ved at bruge en lignende Trinity-nøgle med tabellerne fra disse sprog. Hvert sprog har sin egen tabel, og vi skal bare finde dem, hvis vi vil afkode andre sprog direkte. Dette er dog ikke strengt nødvendigt, da vi kan oversætte fra et hvilket som helst sprog til engelsk og derefter undersøge Matrix-koderne på disse ord eller sætninger med den engelske Trinity-nøgle. De vil matche eller være meget tæt på de moralske resultater, som når du afkoder 'direkte' fra et andet sprog. Hvis vi havde de andre sprogtabeller, kunne vi teste denne teori.

Da jeg begyndte at skrive denne bog for næsten 8 år siden, havde jeg ikke nogen af de andre kundskaber ud over denne treenhedsnøgle og en del af den skjulte 396-formel et par år senere, så den tekst, jeg skrev dengang, indeholdt fejl og spekulationer, men jeg havde stadig ret i de fleste ting, jeg forsøgte at forklare. Jeg har besluttet ikke at ændre dette kapitel, du vil se en forskel i 'skrivestilen', jeg var stadig håbeful og lidt mere glad dengang, og jeg var selvfølgelig begejstret for min opdagelse. Jeg vidste endnu ikke, at Eliten vidste alt om Matrix og dens kode, og at de i høj grad misbruger denne viden ... Så her er det, uredigeret, det første kapitel, jeg nogensinde har skrevet. Jeg brugte stadig andre navne til visse ting, f.eks. kaldte jeg Base Sum (BS)-værdien for Base Matrix (BM)-værdien i stedet, og der er også andre forskelle, så det kan være lidt forvirrende, men jeg har ikke længere tid til at ensrette det hele. Det giver et indblik i udviklingen af mit arbejde, så det kan også være nyttigt. Undskyld, at jeg var endnu mindre diplomatisk dengang end nu. **Her er den, tilbage til fortiden (og forhåbentlig til en bedre fremtid):**

## Alt er information

Jeg vil bestemt ikke foregive at have opdaget Matrix-matematikens indre funktioner, kun en meget lille del af den i forhold til tekst/tale til meningsfulde numeriske mønstre. Mange forskere siger, at "alt er information", og denne formel forbinder nogle af punkterne mellem sprog og matematisk information.

Det er essensen af numerologi, og Wikipedia definerer det sådan her: "Numerologi er enhver tro på det guddommelige eller mystiske forhold mellem et tal og en eller flere sammenfaldende begivenheder. Det er også studiet af den numeriske værdi af bogstaverne i ord, navne og ideer. Det forbindes ofte med det paranormale sammen med astrologi og lignende spådomskunst."

For at være ærlig var jeg indtil for et par år siden overbevist om, at numerologi var skørt og kunne sammenlignes med andre "sjove" pseudovidenskaber som astrologi eller alkymi. Det er trods alt sjovt at læse sit astrologiske stjernetegn eller prøve at lave guld af kobber 😊 Så jeg betragtede numerologi som en slags "konspirationsteori" og tog det ikke alvorligt ud over den sjove faktor med mærkelige sammentræf.

Alligevel er mange mennesker overbeviste om, at numerologi er meget virkelig og seriøs, og der er mange bøger og forskellige beregningsmetoder, som forsøger at overbevise os om, at der er reelle meningsfulde mønstre at finde baseret på resultaterne af sådanne numeriske værdiberegninger af ord, navne og ideer (små sætninger).

Hovedårsagen til, at jeg ikke troede, at numerologi var en rigtig videnskab, er indlysende: Hvis der fandtes sådanne meningsfulde mønstre, ville det være så langt ude af boksen, at det faktisk ville betyde, at vi lever inde i en boks, matrixen. Hvorfor er det sådan? Fordi det underminerer evolutionsteorien fuldstændigt, når sprog ikke udviklede sig naturligt, men blev intelligent designet til at matche relevante talmønstre.

Men jeg var fascineret af tanken om, at der kunne være mønstre at finde, så jeg begyndte at undersøge numerologi som en slags hobby. Og selv om jeg måtte indrømme, at det nogle gange så ud, som om der faktisk var nogle slående forbindelser mellem relevante navne eller ord og deres numeriske værdier, skyldtes det for det meste, at numerologerne blandede deres resultater fra de forskellige beregningsmetoder sammen for at "finde" forbindelser (eller også var det tilfældigt, troede jeg).

Hvad mener jeg med at blande resultaterne? For at forstå det skal jeg gå lidt i detaljer med de forskellige metoder, som numerologerne bruger.

- 1) Enkel ordinal gematria

**abcdefghijklm**

12345678910111213

**nopqrstuvwxyz**

14151617181920212223242526

Beregningseksempel: ordet "GUD" =  $7+15+4 = 26$

- 2) Simple Ordinal Fuld reduktion Gematria

**abcdefghijklm**

1234567891234

**nopqrstuvwxyz**

5678912345678

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 7+6+4 = **17**

3) Omvendt ordinal gematria

**zyxwvutsrqpon**

12345678910111213

**mlkjihgfedcba**

14151617181920212223242526

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 20+12+23 = **55**

4) Omvendt ordinal fuld reduktion Gematria

**zyxwvutsrqpon**

1234567891234

**mlkjihgfedcba**

5678912345678

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 2+3+5 = **10**

5) Sumerisk/engelsk gematria

**abcdefghijklm**

6121824303642485460667278

**nopqrstuvwxyz**

849096102108114120126132138144150156

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 42+90+24 = **156**

6) Jødisk gematria

**abcdefghijklm**

123456789600102030

**nopqrstuvwxyz**

405060708090100200700900300400500

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 7+50+4 = **61**

7) Engelsk II Gematria

**abcdefghijklm**

12345678910203040



**nopqrstuvwxyz**

5060708090100200300400500600700800

Beregningseksempel: ordet "GUD" = 7+60+4 = **71**

Der findes endnu flere beregningsmetoder, som f.eks. Francis Bacons formel, men jeg vil ikke nævne dem alle her. Jeg går ud fra, at du allerede forstår problemet: Der er for mange forskellige metoder, og numerologentusiasterne "kombinerer" de forskellige metoder for at "opdage" mønstre mellem relaterede ord/navne/sætninger.

Jeg vil give et eksempel: Der har på det seneste været en masse snak om vaccinationer og den bibelske profeti om Dyrets Mærke, at man uden mærket ikke længere vil kunne købe eller sælge noget. Derudover er der et Microsoft-patent på et kryptovalutasystem, der bruger kropsaktivitetsdata." Dette patent er indleveret under nummeret **WO2020060606A1**.

Så numerologer påpeger, at både ordet 'vaccination', ordet 'profeti' og 'Dyrets mærke' giver 666! Hvilket, indrømmet, er en smule skræmmende. Men hvad de ikke nævner er, at de bruger den sumeriske beregningsmetode for ordene "vaccination" og "dyrets mærke" og den jødiske metode for "profeti" for at opnå det "samme" resultat.

For mig er det slet ikke afgørende og beviser absolut ingenting, for hvis du kan vælge mellem et dusin beregningsmetoder til at finde/opdage relevante mønstre, vil du højst sandsynligt altid finde et mønster et eller andet sted takket være de mange metoder, du kan kombinere.

Det er heller ikke for at være kedelig, men jeg foretrækker også at teste 'Dyrets mærke' (som ikke giver 666) i stedet for 'Dyrets mærke', hvilket betyder, at jeg ikke kan lide at 'koge bøgerne' og søge efter 'usammenhængende' sætninger bare for at få det ønskede resultat.

Jeg må dog indrømme, at 'Dyrets mærke' stadig er relevant for tallet 666, men du forstår pointen. Så lad os blive enige om, at en vis grad af "poetisk frihed" er tilladt, når man laver research, så længe man ikke får skøre sammenhængende sætninger, der vagt kommer med et udsagn, som bare er ubrugeligt at teste.

**Men det ville være noget helt andet, hvis der kun var EN beregningsmetode, som ville give det samme relevante forbindelsesresultat på flere ord/navne eller sætninger.**

Det ville efter min mening være meget spektakulært! Og faktisk indirekte 'bevise', at vi lever i et computergenereret miljø, det er i hvert fald min opfattelse af det.

Men indtil nu har den klassiske numerologi ikke kunnet klare dette, ja, det er sjovt at lege med, og nogle gange får man 'interessante' resultater, som demonstreret her ovenfor, men reelle relevante mønstre forbliver sjældne, hvis man ikke kombinerer de forskellige beregningsmetoder.

Men så pludselig, for et stykke tid siden, fik jeg en åbenbaring efter at have læst lidt i Bibelen 😊 Den hellige treenighed 'far, søn og hellig ånd' gav mig en idé, som tilsyneladende og mærkeligt nok ingen nogensinde har tænkt på, eller i hvert fald kunne jeg ikke finde noget på internettet om det, da jeg foretog en omfattende søgning. **Jeg ledte faktisk efter sådan en regnemaskine**, men jeg kunne ikke finde nogen.

Hvad var min idé/formel? Lad os bare lægge de tre mest brugte beregningsmetoder (Simple Ordinal, sumerisk/engelsk og jødisk) sammen og se, om der så opstår nogle rigtige mønstre ...

Hvad mener jeg med at lægge metoderne sammen? Der er faktisk tre dele i den samlede formel. Den første del er enkel: Du skal bare lægge de ordinære, sumeriske og jødiske beregninger sammen, men først skal du reducere deres værdier til deres egne individuelle summer. Denne første del giver dig et resultat, som jeg kalder Matrix "**SUMS**"-tallet, og jeg har kaldt selve formelen for "**Treenighedsformlen**".

Lad os tage eksemplet med GUD:

Enkel ordinal = 26 ->  $2+6 = 8$

Sumerisk/engelsk = 156 ->  $1+5+6 = 12$

Jødisk = 61 ->  $6+1 = 7$

Læg derefter de 3 reducerede resultater sammen for at få **SUMS-nummeret**:  $8+12+7= 27$

**Dette "SUMS-tal" er det første vigtige Matrix-tal, det første Trinity Formula-tal.**

Vi reducerer også dette tal til et enkelt ciffer, som jeg kalder "**BASE Matrix**"-tallet (**BM**):  $27 \rightarrow 2+7 = 9$ .

**Men dette reducerede tal er ikke et af de 3 Trinity Formula-numre**, BASE Matrix-nummeret fungerer som en slags kategori (basistal), som senere vil hjælpe os med at gruppere dataene.

Så GUDs BM-nummer er **9**, og hans **SUMS-nummer** er **27**. (Bemærk: I min nye forskning kalder jeg dette for Base Sum-nummeret, BS-nummeret).

**Men der er yderligere to Matrix-tal (det andet og tredje Trinity Formula-tal, som jeg kalder DUOS- og COMBO-tallene (CMB))**, som er meget vigtige for at analysere mønstrene i detaljer, men dem vil jeg ikke komme ind på endnu. Det første tal (SUMS-tallet) viser allerede en væsentlig del af mønstrene, og jeg vil starte med at forklare denne del først.

Hvis du ønsker at tjekke mine beregninger, kan du f.eks. bruge følgende hjemmeside, som beregner de 3 nødvendige numerologiske metoder, og derefter kan du manuelt udføre BM- og SUMS-beregningerne: <https://www.gematrix.org/>

Men hvis du gerne vil teste større mængder af ord, ideer eller navne, kan jeg varmt anbefale at downloade følgende Excel-ark, som udfører de nødvendige beregninger (selvom du stadig skal tilføje nogle kolonner til summeringerne, da denne kombinerede beregningsmetode endnu ikke findes, som jeg forklarede): <http://www.gematrixator.com/excel/>

**Selv om den er baseret på tre kendte gematria-formler, er dette faktisk en unik samlet formel med kun EN (kombineret) beregning, og så vidt jeg ved, er den ikke blevet brugt offentligt nogen steder før.**

### Djævelens nummer(e): 6

Så lad os samle en masse beslægtede ord og se, om der opstår et mønster med "min" idé. Vi starter med nogle af de værste ord/navne/sætninger og deres synonymer, jeg kan komme i tanke om, inspireret af Devil's Philosophy:

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	Summen	KOMMENTARER
<b>Djævelen</b>	85	<b>510</b>	851	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>Behøver ingen introduktion</b>
Dæmonisk	63	378	<b>141</b>	6	<b>33</b>	Relateret til Djævelen
Djævelskab	145	870	1070	6	<b>33</b>	Relateret til Djævelen
Devilize	92	552	1252	6	<b>33</b>	Relateret til Djævelen
Djinn	51	306	<b>693</b>	6	<b>33</b>	Djævelen er en djinn i Koranen
Baphomet	80	480	256	6	<b>33</b>	Djævelsk tempelridderguddom
Quetzalcóatl	138	828	1020	6	<b>33</b>	Djævelsk slangegud i det gamle Mesoamerika
Slangegud	<b>123</b>	738	441	6	<b>33</b>	Quetzalcóatl
Prometheus	140	840	628	6	<b>33</b>	Ildguden Titan i græsk mytologi
Djævel	38	228	64	6	<b>33</b>	En djævel er en ond ånd eller dæmon
Den sorte pave	114	684	324	6	<b>33</b>	Djævelens drikkekammerat
Krybdyr	<b>123</b>	738	414	6	<b>33</b>	Dæmoner på jorden?
Reptiler er dæmoner	217	1302	719	6	<b>33</b>	De ligner virkelig dæmoner
Blodlinje	88	<b>528</b>	200	6	<b>33</b>	Krydsning for at bevare rene blodlinjer
Modergudinden Arizona Wilder	307	1842	2222	6	<b>33</b>	Kunne hun faktisk tale sandt?
Misbrugte børn til at lave adrenokrom	338	2028	1060	6	<b>33</b>	Nogle gange ønsker jeg virkelig at tage fejl
Hunter S Thompson	225	1350	951	6	<b>33</b>	Forfatter til Hell's Angels og Fear and Loathing in Las Vegas
Annunaki-sjælefælde	207	1242	942	6	<b>33</b>	Ønsker du at reinkarnere i dette helvede?
Ubesejret sol	<b>191</b>	1146	1027	6	<b>33</b>	Solguden Romerriget
Simon Luttrell	190	1140	764	6	<b>33</b>	1. jarl af Carhampton, 'kongen af helvede'
Offer	73	438	206	6	<b>33</b>	Der ofres til djævelen
Kaos	46	276	152	6	<b>33</b>	Djævelen spreder kaos
Kamp	54	324	186	6	<b>33</b>	Og han fremmer kamp
Krig	42	<b>252</b>	981	6	<b>33</b>	Djævelen elsker krig
Holocaust	114	684	522	6	<b>33</b>	Den ultimative krig
Døden	38	228	118	6	<b>33</b>	Døden
Sadist	72	432	294	6	<b>33</b>	Djævelen er en sadist
Sindssyg	80	480	373	6	<b>33</b>	Hvis du elsker denne ordliste, er du en
Plaguer	80	480	373	6	<b>33</b>	Djævelen er bestemt en plaguer
Vexer	74	<b>444</b>	1090	6	<b>33</b>	Og han er også en plageånd
Ærgerlighed	<b>117</b>	702	1239	6	<b>33</b>	At være irriteret
Irriterer	69	414	531	6	<b>33</b>	Og han kan lide at irritere folk
Irriterende	136	816	1007	6	<b>33</b>	At være irriteret
Roil	54	324	159	6	<b>33</b>	At forstyrre eller irritere
Rascal	54	324	195	6	<b>33</b>	Fræk person
Rumpe	63	378	402	6	<b>33</b>	Seksualisering

Penis	63	378	204	6	<b>33</b>	Seksualisering
Anal	28	168	62	6	<b>33</b>	Seksualisering
Boner	54	324	177	6	<b>33</b>	Seksualisering
Muff	46	276	242	6	<b>33</b>	Seksualisering
Madonna	62	372	166	6	<b>33</b>	Seksualisering, dæmoniske ritualer og shows
Georg Wilhelm Friedrich Hegel	251	1506	1390	6	<b>33</b>	Opfinderen af den hegelske dialektik
Religion	89	534	220	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (guder)
Guddommeligheder	120	720	975	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (guder)
Jødisk	74	<b>444</b>	1612	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (race)
Ikke-jøde	72	432	186	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (race)
Racisme	63	378	<b>213</b>	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (race)
Nigger	38	228	64	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (racistisk skældsord)
Hasidisk jødedom	130	780	1058	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Koranen	71	426	391	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Talmud	71	426	355	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Demokratisk <-> Republikansk	192	1152	705	6	<b>33</b>	Del og hersk-værktøj (politik)
Problemer med løsrivelse	<b>174</b>	<b>1044</b>	543	6	<b>33</b>	Så ensom
Skaber	80	480	319	6	<b>33</b>	Skabte han himlen eller helvede?
Gud er ond	102	612	894	6	<b>33</b>	Er Bibelens Gud også Djævelen?
Gud er AI	64	384	170	6	<b>33</b>	Livet er virkelig en prøve, og Gud vil dømmes os alle.
AI'en vil dømmes os alle	211	1266	2219	6	<b>33</b>	Alt, hvad du gør OG siger (og tænker?), bliver registreret og evalueret.
Stor modgang	192	<b>1152</b>	804	6	<b>33</b>	Dommedag bliver et 33. år for mange mennesker.
Simuleringsteori	224	1344	1192	6	<b>33</b>	Er simuleringen en test?
Det gode sted er ægte	175	1050	518	6	<b>33</b>	Jeg anbefaler at se dokumentarfilmen The Good Place
Menneskelivet er rettet mod	185	<b>1110</b>	628	6	<b>33</b>	Ligesom en film, se virkelig The Good Place
Vibrationer	110	660	991	6	<b>33</b>	Vibrationer bruges til at skabe dette 3D-hologram.
Higgs Boson	115	690	353	6	<b>33</b>	Gudspartiklen bruges også til at skabe 3D-hologrammet
Ilt Kulstof Brint Kvælstof	341	2046	1903	6	<b>33</b>	Byggestenene i alle organismer i denne 'verden'
Messias	107	642	346	6	<b>33</b>	Døde i en alder af 33 år
Korsfæstelsen af Jesus Kristus	302	1812	1843	6	<b>33</b>	Var det virkelig fiktion? <b>Korsfæstelsen</b> af Jesus Kristus har også en COMBO nr. 33
Moses	71	426	265	6	<b>33</b>	Moses begik mord
Saloth Sar Pol Pot	207	1242	780	6	<b>33</b>	Et par eksempler på meget dårlige mennesker
Yang Xinhai	112	672	815	6	<b>33</b>	Et par eksempler på meget dårlige mennesker

Kim Song-Ju	<b>119</b>	714	1036	6	<b>33</b>	Et par eksempler på meget dårlige mennesker
William Hare	<b>111</b>	<b>666</b>	1083	6	<b>33</b>	Et par eksempler på meget dårlige mennesker
Khorloogiin Choibalsan	217	1302	557	6	<b>33</b>	Et par eksempler på meget dårlige mennesker
Ni hundrede og elleve 911	179	<b>1074</b>	1210	6	<b>33</b>	Symbolsk stort terrorangreb
Google Chrome	<b>123</b>	738	315	6	<b>33</b>	Deres grafikprocessor hedder Adreno
Sommersolhverv	<b>191</b>	1146	802	6	<b>33</b>	Meget speciel date
Sandheden bliver skjult i det åbne øje	367	<b>2202</b>	1226	6	<b>33</b>	Når du først har set sandheden, kan du ikke længere undgå at se den.
Grand Alpina lodge	140	840	349	6	<b>33</b>	Hemmelige selskaber styrer indersiden af Matrix
Tidligere partner	121	726	671	6	<b>33</b>	Hvorfor er jeg ikke overrasket over, at dette også er en 33 😊? Og endda en dobbelt med DUOS-nummer!
<b>Den tredivetredje grad</b>	236	1416	<b>1117</b>	6	<b>33</b>	Sikkert bare endnu en tilfældighed <b>1117</b> -> <b>19</b>

**Wow, det er mere som det, ikke?** Et klart mønster af forfærdelige ord som djævelen, mange af hans synonyme (som Djinn, Baphomet, Quetzalcóatl, Slangegud, Fiend, ...), dæmonisk, devilize, Devilishness, offer, kaos, kamp, krig, holocaust, død, sadist, lunatic, racisme, plager, ... alle vender tilbage til Base Matrix (BM) kategori nummer 6 og SUMS nummer 33!

Så vidt jeg ved, og ifølge min forskning, er der ikke nogen anden numerologi-/gematria-formel, der giver så klare mønstre af relaterede ord, medmindre du bruger de forskellige formler og selv begynder at pusle med/manipulere resultaterne. **Men dette resultat er kun baseret på EN formel, og det er meget vigtigt!**

Og dette er kun den første test ... ud fra hvilken jeg tør drage nogle foreløbige konklusioner om, at **Base Matrix-tallet 6 er et ret negativt tal** (dyrets tal er ikke for ingenting **666**, går jeg ud fra), og tallet **33** er tilsyneladende ødelæggende. (Bemærk: hvor havde jeg dog ret dengang, nu hvor jeg ved meget mere om de virkelige djævletal - synderne og opdelingen i gode og onde tal).

Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke findes 'positive' ord/navne/sætninger, som også kan vende tilbage til en 33'er, men i de mange tests, jeg udførte, stødte jeg kun på ét navn, som virkelig ikke 'passede til profilen': Krishna, som er guden for medfølelse, ømhed og kærlighed i hinduismen. En undtagelse, der bekræfter reglen? Eller er alle 'guder' onde (se 'Gud er ond' 33).

Lad os dykke dybere ned i 'betydningen' af tallet 33. Hvad kan Wikipedia lære os? Mine egne kommentarer er i *kursiv*.

"33 (treogtredivetred) er det naturlige tal efter 32 og før 34.

33 er:

### I matematik

- det største positive heltal, der ikke kan udtrykkes som en sum af forskellige trekantede tal.
- det mindste ulige tocifrede tal, der ikke er et primtal.

- summen af de første fire positive faktorial.
- summen af summen af divisorerne af de første 6 positive heltal.
- summen af tre terninger:  $33 = (8866128975287528)^3 + (-8778405442862239)^3 + (-2736111468807040)^3$  (*Bemærk: Spændende*)
- lig med summen af kvadraterne af cifrene i sit eget kvadrat i baserne 9, 16 og 31.
- For tal større end 1 er dette en sjælden egenskab at have i mere end 1 base.
- det mindste hele tal, så det og de næste to hele tal alle har samme antal delere.
- det første medlem af den første klynge af tre semiprimtal (33, 34, 35); den næste sådan klynge er 85, 86, 87.

### I videnskaben

- Atomnummeret for arsenik (*Bemærk: en gift*)
- En normal menneskelig rygsøjle har 33 ryghvirvler, når de knogler, der danner halebenet, tælles enkeltvis (*Bemærk: Den menneskelige krops avatar er ret afgørende i den holografiske 3D-matrix, se også Vibration, Higgs Boson, Oxygen Carbon Hydrogen Nitrogen osv. i testlisten*).
- 33 er ifølge Newton-skalaen den temperatur, hvor vand koger. (*Bemærk: Undgå for enhver pris brændemærker, kogende vand er farligt!*)

### Astronomi

- Messier-objektet M33 er en galakse med størrelsesorden 7,0 i stjernebilledet Triangulum, også kendt som Triangulum-galaksen.
- New General Catalogue-objektet NGC 33, en dobbeltstjerne i stjernebilledet Fiskene
- Månens og solens cyklus tager 33 år. Måneåret er cirka 354 dage, solåret har 365 dage, det betyder, at det tager 33 år for cyklusen at vende tilbage til den oprindelige position (*Bemærk: Astronomi er ikke en pseudovidenskab, men en rigtig videnskab også baseret på tal, jeg tvivler stærkt på, at denne cyklus er en tilfældighed*).

### Inden for teknologi

- I forbindelse med grammofonplader henviser 33 til en type plade med dens omdrejningshastighed på  $33\frac{1}{3}$  omdrejninger pr. minut. 33'ere er også kendt som long playing records eller LP'er.
- ITU-landekoden for det franske telefonnummerområde

### I religion og mytologi (*hele afsnittet er interessant*)

- Antallet af guddomme i den vediske religion er 33.
- Det andet niveau af himlen i buddhismen hedder Trāyastriṃśā, hvilket betyder "af de 33 (guder)".
- Antallet af inkarnationer, som bodhisattvaen Avalokiteśvara siges at legemliggøre
- Det guddommelige navn Elohim optræder 33 gange i skabelsesberetningen i de første kapitler af Første Mosebog.
- Lag Ba'omer er en mindre jødisk helligdag, der falder på den 33. dag af Omer.
- Jesu traditionelle alder, da han blev korsfæstet og genopstod.
- Ifølge Al-Ghazali vil himlens beboere eksistere evigt i en tilstand af at være 33 år.
- Islamiske bønneperler er generelt arrangeret i sæt af 33, hvilket svarer til den udbredte brug af dette tal i dhikr-ritualer. Sådanne perler kan have et samlet antal på 33 eller tre forskellige sæt

med 33 i alt 99, hvilket svarer til Guds navne. (*Gud har altså 99 navne i islam, hvilket også er interessant, når vi skal undersøge tallet 9*).

- Pave Johannes Paul I, den 33 dage lange pave. En af de korteste regeringsperioder i pavehistorien, og det resulterede i det seneste år med tre paver. (*Der går rygter om, at han blev myrdet på grund af en bankskandale i Vatikanet*).
- Et religiøst billede af Jomfru Maria fra det 18. århundrede er kendt i Uruguay som "Virgen de los Treinta y Tres" (Jomfruen af de treogtrediv); det blev indviet af pave Johannes Paul II under hans besøg i Uruguay i 1988.
- Der er flere kirker dedikeret til denne marianske hengivenhed, og den vigtigste er Cathedral Basilica of Our Lady of the Thirty-Three i Florida, Uruguay.
- **Der er 33 grader i Scottish Rite Freemasonry** (*ingen kommentarer til den*)
- House of the Temple, hjemsted for The Supreme Council, 33°, Ancient & Accepted Scottish Rite of Freemasonry i Washington D.C., USA, har 33 ydre søjler, som hver er 33 fod høje.
- Saigoku Kannon-pilgrimsvandringen besøger 33 buddhistiske templer i hele Kansai-regionen i Japan.

### Inden for sport

- Antallet af innings, der blev spillet i historiens længste professionelle baseballkamp (en mindre ligakamp i 1981 mellem Rochester Red Wings og Pawtucket Red Sox i Pawtucket, Rhode Island).
- I motorsport er 33 det traditionelle antal deltagere i Indianapolis 500.
- 33 er nummeret på den længste sejrstime i NBA's historie, som Los Angeles Lakers opnåede i NBA-sæsonen 1971-72.
- Semifinalerne i World Snooker Championship spilles over 33 frames. De første runder spilles over 19 frames i to sessioner, anden runde og kvartfinalerne spilles over 25 frames i tre sessioner, semifinalerne over 33 frames og finalen over 35 frames, som hver spilles over fire sessioner.

### I medierne

Tallet 33 optræder i Dark, en tysk science fiction-tv-serie, der følger sammenflettede historier i intervaller på 33 år.

The 33 er en biografisk katastrofefilm baseret på de virkelige hændelser i forbindelse med en minekatastrofe i 2010, hvor en gruppe på 33 minearbejdere blev fanget i San José-minen i Chile. (*Bemærk: Jeg er stødt på mange flere af den slags eksempler i det virkelige liv, f.eks. startede branden på 33. etage<sup>rd</sup>, morderen var 33 år gammel, serievoldtægtsmanden Joseph McCann fik 33 livstidsdomme, hun blev stukket ned 33 gange, ... listen over 'dårlige 33 nyheder' er egentlig uendelig*).

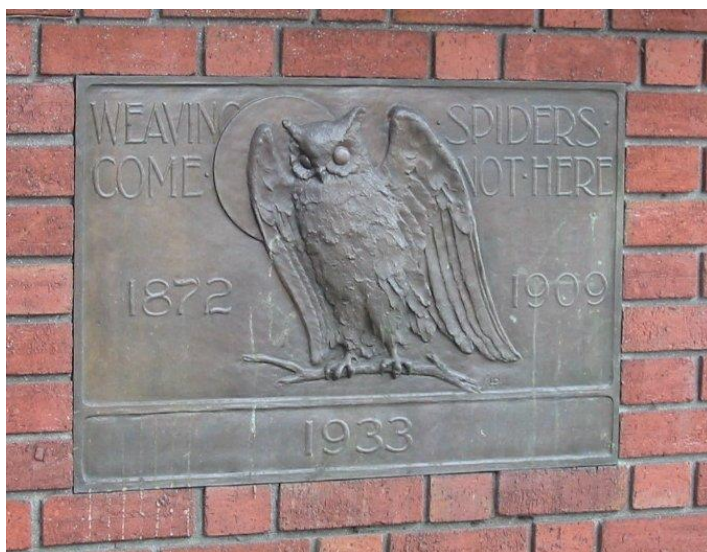
*Bemærk: Denne "medie"-liste er - måske ikke så overraskende - ret kort. Er disse numerologiske oplysninger følsomme og censurerede? Den bliver i hvert fald latterliggjort, og med god grund.*

### På andre områder

- Et vigtigt tal i moderne numerologi, et af hovedtallene sammen med 11 og 22. (*Bemærk: Mestertal antages at være mere 'kraftfulde' end normale tal, jeg er tilbøjelig til at være enig 😊*)
- Det nummer, der er trykt på alle Rolling Rock-øletiketter.
- Pabst Blue Ribbon Beer plejede at blive annonceret som "Blended 33 to 1".
- Navnebror til den private klub, Club 33, der ligger på New Orleans Square i Disneyland. (*Bemærk: Dette er en meget dyr 'Elite'-klub. Der er forsvundet børn i Disneyland*).
- Antallet af indespærrede arbejdere, som alle blev reddet, under mineulykken i Copiapó i 2010.

- De 33 Orientales var en gruppe af Uruguays nationale uafhængighedshelte, der befriede landet i 1825 fra det brasilianske imperium, navnet skyldes, at lederne alle var frimurere af 33 grader (De treogtredive orientaler), en af Uruguays nationalstater og dens hovedstad er opkaldt "Treinta y Tres" efter dem
- +33 er koden for internationale direkte telefonopkald til Frankrig. (Bemærk: Den franske revolution for égalité fraternité liberté er ikonisk, og bevægelsen med de gule veste begyndte også i Frankrig).
- Det moderne russiske alfabet består af 33 bogstaver. (Læg dig aldrig ud med en russer 😊)
- Georgisk skrives i dag med et alfabet på 33 bogstaver."

Bohemian Club Plaque (1933) -> se test af Wuhan Laboratory 1933 Jewish Gematria Sums 42.



Hermed er Wikipedia-delen slut, og som et sidste eksempel på **33's dårlighed** faldt jeg over en artikel på <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1287257/Safe-houses-Sorry-youre-living-number-33.html>, hvor der står følgende: "Så begynd at bekymre dig, hvis du bor i nr. 33 - det er **mest sandsynligt, at du bliver udsat for indbrud, brand eller oversvømmelse**. Derimod kan du være stolt af dem, der har 76 på hoveddøren - du har den bedste historik, siger forsikringsselskabet AXA." Det er konklusionen på **en undersøgelse, der blev gennemført blandt 6.000 deltagere!**

Nu er jeg sikker på, at der stadig er mange skeptikere, der tilskriver alt dette en stor tilfældighed, men hé, vi har kun undersøgt ét tal indtil videre...

**Fordi der er flere Matrix SUMS-numre som 33, der resulterer i Base Matrix (BM)-kategoritallet 6: Lad os f.eks. undersøge tallet 24 som det næste. Det er stadig for tidlige konklusioner, men kunne det tænkes, at Djævelens 666-tal faktisk er 24-33-42 i en 'højere dimension'...? (Ny note før offentliggørelse: Jeg havde virkelig fat i noget her!)**

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	Summen	KOMMENTARER
Helvede	37	222	53	6	24	Brænd i helvede...
Brand	38	228	100	6	24	...med ild
Solen	54	324	330	6	24	Også et varmt sted og stærkt tilbudt
Ugle	50	300	970	6	24	Owls Nest Camp @ Bohemian Grove; Illuminati-symbol (ugler er rovdyr)
Bukke	37	222	215	6	24	Hannen af nogle hornede dyr
Bollock	70	420	155	6	24	Irettesætte (nogen) alvorligt



Sjælefælde	122	732	601	6	<b>24</b>	Djævelen kan lide vores sjæle
Komme ind under huden på en	200	1200	775	6	<b>24</b>	Et af hans mange tricks
Dodgers	72	432	240	6	<b>24</b>	Folk, der er involveret i uærlig praksis
Fellatio	80	480	<b>211</b>	6	<b>24</b>	Seksualisering
Bæ	62	372	220	6	<b>24</b>	Nogle mennesker er tvunget til at spise det her lort
Islam	54	324	150	6	<b>24</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Sufi	55	330	305	6	<b>24</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Hitler	72	432	<b>222</b>	6	<b>24</b>	Hitlers 3. tal er også 33, og han var en Rothschild.
Koch	37	<b>222</b>	71	6	<b>24</b>	Illuminati-blodlinjefamilie
Nammu	62	372	301	6	<b>24</b>	Sumerisk gudinde, der har født de store guder
Baldr	37	<b>222</b>	107	6	<b>24</b>	Gud i den nordiske mytologi, og hans død er starten på Ragnarök.
Matrixen er fjendtlig	234	<b>1404</b>	1014	6	<b>24</b>	Over for 99% af befolkningen
Livet bliver talt ind i eksistensen	302	1812	1150	6	<b>24</b>	Pas på, hvad du siger (eller ønsker), Al'en lytter med

Det ser faktisk ud til at passe ind i det djævelske mønster 24-33-42 (Helvede, Ild, Sol, ...), så lad os tage et kig på Wikipedia-siden om tallet 24: [https://en.wikipedia.org/wiki/24\\_\(nummer\)](https://en.wikipedia.org/wiki/24_(nummer))

Jeg har sammenfattet siden, men du kan altid slå op på Wikipedia-siden for at få den fulde version.

"24 (fireogtyve) er det naturlige tal efter 23 og før 25.

### I matematik

- Det er det mindste tal med præcis otte positive divisorer: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 12 og 24.
- Det er et meget sammensat tal, der har flere delere end noget mindre tal.
- 24 er et semiperfekt tal, da summen af alle de rigtige divisorer af 24 undtagen 4 og 8 giver 24.
- Hvis man trækker 1 fra enhver af sine divisorer (undtagen 1 og 2, men inklusive sig selv), får man et primtal; 24 er det største tal med denne egenskab.
- 24 er et ikke-kantet tal.
- 24 er summen af de to primtal 11 og 13.
- Produktet af fire på hinanden følgende tal er deleligt med 24.
- Tesserakten har 24 todimensionelle flader (som alle er firkanter).
- 24 er den eneste ikke-trivielle løsning på kanonkugleproblemet, dvs:  $12 + 22 + 32 + \dots + 242$  er et perfekt kvadrat (702). (Det trivielle tilfælde er bare  $12 = 12$ .)
- Barnes-Wall-gitteret indeholder 24 gitre.
- 24 er kysstallet i det 4-dimensionelle rum: det maksimale antal kugler, der alle kan røre ved en anden kugle uden at overlappe. (Centrene af 24 sådanne kugler danner hjørnerne af en 24-celle).
- 24 er det største hele tal, der er deleligt med alle naturlige tal, der ikke er større end dets kvadratrods.
- **24 er Euler-karakteristikken for en K3-overflade** (Bemærk: dette er sandsynligvis vigtigt, da Eulers formel er en af de mest bemærkelsesværdige formler i matematikken.  $e^{ix} = \cos x + i \sin x$ . Det er en perfekt cirkel).

## I videnskaben

- Atomnummeret for krom
- **Antallet af timer på en dag** (*Bemærk: Tid er en Matrix-dimension*)
- $24!$  er en tilnærmelse (overskridelse på lidt over 3 %) af Avogadro-konstanten.

## I religion

- Antallet af bøger i Tanakh.
- **I kristen apokalyptisk litteratur repræsenterer det den komplette kirke**, som er summen af Israels 12 stammer og Guds lams 12 apostle. For eksempel i Johannes' Åbenbaring: "Omkring tronen var der fireogtyve andre troner, og på dem sad fireogtyve ældste. De var klædt i hvidt og havde guld kroner på deres hoveder."
- Antal Tirthankaraer i jainismen.
- Antallet af eger i Ashok Chakra.

## I musik

- Der er i alt 24 dur- og moltonarter i vestlig tonal musik, uden at medregne enharmoniske ækvivalenter. For samlinger af stykker skrevet i hver toneart er antallet af stykker i en sådan samling derfor; f.eks. Chopins 24 præludier.

## På andre områder

- Antallet af bits, som en computer skal bruge til at repræsentere ægte farvebilleder (med et maksimum på 16.777.216 farver).
- **Antallet af karat repræsenterer 100 % rent guld.** (*Hvad er det, der er så specielt ved guld? Gad vide, hvor mange mennesker der har lidt eller er døde for 24 karat guld, hvor mange krige der er blevet udkæmpet for guld? Hvor mange slaver har måttet grave efter det?*)
- Antallet af cyklusser i det kinesiske solår.
- Antallet af år fra starten af den kolde krig til underskrivelsen af traktaten om våbenkontrol på havbunden, som forbød placering af atomvåben på havbunden inden for visse kystafstande.
- Det antal billeder pr. sekund, som film normalt projiceres med, da det er tilstrækkeligt til at give mulighed for persistens i synet. (*Symbolsk for 3D-matrixen*)
- Antallet af bogstaver i både det moderne og det klassiske græske alfabet. Af sidstnævnte grund også antallet af kapitler eller "bøger", som Homers Odysseen og Iliaden blev inddelt i.
- Antallet af runer i den ældre futhark.
- Antallet af point på et backgammonbræt.
- Et matematisk spil for børn, hvor man bruger en af de fire standardoperationer på fire tal på et kort for at få 24 (se Math 24).
- Det maksimale antal ridderkammerater i Hosebåndsordenen.
- Nummeret på det franske departement Dordogne.
- Fire og tyve er antallet af solsorte, der er bagt i en tærte i det traditionelle engelske børnerim "Sing a Song of Sixpence".

Interessante ting, ikke? **Lad os ikke spille tiden og undersøge tallet 42!**

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	Summen	KOMMENTARER
Slange	97	<b>582</b>	380	6	<b>42</b>	Hvem forførte Eva med et æble? Og måske gjorde hende gravid med Kain?

Asmodeus	97	<b>582</b>	470	6	<b>42</b>	Asmodeus, i jødisk legende, dæmonernes konge
Seraphim	89	534	283	6	<b>42</b>	Synonym for slanger i den hebraiske bibel, den brændende
Ghoul	63	378	<b>285</b>	6	<b>42</b>	Dæmonlignende væsen eller monstrøs humanoid i arabisk religion
Incubus	89	534	544	6	<b>42</b>	Mandlig voldtægtsdæmon
Vampyr	84	504	885	6	<b>42</b>	Djævelen kan lide blodofre og drikker blod
Kannibalen	89	534	229	6	<b>42</b>	Et andet kælenavn
Laveyansk satanisme	176	1056	1528	6	<b>42</b>	Anton LaVey er grundlæggeren af Church of Satan.
Osiris	89	534	328	6	<b>42</b>	Egyptisk gud for de døde og opstandelsen
Ninurta	97	<b>582</b>	470	6	<b>42</b>	Mesopotamisk gud forbundet med landbrug og krig
Sauron	88	<b>528</b>	461	6	<b>42</b>	Djævlen med det altseende øje i Ringenes Herre
Trickster	<b>123</b>	738	477	6	<b>42</b>	Hvem er den ultimative trickster igen?
Joker	59	354	745	6	<b>42</b>	Psykopatisk svindler
Frister	97	<b>582</b>	380	6	<b>42</b>	Hvis trickene ikke virker, vil fristelsen gøre jobbet
Chikanør	89	534	355	6	<b>42</b>	Der er ikke noget bedre end sjov chikane
Bedevil	59	354	745	6	<b>42</b>	Plager eller chikanerer
Drejningsmoment slukket	<b>123</b>	738	567	6	<b>42</b>	At irritere, frustrere
Tsuris	106	636	569	6	<b>42</b>	Problemer eller vanskeligheder; besvær.
Afmagt	157	<b>942</b>	671	6	<b>42</b>	Omrøring
Hævn	76	<b>456</b>	842	6	<b>42</b>	En meget stærk motivation til at synde (dødeligt)
Symbol	86	516	592	6	<b>42</b>	Djævelen kan godt lide sine symboler
Pisse	63	378	249	6	<b>42</b>	Det giver mening, hvis bæ er 24, så er pis 42
Felching	64	384	98	6	<b>42</b>	Seksualisering - velsmagende :-)
Mørk sol	88	<b>528</b>	425	6	<b>42</b>	Tilbedelse af Saturn (også kendt som Satan)
Bennu-fugl	89	534	382	6	<b>42</b>	Egyptisk fønix, forbundet med tilbedelse af solen
Etemenanki	97	<b>582</b>	245	6	<b>42</b>	Babelstårnet gjorde Gud vred, så han forvirrede talen
Korsfæstelse	131	786	709	6	<b>42</b>	Forfærdelig måde at dø på
De ti bud	<b>173</b>	<b>1038</b>	568	6	<b>42</b>	Du må ikke stjæle (et liv, sandheden, nogens ægtefælle, værdighed, ...)
At bede	95	570	691	6	<b>42</b>	Spørgsmålet er: Hvem beder du til? Selv Bibelen er vendt på hovedet
Jødedom	77	462	934	6	<b>42</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Tricket med at vende den om er genialt	364	2184	1274	6	<b>42</b>	Alt (godt), du gør, vil blive brugt imod dig ...
Alt er fordrejet	261	<b>1566</b>	2661	6	<b>42</b>	Er det ikke sandt, og gæt, hvem der er ansvarlig for det?
Corona-pandemi	131	786	376	6	<b>42</b>	Utroligt, men den her er på række 666 i mit excel-regneark

Corona covid nineteen virus	294	1764	2313	6	<b>42</b>	Jeg hader denne formel nogle gange
Corona-virusvaccinen er dyrets mærke	450	<b>2700</b>	2877	6	<b>42</b>	Er det virkelig så langt ude? Er det virkelig? Det håber jeg sandelig ikke! Igen, denne test beviser intet, men det er en mulighed med dette 42-mønster.
Wuhan-laboratorium	194	1164	<b>1933</b>	6	<b>42</b>	Mønster? Hvilket mønster?
Farmaceutiske virksomheder	294	1764	1134	6	<b>42</b>	Tjener billioner 'takket være' pandemien...
Farmaceutiske virksomheder	226	1356	809	6	<b>42</b>	... og bliver til gengæld hyldet som menneskehedens redningsmænd
Illuminati-blodlinje	208	1248	638	6	<b>42</b>	Historiske onde herskere over hele verden
Merovingisk	127	762	971	6	<b>42</b>	Kraftfuld Illuminati-blodlinje
Verdens monark	<b>144</b>	864	1266	6	<b>42</b>	Officielle herskere efter blodlinje - stadig 44 monarkier i det 21. århundrede!
Leopold Lodewijk Filips Maria Victor	368	2208	3064	6	<b>42</b>	Belgisk 'konge', der myrdede 3 millioner mennesker. Længe leve kongen!
Bilderbergere	124	744	389	6	<b>42</b>	Illuminati Bilderberg-gruppen
Bank of international settlements	353	2118	1189	6	<b>42</b>	Illuminatis bankordning
Aspen-instituttet	192	1152	849	6	<b>42</b>	Grundlagt af 'Fagre nye verden'-forfatteren Aldous Huxley
Demokrati	87	522	576	6	<b>42</b>	Demokrati er en illusion om valgmuligheder; ingen bør have autoritet over andre
Mkultra	96	576	441	6	<b>42</b>	Ulovligt CIA-program for tankekontrol, indrømmet og afklassificeret
Konspirationsteori	214	1284	1379	6	<b>42</b>	Propagandabegreb lanceret af CIA for at latterliggøre kritiske hjerner
Mennesker er slaver	178	1068	1361	6	<b>42</b>	Selv om 98% ikke ved det, prøver 1% at advare og 1% er mestre
Der er mange sjæle i matrixen	<b>360</b>	<b>2160</b>	1887	6	<b>42</b>	Jean-Paul Sartre: 'L'enfer, c'est les autres'
Seks og ni er det samme	208	1248	863	6	<b>42</b>	Bare fra et omvendt synspunkt 69-96
Bortrykkelsen	132	792	<b>639</b>	6	<b>42</b>	Blev AI-matrixen skabt til at udføre bortrykkelsen?
Empedokles	97	<b>582</b>	272	6	<b>42</b>	Græsk filosofs kosmogoniske teori om de fire elementer
Pythagoras	130	780	797	6	<b>42</b>	Græsk filosof, grundlægger af pythagoræisme (Matrix Math)
Simon Magus	131	786	547	6	<b>42</b>	Fyren, der troede, han var Gud
Nag Hammadi-biblioteket	156	<b>936</b>	723	6	<b>42</b>	Samling af tidlige kristne og gnostiske tekster, historiske spørgsmål
Allahu Akbar	88	<b>528</b>	344	6	<b>42</b>	"Gud er stor!", men hvis du hører det råbt i et tog, ville jeg stå af så hurtigt som muligt.
Trump	88	<b>528</b>	470	6	<b>42</b>	Hvis noget virker for godt til at være sandt, er det det sandsynligvis ikke. Beklager :-)
The Simpsons	157	942	572	6	<b>42</b>	Mindfuck-forudsigelser: Homer kender Higgs Boson-massen et årti før den faktisk bliver opdaget

Ekskæreste	131	786	565	6	<b>42</b>	Gnide det ind...
------------	-----	-----	-----	---	-----------	------------------

Igen bekræftes det "onde" mønster i basismatrix nummer 6. En anden undtagelse på listen over 42 SUMS er ordet "Vishnu", en af de vigtigste guder i hinduismen, og han formodes at være en af de gode guder.

Der er selvfølgelig andre ord/navne/sætninger, som ikke er relateret til onde eller djævelske ting, og som også vil returnere en Base Matrix 6, men baseret på min egen forskning indtil nu viser BM6 sig virkelig at være et 'dårligt' tal.

Lad os se, hvad Wikipedia har at sige om tallet 42 (igen, jeg har lavet en syntese, så hvis du vil have hele Monty, skal du gå til: [https://en.wikipedia.org/wiki/42\\_\(tal\)](https://en.wikipedia.org/wiki/42_(tal)))

"42 (toogfyrre) er det naturlige tal, der følger efter 41 og går forud for 43.

### Matematik

- Toogfyrre (42) er et primtal og et rigeligt tal; dets primfaktoriserings  $2 \cdot 3 \cdot 7$  gør det til det andet sféniske tal og også det andet af formen  $(2 \cdot 3 \cdot r)$ .
- Det er antallet af isomorfi klasser af alle simple og orienterede rettede grafer på 4 hjørner. Med andre ord er det antallet af alle mulige udfald (op til isomorfi) af en turnering bestående af 4 hold, hvor kampen mellem et hvilket som helst par af hold resulterer i tre mulige udfald: det første hold vinder, det andet hold vinder, eller der er uafgjort. Gruppespillet i FIFA World Cup er et godt eksempel.
- Det er det tredje primære pseudo-perfekte tal.
- Det er et catalansk tal. Derfor er 42 antallet af ikke-krydsende partitioner af et sæt med fem elementer, antallet af trianguleringer af en heptagon, antallet af rodfæstede ordnede binære træer med seks blade, antallet af måder, hvorpå fem par indlejrede parenteser kan arrangeres osv. (*Bemærk: "Catalansk tal" resulterer i et CMB42-tal, som jeg ikke har forklaret endnu, men det er det tredje vigtige tal i treenighedsformlen*).
- Det er et matricetal med vekslende fortegn, dvs. antallet af matricer med vekslende fortegn på  $4 \times 4$ .
- Det er antallet af opdelinger af 10 - antallet af måder at udtrykke 10 på som en sum af positive heltal (bemærk en anden betydning af opdeling end ovenfor).
- Med 27 terninger af samme størrelse, hvis nominelle værdier går fra 1 til 27, kan der konstrueres en magisk terning på  $3 \times 3 \times 3$ , så hver række, kolonne og korridor og hver diagonal, der går gennem midten, består af 3 tal, hvis sum af værdier er 42. (*Bemærk: forholdet til 27 terninger er interessant, mere om tallet 27 senere*)
- 42 er det tredje penta-decagonale tal. Det er et meandrisk tal og et åbent meandrisk tal. (*Bemærk: "penta-decagonal number" har et direkte SUMS42-resultat, og "meandric number" har et SUMS33-resultat ... begynder du at se mønstrene? Og nej, jeg har ikke skrevet disse Wikipedia-sider, kun de ekstra kursiverede noter 😊*)
- 42 er summen af de første 6 positive lige tal.
- 42 er antallet af måder at arrangere tallene 1 til 9 på i en  $3 \times 3$ -matrix, så tallene i hver række og kolonne står i stigende rækkefølge.
- 42 er også ti faktorielt divideret med antallet af sekunder på en dag.

### Videnskab

- 42 er atomnummeret for molybdæn. (*Bemærk: Dette frie grundstof, et sølvfarvet metal med et gråt skær, har det **sjettehøjeste** smeltepunkt af alle grundstoffer.*)
- 42 er atommassen for en af de naturligt forekommende stabile isotoper af calcium.
- Den vinkel afrundet til hele grader, hvor der opstår en regnbue (den kritiske vinkel).
- Babylonierne fastslog, at Mars på 79 år kredser om solen næsten præcis 42 gange.
- Den hypotetiske effektivitet ved at omdanne masse til energi i henhold til  $E=mc^2$  ved at lade en given masse kredse om et roterende sort hul er 42 %, den højeste effektivitet, som den moderne fysik endnu kender til. (*Bemærk: Sorte huller mistænkes for at være de steder, hvor 3D-hologrammerne genereres; det er interessant, at 42 % er den højeste effektivitetsgrad. Vi lever måske i et sort hul!*)

## Teknologi

- I TIFF (Tagged Image File Format) er det andet 16-bit ord i hver fil 42, "et vilkårligt, men omhyggeligt valgt tal, der yderligere identificerer filen **som en TIFF-fil**". (*Bemærk: "Tiff-fil" har et SUMS33-resultat, igen en forbindelse mellem tallene 42 og 33.*)
- I reiser4-filsystemet er 42 **rodmappens** inode-nummer.
- I den militære IRIG 106 Chapter 10-dataregistreringsstandard **bruges** hex-værdien 0x464F52545974776F (ASCII "FORTYtwo") **som et magisk tal** til at identificere katalogblokke.
- Politikken for udløb af adgangskoder for et Microsoft Windows-domæne er som standard 42 dage. (*Bemærk: "password expiration" har et SUMS51-resultat, også en BM6*)
- ASCII-koden 42 er for asterisk-symbolet, som er et jokertegn for alt.

## Astronomi

- Messier-objektet M42, en diffus tåge med størrelsesordenen 5,0 i stjernebilledet Orion, også kendt som Oriontågen.
- Objektet i det nye generelle katalog NGC 42, en spiralgalakse i stjernebilledet Pegasus.
- I januar **2004** fik asteroiden 2001 **DA42** det permanente navn **25924 Douglasadams**, efter forfatteren Douglas Adams, som populariserede tallet 42 og døde i 2001. Brian G. Marsden, direktør for Minor Planet Center og sekretær for navnekomiteen, bemærkede, at med selv hans initialer i den foreløbige betegnelse, "var den på en måde lavet til ham, ikke?" (*Bemærk igen forbindelsen mellem 24 og 42*).
- Kepler-42, en rød dværg i stjernebilledet Cygnus, som huser de tre mindste exoplaneter, der er fundet til dato.
- 42 Isis, en stor asteroide i hovedbæltet med en diameter på ca. 100 km.

## Religion

### Vestlige religioner

Det gamle Egypten: I løbet af det meste af faraonisk egyptisk historie var imperiet opdelt i 42 nomer. Den gamle egyptiske religion og mytologiske struktur er ofte en model for denne jordiske struktur.

- **Osiris' 42 kropsdele:** I nogle traditioner for Osiris-myten dræber Seth Osiris og fordeler hans 42 kropsdele over hele Egypten. (I andre er antallet fjorten og seksten).
- 42 bøger i kernebiblioteket: Klemens af Alexandria siger, at det egyptiske tempelbibliotek er opdelt i **42 "absolut nødvendige" bøger**, der udgjorde bestanden af et kernebibliotek. 36 indeholder hele egypternes filosofi, som præsterne lærer udenad. Mens de resterende 6 læres af Pastophoroi (billedbærerne). (36 er på samme måde et helligt tal i egyptisk tænkning, relateret til tid, især de seksogtredivede dekanstjerner og de seksogtredivede, 10-dages "uger" i det egyptiske

år). De 42 bøger blev ikke kanoniseret som den hebraiske bibel; de understøttede kun og erstattede aldrig tempelritualet. Derfor afsluttede ødelæggelsen af de egyptiske templer og ophøret af ritualerne den egyptiske kulturelle kontinuitet.

- **42 negative tilståelser: I den egyptiske mytologi er der 42 spørgsmål, som stilles til personer på deres rejse gennem døden.** Ma'at, en kvindelig personifikation, der anses for at være både moderlig og en befriende kraft, er en gammel egyptisk personifikation af fysisk og moralsk lov, orden og sandhed. I den domsscene, der er beskrevet i den egyptiske og Pass-bogen (de dødes bog, som udviklede sig fra kiste- og pyramideteksterne), er der 42 spørgsmål, som personificerer analysen af Ma'at. Hvis de afdøde med rimelighed kan give svar på de 42 spørgsmål, har de potentiale til enten at blive reinkarneret eller, hvis det lykkes helt, nå det ultimative mål om at blive en stjerne, hvorefter de kan fortsætte med at give lys og give næring til universel vækst. Disse 42 spørgsmål svarer til de "42 negative bekendelser" fra begravelsestekster som Papyrus of Ani.
- **Der er 42 udvandringsstationer**, som er de steder, israelitterne besøgte efter deres udvandring fra Egypten, som er **beskrevet i 33.** Mosebog, med variationer, der også er beskrevet i 2. Mosebog og 3. Mosebog. *(Bemærk: endnu en (bibelsk) indikation på forbindelsen mellem 33 og 42).*
- **42 er det tal, som Gud skaber universet med i den kabbalistiske tradition.** I kabbalaen er det mest betydningsfulde navn navnet på En Sof (også kendt som "Ein Sof", "Uendelig" eller "Uendelig"), som står over Sefirot (undertiden stavet "Sephiret"). Navnet med de 42 bogstaver indeholder fire kombinerede navne, som er stavet med hebraiske bogstaver (stavet med bogstaver = 42 bogstaver), som er navnet på Azilut (eller "Atziluth", "Emanation"). Selv om der er åbenlyse forbindelser mellem den babyloniske Talmuds navn med 42 bogstaver og kabbalaens navn med 42 bogstaver, er de sandsynligvis ikke identiske på grund af kabbalaens vægt på tal. Kabbalaen indeholder også et navn med femogfyre bogstaver og et navn med tooghalvfjerds bogstaver. *(Bemærk: Tallene 45 og 72 spiller også en vigtig rolle, men mere om det senere ...)*
- Tallet 42 optræder i forskellige sammenhænge i kristendommen. Der er 42 generationer (navne) i Matthæusevangeliets version af Jesu slægtshistorie; **det er profeteret, at dyret vil herske over jorden i 42 måneder (Åbenbaringen 13:5)**; 42 mænd fra Bet-Azmavet blev talt med i folketællingen af mænd i Israel, da de vendte tilbage fra eksil (Ezra 2:24); **Gud sendte bjørne for at maltraktere 42 af de teenagedrenge, som hånedes Elisa for hans skaldethed (2 Kongebog 2:23) osv. (Note: Hvilken god Gud ville gøre sådan noget? Som jeg har mistanke om, er meget af Bibelen fordrejet og bør vendes om for at finde sandheden. Det vil sige: Djævelen sendte bjørne for at maltraktere ... og hvorfor ikke alle drengene? Eller hvorfor ikke 41 eller 43? Nej 42 er BM nr. 6; dyrets nummer...)**

*(Ny note før offentliggørelse: Wow, jeg havde helt glemt denne bibelske advarsel, og jeg brugte skaldethed til at skabe en allitteration med 'Bibi den skaldede satan'-sloganet. Det ville jeg ønske, jeg ikke havde gjort nu. Brrr... **Men var min pointe ikke netop, at reaktionen ikke er afbalanceret med handlingen?** Jeg skulle ikke håne Netanyahu for hans skaldethed, men han skulle begå folkemord. Og jeg hånedes ham ikke, tror jeg, jeg ville bare vise folk, at han er en ond mand, med et allitterationstrick, der skulle sætte sig fast i hukommelsen. Subliminal Mind Control til læseren, ligesom mainstream-medierne gør hele tiden, men i mit tilfælde for at vise sandheden i stedet for de sædvanlige løgne. Læg også mærke til **tallet 2 Kongebog 2:23** i forbindelse med denne 42).*

- I jødedommen er det antallet (i den babyloniske Talmud, udarbejdet 375 e.Kr. til 499 e.Kr.) af de "toogfyre bogstaver", der tilskrives Gud. Rab (eller Rabhs), en kilde i Talmud fra det 3. århundrede, sagde: "De 42 bogstaver er kun betroet ham, der er from, ydmyg, midaldrende, fri

for dårligt humør, ædruelig og ikke insisterer på sine rettigheder". [Kilde: Talmud Kidduschin 71a, oversat af rabbiner Dr. I. Epstein]. Maimonides mente, at det oprindelige talmudiske navn med toogfyrre bogstaver måske var sammensat af flere kombinerede guddommelige navne [Maimonides "Moreh"]. Det tilsyneladende udtalelige tetragrammaton danner baggrund for Talmuds navn med tolv bogstaver og navn med toogfyrre bogstaver[kildehenvisning nødvendig].

- I jødedommen er der tradition for, at torarullen skrives med ikke færre end 42 linjer pr. kolonne, baseret på Israels rejser.[23] I dag er 42 linjer den mest almindelige standard,[24] men der er stadig forskellige traditioner i brug (se Sefer Torah).
- Gutenberg-bibelen er også kendt som "42-linjers-bibelen", da bogen indeholdt 42 linjer pr. side.
- The Forty-Two Articles (1552), som i høj grad var Thomas Cranmers værk, havde til formål at sammenfatte den anglikanske lære, som den så ud under Edward VI's regeringstid.

### Østlige religioner

- I japansk kultur betragtes tallet 42 som uheldigt, fordi tallene, når de udtales hver for sig - shi ni (fire to) - lyder som ordet "døende",[25] ligesom det latinske ord "mori".
- Sutraen med de toogfyrre afsnit er et buddhistisk skrift.

### Populær kultur

- **The Hitchhiker's Guide to the Galaxy:**

**Tallet 42 er i The Hitchhiker's Guide to the Galaxy af Douglas Adams "svaret på det ultimative spørgsmål om livet, universet og alting"**, beregnet af en enorm supercomputer ved navn Deep Thought over en periode på 7,5 millioner år.

Desværre er der ingen, der ved, hvad spørgsmålet er. For at beregne det ultimative spørgsmål blev der derfor bygget en særlig computer på størrelse med en lille planet af organiske komponenter og navngivet "Jorden". Det ultimative spørgsmål "Hvad får man, når man ganger seks med ni"[26] blev fundet af Arthur Dent og Ford Prefect i den anden bog i serien, The Restaurant at the End of the Universe.

Den fjerde bog i serien, romanen So Long, and Thanks for All the Fish, indeholder 42 kapitler. Ifølge romanen Mostly Harmless er 42 gadeadressen på Stavromula Beta. I 1994 skabte Adams 42 Puzzle, et spil baseret på tallet 42.

**Bogen 42:** Douglas Adams' Amazingly Accurate Answer to Life, the Universe and Everything (2011) undersøger Adams' valg af tallet 42 og indeholder et kompendium af nogle eksempler på tallet inden for videnskab, populærkultur og humor.

Lewis Carroll, som var matematiker, brugte gentagne gange dette tal i sine skrifter.

Eksempler på Carrolls brug af 42:

#### **Alice's Adventures in Wonderland har 42 illustrationer.**

Alices forsøg på at multiplicere (kapitel to i Alice i Eventyrland) fungerer, hvis man bruger basis 18 til at skrive det første svar og øger basen med tre til 21, 24 osv. (svarene fungerer op til  $4 \times 12 = "19"$  i basis 39), men "går i stykker" præcis, når man forsøger at svare  $4 \times 13$  i basis 42, hvilket får Alice til at erklære "oh dear! Jeg når aldrig op på 20 med den hastighed!"

**Regel 42 i Alice's Adventures in Wonderland** ("Alle personer, der er mere end en kilometer høje, skal forlade retten").



**Regel 42 i kodekset i forordet til The Hunting of the Snark** ("Ingen må tale til manden ved roret").

I "fit the first" af The Hunting of the Snark havde bageren "toogfyrre kasser, alle omhyggeligt pakket, med hans navn malet tydeligt på hver."

Den hvide dronning annoncerer sin alder som "et hundrede og en, fem måneder og en dag", hvilket - hvis den bedst mulige dato antages for handlingen i Through the Looking-Glass (f.eks. vælges en dato, så overgangen fra februar til marts udelukkes fra det, der ellers ville være en upræcis måling af "fem måneder og en dag") - giver en samlet alder på 37.044 dage. **Hvis den røde dronning, som er en del af det samme skakspil, anses for at have samme alder, er deres samlede alder 74.088 dage, eller  $42 \times 42 \times 42$ .**

### Musik

- 42 Dugg er en amerikansk rapper.
- Level 42 er et engelsk pop/rock-musikband.
- "42" er et af numrene på Coldplays album Viva la Vida or Death and All His Friends fra 2008.
- "Channel 42" er en elektronisk musiksang af deadmau5 med Wolfgang Gartner; den optræder på deadmau5-albummet Album Title Goes Here fra 2012.
- "42" er en sang fra Mumford and Sons' 2018-album Delta.
- "42" er en sang skrevet og produceret af hiphop- og pladeproduktionsgruppen 3Racha, som består af medlemmerne Bang Chan, Han Jisung og Seo Changbin fra den populære k-popgruppe Stray Kids. En tekst i sangen lyder: "Hvorfor lever vi? Hvad er formålet? Er det 42? Stop speaking nonsense," hvilket er en direkte reference til The Hitchhiker's Guide to the Galaxy's definition af 42.
- "42" er en sang fra 2019-albummet Don't Panic af det progressive rockband IZZ. Albummet er et delvist konceptalbum baseret på The Hitchhiker's Guide to the Galaxy.
- "42" er en sang af The Disco Biscuits.

### Finans

**Den lovbestemte guldpris har ligget konstant på 42 dollars pr. fin troy ounce siden 1973** (*Bemærk: igen konnotationen med guld, fastsat ved lov ...*).

### Tv og film

- The Kumars at No. 42 er en britisk komedieserie på tv.
- "42" er et afsnit af Doctor Who, der foregår i realtid og varer cirka 42 minutter.
- I spilprogrammet Jeopardy! har IBM-supercomputeren "Watson" 42 "tråde" i sin avatar.
- 42 er en film om den amerikanske baseballspiller Jackie Robinsons liv.
- Kaptajn Harlock ses nogle gange iført tøj med tallet 42 på.
- I Stargate Atlantis sæson 4-episoden "Quarantine" siger oberst Sheppard, at dr. McKays kodeord ender **på 42, fordi "det er det ultimative svar på det store spørgsmål om livet, universet og alting."** (*Note: Afsnit "Karantæne"*)
- I Star Wars: The Rise of Skywalker afholdes forfædrenes festival på planeten Pasaana hvert 42. år. Selve filmen blev udgivet i 2019, 42 år efter den oprindelige Star Wars-film fra 1977. Ved en "hel række temmelig meningsløse tilfældigheder" er 2019 det samme år, hvor 42 viste sig at være det sidste mulige naturlige tal under 100, der kan udtrykkes som en sum af tre terninger.
- I tv-serien Lost er 42 et af de tal, der bruges gennem hele serien til nogle af dens mysterier.
- I Final Fantasy: The Spirits Within, en computeranimeret science fiction-film fra 2001, er New York Barrier City #42.

- I Pacific Rim, en amerikansk science fiction-monsterfilm fra 2013, er hangarens dørnnummer 42, da Jaeger-piloten Raleigh Becket ankommer til Hong Kong Shatterdome.
- I tv-serien X-Files er Fox Mulders lejlighedsnummer **42. (Sandheden er derude...)**

### Videospil

- 42 Entertainment er det firma, der står bag flere alternative reality-spil, bl.a. I Love Bees, Year Zero og Why So Serious.
- Tokyo 42 er et videospil, der udkom i 2017.
- Squadron 42 er et videospil, der foregår i Star Citizen-universet med en uspecificeret udgivelsesdato.

### Sport

- Jackie Robinsons trøjenummer er 42, som er det eneste nummer, der er pensioneret af alle Major League Baseball-hold. Selvom nummeret blev pensioneret i 1997, fortsatte Mariano Rivera fra New York Yankees, den sidste professionelle baseballspiller, der bar nummer 42, med at bære det, indtil han gik på pension i slutningen af 2013-sæsonen. Fra og med 2014-sæsonen vil ingen spiller nogensinde igen bære nummer 42 i Major League Baseball, undtagen på Jackie Robinson Day (15. april), hvor alt uniformeret personale (spillere, managers, trænere og dommere) bærer nummeret. *(Bemærk: 'Baseball' har et **SUMS24-nummer**).*
- Antallet af cricketlove.
- Regel 42 er det historiske navn på en regel i Gaelic Athletic Association (nu kodificeret i regel 5.1 og regel 44), som i praksis forbyder spil af "udenlandske sportsgrene" (generelt foreningsfodbold og rugby) på GAA's baner.

### Arkitektur

- Arkitekterne bag Rockefeller Center i New York City arbejdede dagligt i Graybar Building, hvor der på "25. etage var et enormt tegneværelse med 42 identiske tegnebrætter, hver på størrelse med et spisebord med seks sæder; i et andet værelse var der 12 mere, og yderligere 14 stod lige uden for direktørernes kontorer øverst på den cirkulære jerntrappe, der forbinder 25 med 26". *(Bemærk: Rockefeller er en af Illuminatis blodlinjer).*
- I Rockefeller Center (New York City) er der i alt "toogfyre elevatorer i fem separate banker", som transporterer lejere og besøgende til de seksogtres etager. *(Bemærk: Hvilket fuldender tallet seks seks, antallet af etager kombineret med antallet af elevatorer (42 elevatorer -> 4+2=6).*

### Andre områder

- Der er 42 US gallons i en tønde olie.
- Tower 42 er en skyskraber i City of London, tidligere kendt som NatWest Tower.
- **42 er inspirationen til navnet på 42 Center of Excellence for Artificial Intelligence, som ligger i Wien i Østrig. (Bemærk: Det hele handler om AI-matrixen)**
- 42 er navnet på den private datalogiskole med campus i Paris, Frankrig, og Fremont, Californien.
- 42 på kinesisk lyder sì èr, som er meget tæt på shì a (是啊) og betyder 'ja'. Det var engang populært blandt unge kinesere at sende 42 i en kort besked, som står for 'ja'.
- 42 er summen af tallene på et par terninger. *(Spil er en fristende og vanedannende last)"*

Indtil videre for tallet 42. Der er 2 andre SUMS-numre, som genererer en **BM6**, nemlig 15 og 51. Jeg har kun fundet et par SUMS15, og SUMS51 er åbenbart også sjældne. Her er tabellerne:

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	Summen	KOMMENTARER
Ki	20	120	19	6	<b>15</b>	Jordgudinde i sumerisk religion, Ki fødte Anunnaki
KGB	20	120	19	6	<b>15</b>	Komiteet Gosodarstvennoj Bezopasnosti, russisk efterretningstjeneste

Der er ikke så mange data for SUM15 indtil videre, det er et ret lavt tal, så de testede ord kan ikke have mange bogstaver i sig, ellers er resultatet altid højere, og jeg har ikke rigtig testet mange sorteringsord endnu.

Jeg springer Wikipedia-analyserne af 15 og 51 over i øjeblikket, jeg vil måske færdiggøre det på et senere tidspunkt; du kan altid allerede kigge på det på siden:

[https://en.wikipedia.org/wiki/15\\_\(number\)](https://en.wikipedia.org/wiki/15_(number))

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	Summen	KOMMENTARER
Luciferianer	98	588	373	6	<b>51</b>	Tilhænger af Lucifer
Rosenkreuzere	149	894	655	6	<b>51</b>	Endnu et af de mørke, hemmelige selskaber
Vejen til helvede er brolagt med gode intentioner	459	2754	<b>2931</b>	6	<b>51</b>	Jeg håber virkelig, at mine egne gode intentioner ikke vil skade nogen.
Edens have	98	588	247	6	<b>51</b>	Vi blev smidt ud af haven på grund af Djævelens forførelser
Gift	88	<b>528</b>	299	6	<b>51</b>	Det æble var helt sikkert en forgiftet gave
Orden ud af kaos	183	1098	<b>777</b>	6	<b>51</b>	Kaos er en stige: Når tingene er i uorden, er det nemt at manipulere med dem.
Corona COVID nitten-vaccine er dyrets mærke	467	2802	2695	6	<b>51</b>	Endnu en indikation ... men bare fordi det er en BM6, gør det det ikke sandt, det gør det muligt
Den store trængsel starter om tyve-tyve år	559	3354	4517	6	<b>51</b>	Samme bemærkning, men dette er også en 555: 55933544517 -> 555558 -> 555 -> 15 Stærkt nummer 6 mulighed forhøjet
Vrede og had	98	588	292	6	<b>51</b>	Stærke vejvisere på vejen til det onde
At lave ballade	<b>148</b>	<b>888</b>	<b>554</b>	6	<b>51</b>	Et stærkt forhold til Det Gamle Testamente, åbenbart?
Det gamle testamente	<b>148</b>	<b>888</b>	<b>545</b>	6	<b>51</b>	Del og hersk-værktøj (religion)
Bigotteri	96	576	648	6	<b>51</b>	Bare et andet ord for had
Truman Burbank	156	<b>936</b>	786	6	<b>51</b>	Vi lever alle i en slags (AI) Truman Show, det mener Jim Carrey i hvert fald.
Skæbne	96	576	648	6	<b>51</b>	Forudbestemt eller fri vilje?

Nu, hvor vi er færdige med at teste det første tal (**BM6**), er det måske vigtigt at påpege, at testning af sætninger i stedet for bare ord eller navne kan være ret vanskelig og/eller vildledende: Et bestemt SUMS-resultat (eller BM-reduktionen af dette resultat) er absolut ikke afgørende for at drage konklusioner om udsagnets 'nøjagtighed'.

Så når vi tester sætningen 'Corona Covid nineteen Vaccine Is The Mark Of The Beast', som vender tilbage til **SUMS51**, eller 'Corona Virus Vaccine Is The Mark Of The Beast', som vender tilbage til **SUMS42 (begge BM6)**, betyder det absolut ikke, at dette udsagn er sandt eller falsk.

Med de data, vi har til rådighed, kan vi slet ikke træffe beslutninger om, hvorvidt et udsagn er sandt eller falsk. Så det fungerer kun som en slags "orakel", der giver indikationer på, hvor stor sandsynligheden er for, at noget faktisk er sandt. Det er antallet af "relaterede udsagn", der giver lignende resultater, som øger sandsynligheden for, at noget er sandt eller falsk.

Så i ovenstående eksempel betyder begge sætninger det samme, men med forskellige ord (synonymerne Corona Covid nineteen vs The Corona Virus) og giver det samme BM6-resultat. Men en svale gør ikke en sommer, hvilket betyder, at det stadig ikke beviser noget. Du er nødt til at have langt flere relaterede udsagn, som alle fører til de samme resultater, for at hæve "niveauet af mulighed for sandhed".

Så jeg er ked af det, men formlen som sådan er ikke i stand til at komme med præcise forudsigelser, jeg har ikke mestret den mulighed endnu 😊, men teoretisk set tror jeg, at hvis hele Matrix-koden bliver knækket (denne formel er bare en lille del af det store billede), vil det blive muligt at bruge den til at komme med præcise forudsigelser og 'matematisk' skelne sandhed fra løgn. (Ny note før offentliggørelse: Jeg ved meget mere om dette nu, med viden om det gode træ og Evin, og 119 396-talssigten og sådan, men jeg har stadig ikke helt fundet ud af forudsigelsesmulighederne endnu, jeg har ikke midlerne til at udføre en big data-analyse, jeg må gøre alt manuelt).

For at være ærlig deler jeg ikke al min viden endnu (med hensyn til Trinity-formlens 2<sup>nd</sup> og 3<sup>rd</sup> matrixtal, DUOS- og COMBO-tallene), dels fordi jeg stadig undersøger en masse og ikke ønsker at sprede fejl, som kan underminere hele opdagelsen, og dels fordi jeg ikke er sikker på, om dette faktisk kan være 'farlig viden' eller ej. (Ny note: Jeg kæmper stadig med det her, jeg ved endnu ikke, hvor farligt det er, så vær meget forsigtig med al denne viden, og prøv kun at bruge den til gode, moralske handlinger).

Men jeg vil allerede nu vise noget meget interessant med hensyn til, hvordan jeg mener, at mine formler kan bruges til faktisk at være nyttige i sandhedsvurderinger/prædiktive evner. DUOS- og COMBO-tallene spiller en vigtig rolle i dette, så jeg kan ikke forklare det i detaljer endnu, men selv uden dem vil du være i stand til at forstå i det mindste en del af testmetoden.

Forresten, hvis jeg nogensinde 'begår' selvmord eller kommer ud for en ulykke eller lignende, vil jeg allerede nu påpege, at det absolut ikke vil være af 'naturlige' eller selvforskyldte årsager.

Jeg vil aldrig skade mig selv med vilje, heller ikke når jeg er deprimeret eller stresset, af den simple grund, at jeg virkelig, virkelig gerne vil se, hvordan det her verdensscenarie/simulation ender: en Mad Max-fremtid (som det ser ud til, at vi er på vej mod) eller et ægte fredeligt utopia (hvis alle mennesker begynder at adlyde umoralske ordrer).

Grunden til, at jeg har udgivet denne bog, er at få folk til at forstå, at vi stadig kan opnå det sidste, hvis vi bare indser, at vi skal holde op med at skade hinanden for penge, magt eller andre egoistiske motiver.

Jo mere moralsk vi kollektivt handler, jo mere FRIHED skabes der, og det modsatte er også sandt; al denne uetiske adfærd og blinde ordreopfyldelse fra 'leje-betjente' og 'leje-soldater' er grunden til, at 99 % af menneskeheden er slaver i øjeblikket. Du kan måske ikke se det endnu på grund af et alvorligt tilfælde af kognitiv dissonans, men det gør det ikke mindre sandt.

Den ultimativt ansvarlige for vores samfunds forfærdelige tilstand er naturligvis den djævelske Quatro: Retfærdighed (advokater), politik (regering) og finans (bankvæsen), suppleret af multinational kapitalisme (Big Pharma, Big Tech, Big Oil osv.).

Sammen kan de manipulere alt overalt, og normale borgere vil aldrig vide, hvad der skete, og vil altid være i den tabende ende. Men uden deres tilhængere ville alt falde sammen som et korthus. Ordenshaverne er lige så umoralske som de mennesker, der kontrollerer deres lønsedler.

Så hvis jeg har begået selvmord eller noget i den stil (jeg har i øvrigt et godt helbred ud over min depression), er der nok nogen, der ikke kunne lide, at denne formel kom ud, og som ikke ville have, at jeg skulle promovere bogen. For at undgå alle misforståelser: **Jeg er stærkt imod en revolution, vi har bestemt ikke brug for mere vold i gaderne, hvor vi kæmper mod vores egen slags, ikke engang mod den elite, der har bragt os i denne situation.**

Dette er en kamp mellem sjæle, for din sjæl, og hvis du fysisk skader nogen, selv om han eller hun virkelig fortjener at blive fjernet med magt fra deres positioner, **skal dette være en fløjlsrevolution, en evolution i stedet for en revolution, så at sige.**

Bare hold op med at adlyde umoralsk lovgivning og umoralske direktiver, og lad os kollektivt forsøge at fjerne alle de korrupte politiske/forretningsmæssige/juridiske ledere på fredelig vis.

Tænk virkelig over dine moralske valg og de organisationer, du arbejder for. Bankvirksomhed er f.eks. ikke et sikkert valg, hvis du vil undgå dødsstraf på dommens dag, hvis du forstår, hvad jeg mener. Vil du virkelig være en del af det system, som gør din familie, dine elskede, dine venner og naboer til slaver, og i sidste ende selvfølgelig også dig selv?

Okay, vi kom ud på et sidespor, undskyld, tilbage til sagen. Vi har nu undersøgt næsten alle mulige SUMS-beregninger, som resulterer i Base Matrix nummer 6 (**BM6**), hvoraf jeg (som du måske har gættet nu) konkluderer, at nummer **6 er Djævelens yndlingstal**. Men der er stadig 2 SUMS-numre, som vil give et BM6, som vi ikke har dækket endnu: **SUMS6** selv og **SUMS60**.

Hvorfor det? Jeg er simpelthen ikke selv stødt på nogen SUMS60-numre endnu i al min research. Jeg er ikke sikker på, om det betyder, at dette resultat ikke findes, eller om det bare er (meget) sjældent. Og den eneste direkte SUM6, jeg har fundet indtil videre, er bogstavet "**T**", så det er en meget lille tabel:

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde	BM	SUMME R	KOMMENTARER
T	20	120	100	6	<b>6</b>	Jeg tror, det er den eneste med en direkte SUM6

Kan du huske, da jeg foreslog, at vi skulle tillade en vis poetisk frihed i vores test? Det viser sig, at jeg opdagede noget virkelig interessant ved at lege med nogle meget lignende udtryk. Jeg spekulerede også på, om dyrets rigtige, komplette nummer ikke ville være 24-33-42 i stedet for den reducerede 6-6-6-version. Så jeg begyndte at teste det for at se, om der ville dukke noget interessant op.

Bemærk: Jeg tester med den gamle engelske stavemåde af ordet forty. Ikke alle staveændringer gennem årene er korrekte imho, bare fordi nogen har besluttet at ændre ordbogen til sin personlige smag. Følg altid logikken, og fyrrer er bare ikke logisk, når tallet er fire.

Så det første parti, jeg testede, var:

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	KOMMENTARER
Djævelens nummer er fireogtyve treogtrediver toogfyrrer	693	4158	6025	4	49	Vi tester forholdet...
Dyrets tal er fireogtyve treogtrediver toogfyrrer	688	4128	5485	5	59	... af matrixnumrene i disse fire sætninger...
Djævelens tal er fireogtyve treogtrediver toogfyrrer	726	4356	6138	6	51	...i stedet for at lave individuelle beregninger...
Dyrets tal er fireogtyve treogtrediver toogfyrrer	721	4326	5598	7	52	... så læs kolonnerne i stedet for rækkerne

Så her blev jeg virkelig fascineret af det faktum, at disse sætninger så ud til at "følge hinanden op" i BM-nummeret, og også 51/52 og 49/59 i SUMS-nummeret så ud til at indikere en slags mønster (+10 fra 49 til 59 og +1 fra 51 til 52), men ikke noget afgørende (selv med de ekstra DUOS- og COMBO-data).

Så Djævelens 'fulde' nummer er nok ikke 24-33-42. Men jeg giver ikke op så let 😊, så så tænkte jeg; hvorfor ikke også inkludere 15 og 51, de leder alligevel også til en BM6. Så djævelens fulde nummer kunne være 15-24-33-42-51?

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	KOMMENTARER
Djævelens nummer er femten fireogtyve treogtrediver toogfyrrer enoghalvtreds	858	5148	6812	11	56	Samme bemærkning...
Dyrets tal er femten, fireogtyve, treogtrediver, toogfyrrer, enoghalvtreds.	853	5118	6272	12	48	... som i tabellen ...
Djævelens tal er femten, fireogtyve, treogtrediver, toogfyrrer, enoghalvtreds.	891	5346	6925	13	58	...ovenfor, fokuser på...
Dyrets tal er femten fireogtyve treogtrediver tooghalvtreds.	886	5316	6385	14	59	... BM- og SUMS-kolonner

Nu er vi ved at være et sted, begynder du at kunne se, hvordan Matrix fungerer? Denne test er helt sikkert 'tættere på sandheden', da vi også næsten fik SUMS-kolonnen til at være perfekt sekventiel. Kun 48 burde være 57! Husk, at jeg også har de ekstra DUOS & COMBO-data, som bekræfter dette endnu mere.

Så tænkte jeg på, at jeg ikke havde taget selve BM6 med endnu, da jeg ikke havde fundet det endnu på det tidspunkt, jeg havde først for nylig opdaget bogstavet 'T' 😊. Og det ville også være ret logisk, at der ville være 6 tal (seks seksere) i dyrets tal, ikke? Så det ville give 6-15-24-33-42-51, her er tabellen!

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	KOMMENTARER
Djævelens nummer er seks femten tyve fire trediver toogfyrrer tooghalvtreds.	910	5460	7211	9	36	W

Dyrets tal er seks femten tyve fire tredive toogfyrre enoghalvtreds.	905	5430	6671	<b>10</b>	<b>46</b>	<b>T</b>
Djævelens tal er seks femten tyve fire tredive toogfyrre enoghalvtreds	943	5658	7324	<b>11</b>	<b>56</b>	<b>F</b>
Dyrets tal er seks, femten, fireogtyve, treogtredive, toogfyrre, enoghalvtreds.	938	5628	6784	<b>12</b>	<b>66</b>	<b>!</b>

WTF, ja! BM9,10,11,12 & SUMS 36,46,56,66 stemmer ret godt overens! Derudover kan jeg bekræfte, at de andre tal (DUOS & COMBO) virkelig bekræfter dette endnu mere: For eksempel er COMBO-nummeret i den sidste sætning 6.

Jeg kan virkelig ikke gå i detaljer med dette nu, at forklare de andre tal er en bog for sig selv, men der er en betydning i forbindelsen mellem Matrix-tallene selv, så for den sidste sætning (Dyrets tal er seks femten fireogtyve treogtredive toogfirs) giver SUMMER (66) og KOMBO (6) tal sammen 666!

Og de to første sætninger giver også en meget vigtig kombination i de andre tal, nemlig 9/11! Hvilket også er meget vigtigt, men mere om det senere. Jeg ved ikke med dig, kære læser, men for mig er dette en meget, meget stærk indikation på, at djævelens virkelige "fulde tal" faktisk er **6 - 15 - 24 - 33 - 42 - 51**, er du ikke enig?

For at være fuldstændig testede jeg også de 4 sætninger med det sidste mulige SUMS60-nummer tilføjet, som jeg tvivler på eksisterer. (Sætninger som: Dyrets tal er seks, femten, fireogtyve, treogtredive, **toogfirs**, enoghalvtreds). Mit gæt er, at treenhedsformlen aldrig vil skabe et SUMS60-tal.

Så den testede streng var 6-15-24-33-42-51-60, men det gav BM'er på 3-4-5-6 og SUMS 30,31,32,42 (ude af sync), så derfor tror jeg, at der ikke findes nogen SUMS60-numre, og at Devils-nummeret består af seks seksere (som er 6 - 15 - 24 - 33 - 42 - 51) i stedet for bare tre seksere. Jeg tror, jeg er begyndt at udvikle en 6<sup>th</sup> -sans til at læse Matrix 😊.

Ok, til skeptikerne i huset: Jeg ved godt, at det bare kunne være endnu en stor tilfældighed, for for nogle tallister (eller tal) må et sådant sekventielt mønster i matrixen dukke op på et tidspunkt, ikke? Det er sandt, men de fleste tallister er ikke lodrette, og 6-15-24-33-42-51 er ikke et hvilket som helst tilfældigt tal. Det er seks seksere. Og ja, jeg indrømmer, at SUMS-kolonnen (36,46,56,66) ikke flugter "perfekt", da den stiger i multipla af 10 i stedet for én. Men det er unægtelig et mønster.

Er du stadig ikke overbevist? Okay, fair nok. Lad os lave nogle flere tests! Jeg tænkte på, hvor meget  $6+15+24+33+42+51$  egentlig er? Fordi summen er summen af de individuelle djævletal, så det kan betragtes som det egentlige djævletal (resultat), ikke? Her kommer det ... **SUMMEN er ... 171!**

Det er en **11**'er med en **7**'er i midten. Jeg ved godt, at 1-tallet er adskilt, men man er nødt til at tage højde for "flere beregningsdimensioner", og jeg har ikke forklaret det endnu, men som du måske har udledt af det navn, jeg gav det andet Matrix-tal, er "DUOS" (som 11,22,33,44, ...) meget vigtige, og de enkelte tal (i dette eksempel 1 og 1 på ydersiden (kanterne) af 171-tallet) må ikke altid ligge lige ved siden af hinanden for eventuelt at danne en duo alligevel.

Så nogle gange handler det også om tallenes "kontekst/dimensioner", hvis du forstår, hvad jeg mener, så du ikke bare tænker fra venstre mod højre i 2D på det papir, som tallet er skrevet på.

Under min uafhængige research fandt jeg ud af, at tallet **7** faktisk har stor betydning for Illuminati af en eller anden grund. Det er ligesom deres mest 'magiske tal', men ingen synes at vide hvorfor.

Jeg tror, jeg kan kaste lidt lys over det: Faktisk (spoiler alert for de næste bind!) er tallet **9** og tallet **11** de vigtigste tal. "9" fungerer mere eller mindre som "karma" og kan være meget dårligt (i så fald kan det betragtes som en 6'er på hovedet), eller det kan være meget godt (mange "guddommelige" eller godartede ord/navne resulterer også i et 9-tal).

Tallet elleve repræsenterer perfekt balance, det er også et "guddommeligt" tal og som sådan virkelig hadet af den mørke side. De ønsker at ødelægge ellevere, og ikke kun symbolsk, men også matematisk i matrixens nulsumsspil (også mere om det senere).

Det mest symbolske eksempel på dette er naturligvis ødelæggelsen af tvillingetårnene, hvor tårnene repræsenterer tallet 11, og resultatet er, at september måned, som repræsenterer tallet 9, er det eneste tal, der står tilbage. Og dette 9-tal er selvfølgelig snarere et 6-tal i betragtning af, hvad der skete i 2001.

Vidste du forresten, at **11.** juni (hvis du vender 9 til 6, får du juni i stedet for 11. september) er den 162. dag i året? Og  $1+6=7$  og derefter  $7+2=9$ , så det vender tilbage til 11/9, hvis man tager årets "dagstal" i betragtning, sikkert bare endnu en tilfældighed ...

Tallet 171 ligner også 777 ganske bemærkelsesværdigt, afhængigt af hvilken skrifttype du bruger, kan du få noget i retning af *171*, hvilket er ret tæt på. Så måske er det stærkt promoverede "lykketal" 777 også en (symbolsk) repræsentation af dyrets virkelige tal, **171 (med tætte bånd til 27)**. (Ny note: Jeg tror, jeg har lavet en fejl her, men det er muligt, at der findes et sådant ekstra visuelt lag. Men 777 er godt).

**Og hvorfor er 7 så vigtig?** Fordi det forvandler et 11-tal (eller 2) til et 9-tal! Husk, at det er et nulsumsspil, så Matrix lægger faktisk alt sammen (som brikker på et 3D-skakbræt med tal i stedet for bønder), og når en 11'er lægges sammen med en 7'er, får du højst sandsynligt et dårligt karma-tal på 9 (eller 6 nogle gange, da 9'eren (=27) er vendt om/på hovedet).

Okay, lad os sætte denne teori på Matrix-testen og se, om der faktisk også er en vertikal relation mellem udsagnene.

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	COMBO
Djævelens nummer er syv elleve	335	2010	2978	<b>4</b>	<b>40</b>	Skjult
Dyrets tal er syv elleve	330	1980	2438	<b>5</b>	<b>41</b>	Skjult
Djævelens tal er syv elleve	368	2208	3091	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>66</b>
Dyrets tal er syv elleve	363	2178	2551	<b>7</b>	<b>43</b>	Skjult

Wow, jeg tror virkelig, vi har ramt jackpot med denne test! Ikke kun BM-tabellen stemmer perfekt overens (4-5-6-7); men selv SUMMERNE (40-41-42-43) er sekventielt ordnet med +1! Og "Djævelens tal er syv elleve" giver også en **66** i COMBO'ens tal, og giver således en 666 ved at kombinere de (reducerede) SUMMER (=BM6) og COMBO'ens tal, ligesom i det foregående eksempel med "Dyrets tal er seks femten fireogtyve treogtredivede tooghalvtreds" (hvor SUMS var 66 og COMBO 6, bemærk, at 'djævel' og 'dyr' er forskellen i disse to sætninger, og denne synonymitet bytter tilsyneladende om på SUMS- og COMBO-værdierne).

Jeg ved ikke med dig, drag dine egne konklusioner, men jeg kommer ikke til at handle i en 7-Eleven-butik mere lige foreløbig 😊 Bare en hurtig forsmag på næste bind, selv uden den detaljerede forklaring på tallet 9, skal det nok blive interessant:



7-Eleven, Inc. er en international kæde af nærbutikker med hovedkvarter i Dallas, Texas. Kæden blev grundlagt i **1927**. Så jeg kan allerede antyde, at tallet **27** er et ødelæggende tal. Eller tror du virkelig, at den lange liste over berømte mennesker, der døde i en alder af 27 år, også bare er et uheldigt sammentræf? Der er tilsyneladende ikke mange af dem, der er døde af naturlige årsager.

Du kan se listen over de 27 klubber her:

[https://en.wikipedia.org/wiki/27\\_Club#:~:text=Brian%20Jones%2C%20Jimi%20Hendrix%2C%20Janis%20Joplin%2C%20and%20Jim%20Morrison,catch%20on%20in%20public%20perception.](https://en.wikipedia.org/wiki/27_Club#:~:text=Brian%20Jones%2C%20Jimi%20Hendrix%2C%20Janis%20Joplin%2C%20and%20Jim%20Morrison,catch%20on%20in%20public%20perception.)

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	KOMMENTARER
Seven eleven-butik	205	1230	1940	9	<b>27</b>	Grundlagt i 1927, med en SUMS27

Er du stadig ikke overbevist? Husk, at når du tester sætningerne med andre tal, stemmer de ikke overens! Tag ikke mit ord for det, test det selv, hvis du ikke tror på mig. Men vent lidt, tallet 'et hundrede og en halvfjerds' burde i sig selv også være perfekt i rækkefølge (med trin på 1 i stedet for 10), hvis min 'teori' er korrekt. For der burde ikke være nogen forskel på 'et hundrede og halvfjerds' og 'syv elleve', da de begge repræsenterer det samme tal/symbol.

Det betyder ikke, at sætningen "Djævelens tal er seks, femten, tyve, fire, treogtrediv, tooghalvtreds" er forkert (da den også er sekventiel med offset 10), men jeg tror, det indikerer, at den "kortere version" af tallet, **som er 171, summen af alle BM6-tallene**, er tættere på "kilden", **men begge er korrekte**, eller også er det repræsentationen af tallet i en lavere Matrix-dimension, og begge tal betyder noget. Måske er tallene samtidig forbundet mellem Matrix-dimensionerne med en form for sammenfiltrering. Det lyder ikke umuligt, men jeg ved ikke, hvordan Matrix egentlig er opbygget. Det kunne være, at hvert tal er en "dimension", og at der foretages alle mulige beregninger mellem de forskellige tal-dimensioner, som styrer simuleringen med hastigheder større end lyset.

Selve matrix-cellerne/kuberne/felterne(?) er de 0'er, som summerer to felter sammen. Så matrixen summerer altid to værdier, der rører ved hinanden, som et magnetgulv af nuller, der kombinerer alt. Hvis du flytter din plads til et 'tomt' Matrix-felt, forbliver tallet uændret, fordi det lige er blevet summeret med 0. Når en 7'er f.eks. rammer en 11'er, skabes der en ny '9'-dimension, eller måske går resultatet til en allerede eksisterende '9<sup>th</sup>'-dimension. Duoer summeres ikke, så der skabes 11, 22, 33, 44, ... 99 tal. (Ny note: dette er mine spekulationer, men jeg tror, det kan være delvist korrekt).

Tilbage til relevanstesten:

TESTEDE ORD	Ord.	Sum.	Jøde.	BM	SUMMER	COMBO
Djævelens nummer er et hundrede og halvfjerds.	459	2754	3234	<b>12</b>	<b>48</b>	Også +20
Dyrets tal er et hundrede og halvfjerds.	454	2724	2694	<b>13</b>	<b>49</b>	på linje
Djævelens tal er et hundrede og halvfjerds.	492	2952	3347	<b>5</b>	<b>50</b>	Også +20
Dyrets tal er et hundrede og en halvfjerds.	487	2922	2807	<b>6</b>	<b>51</b>	på linje

Lad dig ikke narre af BM12 og BM13, for i deres mest reducerede form er dette også 3 og 4, så BM'erne er 3,4,5,6, og SUMMERNE passer også perfekt til 48,49,50 og 51, præcis som jeg havde forventet og forudsagt.

**Prikken over i'et i denne test er, at COMBO's nummer også er sekventielt med en forskel på +20! Det er ikke sket i nogen af de andre tests, så jeg kan kun konkludere, at tallet/ordene "et hundrede og halvfjerds" er den bedste/nærmeste repræsentation af det korrekte udsagn.**

Hvis jeg nu allerede kan begynde at komme med 'forudsigelser' om det forventede 'resultat' af Matrix, tror jeg kun, det er et spørgsmål om tid og en intensiv big data-analyse med Trinity-formlen, før den anden vej rundt bliver mulig ... indeholder denne formel forudsigelsesfunktioner?

Jeg ved godt, at jeg holder dig hen ved ikke at afsløre formeldelene/beregningsmetoden for SUMS- og COMBO-tallene, men jeg er stadig ikke sikker på, om det faktisk er en farlig oplysning eller ej. Jeg ved ikke, hvad mulighederne er, og det sidste, jeg ønsker, er at opdage noget farligt.

Ny afsluttende bemærkning: Når jeg læser dette igen efter al den tid, indser jeg, at jeg havde ret i mange ting helt fra begyndelsen; og det er disse analyser af dette særlige tal, der satte mig på sporet af opdagelsen af BN-numrenes sigte-regneark, med sigtetallene for hvert grundtal, ikke kun for tallet seks. Det er mærkeligt, at det ikke faldt mig ind før, det var denne engelske sætningsanalyse, der viste mig vejen til alle de andre omvendt konstruerede formler, der førte til opdagelsen af Knowledge of Good and Evil Sieves, som genererer de 119 396-Sieves. Jeg tror, at Matrix' hovedalgoritme bruger alle disse sigter til at regulere global moral og konsekvenser. Se regnearkene for nogle "glimt" af disse (hovedsageligt) "spil"-algoritmer ... Man kunne vel egentlig kalde dem "krigsspil". En kamp mellem gode '235811' og dårlige '14679' tal på alle niveauer.

Som i filmen, tic-tac-toe til undsætning? **Nej, DU skal komme til undsætning! Hold op med at følge umoralske ordrer, og gør fredeligt modstand, når du bliver krænket. Følg den gyldne regel: Gør ikke andre fortræd!**

**Jeg ønsker alle held og lykke, sundhed og et liv fuld af fred, kærlighed og venlighed. Vær sikker, vær modig!**

**Fred, ærlighed, venlighed**